## 原発性肺癌の臨床的研究

血漿蛋白電気泳動像と臨床像との関係

昭和34年4月28日受付

信州大学医学部戸塚内科教室(指導:戸塚忠政教授) 武 田 弘

Clinical Studies on Primary Lung Cancer.

 The Relationship between Clinical Findings and Changes of Electrophoretic Plasma Protein Fractions in Primary Lung Cancer.

#### Hiroshi Takeda

Department of Internal Medicine, Faculty of Medicine, Shinshu University

(Director: Prof. T. Tozuka)

#### 緒 雪

血漿蛋白像は各種疾患の診断、治療効果、手術適応 及び予後判定等に有用であることが認められている。

摘疾患に於ては一般にアルブミンの減少, $\alpha$ -グロブリン,フイブリノーゲンの増加が比較的共通した変化であるとされてをり $^{\circ}$ 0, 電気泳動法 $^{\circ}$ 0 $^{\circ}$ 0 $^{\circ}$ 0, 濾紙泳動法 $^{\circ}$ 0 $^{\circ}$ 0, 塩析法 $^{\circ}$ 9等による多くの報告がみられる。

これら癌患者に於ける血漿蛋白像の変化が癌組織<sup>①</sup> <sup>⑩ ⑪ ⑬ ⑫ を切除することにより正常化すると云う成績は,換言すれば癌の存在が血漿蛋白像と密接な関係を有することを示している。</sup>

しかしこれら癌患者に於ける血漿蛋白像の変化は癌性過程の拡がりと共に変化し、グロブリン分屑の態度は癌形成それ自身の他にこれに合併する炎症<sup>⑩⑩⑪</sup>,壞死及び崩壞<sup>③⑧⑪⑥</sup>,転移<sup>⑤ℂ⑦</sup>,癌発生臟器<sup>⑩⑩</sup>及び病期等の諸要素により成績を異にするようである。

原発性肺癌についての報告は現在迄のところ極めて 少いが、肺癌の血漿蛋白像が何か特徴のある像を示す のではないかと云う問題についての考察が最近その発 生増加と共になされつゝある。

私は戸塚内科に入院した原発性肺癌患者24例について血漿蛋白像と臨床像との関係及び肺癌と肺結核との 臨床上の鑑別点について検討し興味ある二,三の知見 を得たのでその成績について報告する。

#### 実 験 材 料

昭和27年1月より33年12月に至る7年間に戸塚内科 に入院し、血漿蛋白分屑値を測定し得た原発性肺癌患 者24例を対象とし、健康成人21例及び肺結核患者67例 を対照として検討した。

採血は全て早朝空腹時に行い、放置後遠心沈澱して 血漿を分離し測定に供した。

#### 実 験 方 法

血漿蛋白の濃度は採血量 10cc に対し15%蓚酸カリ液 0.1cc 宛混じて機固を防ぎ日立蛋白計を用いて測定し、蛋白分屑は日立 HT-A 型休動装置で 電気 泳動会規定の方法 (緩衝液 M/20 KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>: M/20 Na<sub>2</sub> HPO<sub>4</sub>=1:16) により測定した。 測定値は下降脚からプラニメーター法で算出した。

#### 検査成績

## 1) 肺癌患者血漿蛋白分屑值

原発性肺癌患者24例の分屑変動を総括して表1に, 健康成人21例の成績を表2に示す。

表 1 肺癌患者血漿蛋白分層(24例)

					β-g1.			
最	大	7.4	59.0	20.8	20.3	26.6	<b>42.</b> 3	
最	小	4.8	26.6	7,4	7.0	7.1	10.8	
złs	坞 値	6.57	40.14	13.17	12.50	12.92	42.3 10.8 21.50	

表 2 健康成人血漿蛋白分屑(21例)

	T.P.	T.P. Al.		a-gl,   A-gl,		η-gl.
	8.1					
最 小						
平均值						
標準偏差	0.62	3. 30	2.34	1.22	1.12	2.02

肺癌患者は健康成人に比し総蛋白量 (T. P.) 低く,

分屑百分率ではアルブミン (A1) 低く, グロブリン (g1) とフイブリノーゲン ( $\phi$ ) の増加を示すが殊に  $\alpha$ -g1. 及び  $\phi$  が高値を示す。

肺結核患者67例の成績(当教室洞沢<sup>⑩</sup>による)と比較すると表3の如く T. P. は略々同値で、肺癌患者に於て A1 が低値を示し、 $\alpha$ -g1 及び  $\phi$  が高値を示し、 $\beta$  及び r-g1 は略々同値を示す。

表 3 血漿蛋白分屑平均値の比較

	Т. Р.	Al,	α-gl.	βgl.	φ	γ-gl.
健 康 者 (21例)	7.27	57.44	8, 17	10, 58	6.92	16.92
肺 癌 (24例)	6,57	40.14	13.17	12.50	12.92	21.50
肺 結 核 (67例)	6. 73	44.90	11.20	12.52	10.31	20,99

## 2) 各分屑の変動と病期及び臨床経過

肺癌患者24例を冲中®及び嶋村®の分類に従いレ線像及び臨床症状より初期即ち気管支壁に於ける癌変化時で症状は無いが、咳嗽、喀痰、全身倦怠等の症状があつても極く軽微のもの。早期即ち腫瘤形成及び気管支狭窄時で症状は明らかであるが全身状態侵されず他臓器への拡がり又は転移、合併症を伴わぬもの。晩期

即も腫瘤の増大及び転移があるもので、明らかな症状を示し他臓器への拡がり又転移を伴つて、一般状態の侵されているもの $^1$  3 期に分けてみると表  $^1$  4 の如く、初期のものに於ては  $^1$  4 のあまり低値でないものと低値のものとがありその中は広いが末期のものは  $^1$  4 にはのるのとがありその中は広いが末期のものは  $^1$  4 にはのるのが多い傾向がみられる。  $^1$  4 及び  $^1$  7 円 1 は高値を示すものが多い傾向がみられる。  $^1$  8 及び  $^1$  8 円 2 には病期による明らかな差はみられない。同一症例につき経過を追つて観察し得た10例につき病期による時間的推移をみると表  $^1$  4 の如く, $^1$  6 域少, $^1$  7 円 1 増加は病期の進行に伴い明らかで, $^1$  7 円 2 及び  $^1$  7 円 4 は増加するもの,減少するものがあり一定の傾向を認め難い。

## 3) 肺癌血漿蛋白像の特徴

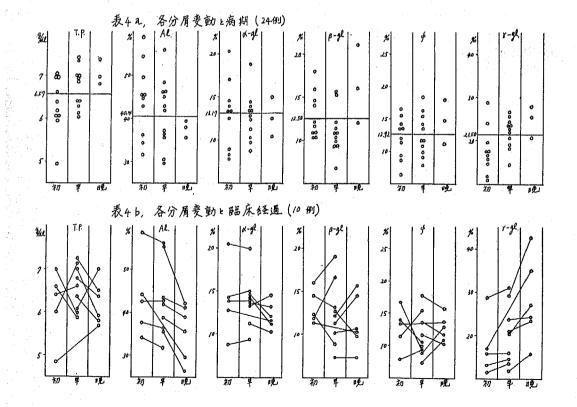
個々の症例の血漿蛋白像を比較観察すると

A群,分屑変動が正常又は軽度な症例 (3例, 12.5%)。

B群, 分屑変動が特異で,  $\alpha$ -gl 及び  $\psi$  の変動著明 な症例 (15例, 62.5%)。

C群, 病初より  $\sigma$ -gl,  $\phi$  及び  $\tau$ -gl の変動が 著明 な症例 (3例, 12.5%)。

D群, α-gl, φ の変動の他に経過中 γ-gl の変動が 著明となつて来る症例, (3 例 12.5%)。の 4 群に分類



#### することが出来る。

#### 4) 肺癌患者血漿蛋白像とレ線像

原発性肺癌24例のレ線像を肺門型、肺野型、特殊型、二次的変化型に分類し、これを更に初期、早期、 晩期に細分し、血漿蛋白像を上記のA,B,C,D 群に 分けて両者の関係をみると表5に示す如く、

表 5. 血漿蛋白像とレ線像

-			•	A	В	С	D	計
雕	放		射	1 (手 術後)	1(肺気 腫)			(2) 2
肺門型	腫		瘤	1	2	1.		.3
liti	銭	型円	型	1	1			2
肺野型	結	節	型		3		1	4
型	浸	潤	型		1			1
塘	Par	ıcoas	₃t				1	1
特殊型	縱	隔	型		1.			1
型	撒	布	型		1			1
二変次化	無	気	肺		3	2	1	6
次化的	胸		水		1			1

A群は肺門腫瘤1例(初期), 肺野円型1例(初), 手術施行後2年経過せるもの1例(手術例)の3例である。

B群は肺気腫1例(初),肺門放射2例(初,初),肺門腫瘤1例(初),肺野円型1例(初),肺野結節型3例(早,早,早),肺野浸潤型1例(早),縫隔型1例(早),機布型1例(県),無気肺3例(早,早,晚),胸水型1例(晩)の15例で、レ線上各型にわたつてみられ、病期的にも初期5例,早期7例,晩期3例となつている。

C群は腫門腫瘤1例(初), 無気肺2例(早, 早)の3例であり,

D群は肺野腫瘤型 (早), Pancoast 型 (早), 無気肺型 (早) の各1 例宛の3 例であつた。

レ線像と蛋白像との間には一定の関係が認められない。又病期と蛋白像との関係はA群が初期例と手術例で占められているほか,他群では一定の関係がみられない。各症例はレ線像と病期に関係なく各症例毎に病初から夫々特異の蛋白像を示す傾向が強いものと考えられる。

#### 5) 血漿蛋白像と体温

体温との関係は表6に示す如く,A群は平熱が多く,B群は微熱が多く9例で,平熱,高熱が3例宛であり,C,D群は微熱又は高熱者であつた。

表 6. 血漿蛋白像と体温

	A	В	С	D	計
平 熱 (37°C 以下)	2	3			5
微 (37.1~37.5°C)	1	9	2	2	14
高 (37.6°C 以上)		3	1	1	5

#### 6) 血漿蛋白像と血色素及び赤血球

表 7. 血漿蛋白像と血色素

A STATE OF THE PARTY OF T	A	В	С	D	計
100~110%		1			1
90~99%	2	6			8
80~89%		5	1		6
70~79%	1	1	1	2	5
60~69%		2	1	1	4

表 8. 血漿蛋白像と赤血球

	A.	В	С	D	計
500 (×10 <sup>4</sup> )		1			1
450~499(×10 <sup>4</sup> )	2	4	. 1		7
400~449(×104)		6	1	2	9
350~399(×104)	1	3		1	5
300~349(×10 <sup>4</sup> )		1	1		2

#### 7) 血漿蛋白像と白血球数

表9の如くA群は正常、B群は正常と増多が略々半数で8001~10000が5例で最も多く、最高は15200の

表 9. 血漿蛋白像と白血球

The state of the s	A	В	С	D	計
$14001\sim 16000$		1			1
12001~14000		2		1	3
10001~12000		1		1	2
8001~10000		5	2		7
6001~ 8000	2	. 3	1	1	7
4001~ 6000	1	3			4

1 例であつた, C 群は軽度の 増多, D 群は 10001 ~ 14000 の高度増多が多かつた。

#### 8) 血漿蛋白像と血沈値

表10の如く肺癌24例中正常3例,軽度促進5例,中等度促進4例,61粍以上の高度促進を示すものが12例で50%を占めていた。A群は正常又は軽度促進,B群は半数以上が高度促進,C,D群は殆んどが高度促進であつた。

表10. 血漿蛋白像と血沈値

	***************************************	A	В	С	D	11	•
正常	0~15	2	1			3	3
軽度	16~30	1	4			5	5
中等度	31~45 46~60		2	1	1	2 )	4
高度	61~75 76~90 91~105 106~135 136 以上		3 1 1 2 1	2	1	3 4 1 3	12

## 9) 血漿蛋白像と肝機能

表11の如く高田反応(T), グロス反応(G), ルゴール反応(L), ウロビリノーゲン反応(u) についてみると, 正常及び軽度陽性のものが全体的に略々同数であるが, A群は陰性例多く, C群は殆んどが陽性例で, B, D 群は陰性陽性略々同数に認められた。

尚 Meulengracht 最高 8, 最低 3, 平均 5.7 であり、B. S. P. は最高 30, 最低 2.5, 平均 12.0 であった。

表11. 血漿蛋白像と肝機能

		A			В			C			D				<b>∌</b> I.		
. ( )	Т	G	L	u	T	G	L	u	Т	G	L	u	т	G	L	u	計
(-)	2	1		2	3		2								1		11
(±)	1	1		,	1	8							1			2	14
(+)		1		1	5	1		2			1	1		1			13
(#)					2	1	1	1	3	2			2	1	1		14
(#)					2			2		1	1			1			7
(##)			ايا		1											-	1

## 10) 血漿蛋白像と組織像

剖検又は Biopsy により組織像を確認せる12例についてみると表12の如く、 扁平上皮癌は B, C 群各2

例, D群1例の計5例, 腺癌はB群の3例のみ,未分化癌はA群の1例,B群の3例計4例でB群には各種の癌が略々同数にみられた。検索例数は少いが血漿蛋白像と組織像との間には一定の関係がみられないようである。

表12. 血漿蛋白像と組織像

	A	В	С	D	計
扁平上皮癌		2	2	1	5
腺癌		3			3
未 分 化 癌	1	3			4
, j	1	8	2	1	12

## 11) 血漿蛋白像と癌の大きさ及び転移

割検せる9例につき Salzer®の分類に従って、I 群即も癌は肺内に限局するか、肋膜癒着を認める程度 で、肺の内外及び気管気管支リンパ節に浸潤を認める もの。Ⅱ群即も癌は肺内に限局し、側気管及び縦隔リ ンパ節に転移を認めるか或は癌は肺外近接臓器(胸 壁、横隔膜、心嚢、縦隔)に浸潤はしているがリンパ 節転移の少いもの。Ⅲ群即も癌は肺外臓器に浸潤し、 リンパ或は血行性に遠隔転移があり、鎖骨上窩後腹膜 リンパ節及び骨等に転移を認めるものよ3群に分けて みると表13の如く、明らかな傾向は認められないがⅢ 群に於てψが著明に高値を示していた。

表13. 血漿蛋白像と癌の大きさ及び転移

	T,P,	Al	α-g1	βg1	ψ	η-gl
平 均 値 (21例)	6.57	40. 14	13.17	12.50	12.92	21.50
I 群 (3例)	6.97	38.10	13.70	12.63	11.66	24.00
Ⅱ 群 (2例)	6.30	38.40	13. 90	14.30	11.65	21.70
Ⅲ 群 (4例)	6.35	37,70	11.15	12.00	17. 17	21.77

#### 12) 血漿蛋白像と組織壊死

剖検により組織壊死を認めた7例につき癌組織の壊死の程度により軽度、高度の2群に分けてみると各分層平均値は表14の如く,組織壊死の高度なものに於て7-gl の増加を認めた。

#### 13) 血漿蛋白像と二次感染

剖検により化膿巣を認めた6例につき肺内化膿巣, 好中球浸潤により二次感染と思われる変化を軽度,高 度の2群に分けてみると各分層の平均値は表15に示す 如く,二次感染の高度なものに於て A1 の減少, $\phi$  及び r-g1 の増加が著明であつた。

表14. 血漿蛋白像と組織壞死

	T.P.	Al	α-gl	β-gl	ψ	γ-gl
軽度 (3例)	6.35	37.78	12.32	13.47	15.95	20.40
高度 (4例)	6.66	37.16	10.92	12, 72	14.24	24, 98

表15. 血漿蛋白像と二次感染

	T.P.	Al	α-gl	β-g1	φ	η−gl
軽度 (3例)	6.75	42.35	11.93	13.13	11.83	20.80
高度 (3例)	6.38	36.10	11.24	11.00	15.54	26.60

# 14) 肺癌と肺結核の血漿蛋白像及び臨床像の比較

当教室では肺結核の血漿蛋白像を次の様に分類している。即ち 1. 分屑変動正常乃至軽度症例(I型),2. 分屑変動中等乃至高度症例(II型),3. 分屑変動が平行して変動せず特異な型をなす症例で,(1).  $\alpha$ -g1,  $\phi$ の変動が著明で AI, r-g1 の変動が少ない症例(II 型),(2). 分屑変動極めて高度で $\phi$ の変動度最高の症例(II b型),(3). r-gl. Al の変動大きく, $\alpha$ -gl.  $\phi$ の変動少ない症例(II c 型)。

この蛋白像型と肺レ線像との関係については, I型では鬱出型が半数で鬱出増殖型, 増殖型がこれにつぎ, I型は鬱出型が約半数を占めるが増殖型, 増殖硬化型, 混合型がこれについでいる。

肺結核症例の蛋白像と肺癌症例の蛋白像を比較すると、分層変動が「型はA群に、Ⅱa型はB群によく類似し、Ⅱ型、Ⅲb型、Ⅲc型はC群、D群に或る程度類似している。

24例中15例の最多数を占めるB群のレ線像と、肺結核のそれに類似する蛋白像 Ⅱ a 型のレ線像とを比較すると、Ⅲ a 型では滲出性浸潤型が大部分を占め増殖型硬化型が少く、B群では浸潤型、撒布型もあるがその数少く、腫瘤型、結節型、放射型、無気肺型等が多くⅢ a 型の結結核とB群の肺癌ではレ線像の差が判然と

している。これは鑑別診断上大きな手懸りとなるものと考えられる。即ち蛋白像が a-gl と o の高い症例をみた場合レ練像で滲出型浸潤をみたならば肺結核を考え,腫瘤結節無気肺等をみたときには肺癌を考えて誤ることは少い。

#### 総括並びに考按

原発性肺癌24例の血漿蛋白像と臨床像との関係及び 肺癌と肺結核との鑑別について検討した。

原発性肺癌の血漿蛋白分層値は健康成人に比し A1 の著明減少、 $\alpha$ -gl. 及び $\phi$  の著明な増加を認めた。  $\beta$ -gl の変動は殆どなく、 $\gamma$ -gl の増加は症例によりまちまもであつた。

肺結核67例の成績との比較では A1 の減少, α-g1・ 及びφの増加は肺癌に於て更に著明であつた。

一般に癌に於ては多くの報告①②①⑥⑩を総合すると、A1減少と g1 各分層の変化を伴うが、最も規則正しいのは a-g1. と  $\psi$  の増加であるとされ、私の成績もこれと略一致した。また r-g1 の変化はその意義に乏しく、 $\beta$ -g1 は肝癌に於て高値を示す場合に於てのみ意義があるとされている。

癌による病初の血漿蛋白像の変化を赤井®はゆであるとし、周囲組織への浸潤、破壞、出血、感染及び発熱等の二次的変化による急性或は慢性の Stress に対する生体の非特異的反応として初めて Al 減少、α及び r-gl の増加が著明となると云つてをり、また r-高グロブリン血症を示した肺癌剖検例の観察で r-gl の増加と形質細胞とを結びつけることは困難であり、組織崩壊物が r-gl と関係あるものと想定している。

嶋村<sup>⑩</sup>は肺癌に於てはその臓器特殊性から比較的早期から気管支狭窄による二次的変化を来たし、他臓器癌に比して病初より蛋白像の変化が著明であるとし、胸部及び消化器疾患との比較から癌そのものによる変化は α-gl の増加に意義があるとしている。

肺癌患者24例を初期、早期、晩期の3期に分け臨床経過による各分層値の時間的推移を検討した結果、T. P. は殆んど変りがない、Al は時と共に明らかに減少し、 $\alpha$ -gl は殆んと変りがなく、 $\beta$ -gl は一定の傾向がなく不変で、 $\phi$ も殆んと変りがなく、r-gl は明らかに増加を示す結果を得た。

即も臨床経過の進展による Al 減少, r-gl の増加は 二次感染組織崩壊及び肝障碍等と関係あるものと思われ赤井<sup>⑤</sup>の説を裏書きするものと思われる。

各症例を分層変動より、A群即ち分層変動が正常又は軽度な症例(3例12.5%)、B群即ち $\alpha$ -gl、及び $\phi$ の変動著明な症例(15例62.5%)、C群即ち病初より $\alpha$ -gl、 $\phi$ 、 $\gamma$ -gl の変動著明な症例(3例12.5%)、D群

即ち α-gl, ψ の変動の他に γ-gl が経過中に著明と なつて来る症例 (3例12.5%) の 4 群に分けることが 出来た。その結果B群が62.5%で最も多く、病期的に はC, D群と共に各病期のものが含まれた。A群は初 期及び手術施行例であつた。各症例はレ線像と病期に 関係なく各症例毎に病初から夫々特異の蛋白像を示す 傾向が強いものと考えられる。尚A群に属する手術施 行後2年経過せる症例の分屑変動は軽度であるが ¢の 増加が認められた。複雑多彩な肺癌患者血漿蛋白分屑 変動を理解するには先づ初期痛に於け変化を知ること が必要であると考えるが、実際上外来を訪れる癌患者 では既に相当な蛋白分屑変動を認めるものが多い。私 は上記手術例を初期癌の場合とは多少意味を異にする が、現今手術例の生存率、予後等より推して初期癌と しての問題に若干の解答を与えるものと考えられる。 従つて手術施行後2年経過せる症例の ¢ 増加は興味深 く思われた。

血漿蛋白像とレ線像との関係ではA群は初期のものが多く肺門、肺野の結節及び手術例からなり、B群は15例中初期5例、早期7例、晚期3例と各期を通じ略同数にみられた。レ線像では肺気腫、肺門放射等の初期の3例と肺門、肺野、縦隔の結節型6例及び無気肺の3例からなり即ち腫瘤又は結節型を示すものが計9例であつた、尚ほ他に浸潤型、撒布型及び晚期の胸水型が各1例宛認められた。C, D. 群は腫瘤又は無気肺であつた。即ちレ線像と蛋白像との間には一定の関係は認められなかつた。

血漿蛋白像と体温、白血球数、血沈値、肝機能との関係ではA群は正常値のものが多く、B群の一部及びC、D、群は変化のあるものが多かつたか、血色素、赤血球数との間には一定の関係はみられず、組織像との間にも明らかな関係はみられなかつた。

癌の大きさ及び転移の軽重によりⅠ,Ⅱ,Ⅲ群に分けてみると血漿蛋白像との関係では明らかな傾向はみられないが、Ⅲ群に於てすの増加が認められた。

壊死は拡張性に発育する形式のものに多いと云われるが、組織壊死の高度なものには 7-gl の増加がみられた。

二次感染の高度なものには ¢, 及び r-gl の増加が みられた。

肺癌はその臓器特殊性から発生部位によつては早期 に気管支狭窄を来たしその結果二次感染や壊死を伴う ことが他臓器より多く、これが血漿蛋白像に強く影響 して病初より癌本来の変化がかくされてしまうことが 多い。

Esser<sup>®</sup>は急性炎では r-gl の増加を来たし、Sei-

bert<sup>®</sup>, Lindenschmidt<sup>®</sup>嶋村<sup>®</sup>等は組織崩壊によつ  $\alpha$ -gl の増加を来たすと述べている。

癌の進行程度と血漿蛋白像について嶋村<sup>®</sup>は肺癌, 志村<sup>®</sup>は腹部臓器癌に於てリンバ節及び肝転移,癌性 肋膜炎及び腹膜炎等により血漿蛋白像は著明な変化を 示すと云い,Seibert<sup>®</sup>は肝転移のあるものでは β 及 び r-gl が著明に増加すると云つている。Esser<sup>®</sup>は肺 癌30例を含む各種臓器癌57例に於て転移による差を認 めていない。

即ち癌過程の進行に伴う血漿蛋白像の高度の変化は 癌の進行と共に二次感染,組織壊死,癌性肋膜炎等の 合併症を来たし同時に肝機能障碍をも加わるためであ らうと考えられる。

血漿蛋白像に於ける肺癌と肺結核の相異を Seibert ®は肺癌では α-gl の高度増加と Al 及び r-gl の減少を来すのに対して、肺結核では α-gl 及び r-gl が高度に増切し Al の減少を来すことを指適し、金上®は Serogram を用いて両者の特異な像により鑑別が可能であると報告している。

即ち Seibert<sup>®</sup>, 金上<sup>®</sup>は肺癌では r-gl の増加がないのに肺結核ではそれがみられることを特徴としている。

また多くの報告では肺結核では Al. 減少、 $\alpha$  及び r-gl の増加は著明でなく、肺癌の血漿蛋白像とは大きな差がみられると云つている。

私の成績では肺癌は肺結核に比して Al 減少, $\alpha$ -gl 及び  $\phi$  の増加が更に著明であつて,r-gl は症例により高値を示すものがあり殊に二次感染,組織壊死及び Seibert の云うように肝機能障碍の加つた場合 に増加を認めるように思われた。

肺癌の蛋白像と当教室肺結核蛋白像の分類との比較では肺癌A群は肺結核 I型に、肺癌 B 群は肺結核 II a型によく類似し、肺癌 C 群及び D 群は肺結核 II 。 II b,II c 型に或程度類似している。肺癌中最多数を占める B 群と,それに類似する肺結核 II a 型のレ線像では,B 群が腫瘤型,無気肺型が多いのに反し、 II a 型では 殆んどが鬱出性浸潤型であり明らかな差を認めた。

従つて蛋白像に於て α-gl, と ψ の高い症例をみた 場合 ν線像上渗出性浸潤型をみたならば肺結核を, 肺 門, 肺野の腫瘤, 結節, 無気肺をみた時には肺癌を考 えて正確な診断を得ることが多く, 肺癌肺結核の診断 上重要な鑑別点と思われる。

#### 結 語

原発性肺癌24例の血漿蛋白像と臨床像との関係を観察し次の如き結果を得た。

1) 原発性肺癌の血漿蛋白分屑値は健康成人に比し

Al 減少, gl. 及び  $\phi$  の増加殊に  $\alpha$ -gl. 及び  $\phi$  の増加 が著明であり, r-gl. は各症例により増加の程度を異にしていた。

- 2) 肺癌は肺結核血漿蛋白像に比し Al. 減少,  $\alpha$ -gl,  $\phi$ の増加が更に著明で, T. P.,  $\beta$  及び  $\gamma$ -gl は略々同値を示した。
- 3) 肺癌患者の血漿蛋白像をA群即ち分削変動の正常又は軽度な症例,B 样即ち $\alpha$ -gl, $\phi$  の増加せる症例,C 群即ち病初より $\alpha$ -gl, $\phi$ , r-gl の増加せる症例,D 群即ち $\alpha$ -gl, $\phi$  の他に経過中にr-gl の増加して来る症例の4 群に分けることが出来る。B 群が最多数であつた。
- 4) 病期との関係ではA群は初期例と手術例であったが、他群は各病期のものが含まれていた。
- 5) レ線像との関係はA群は肺門、肺野の腫瘤型及び手術例、B群は肺気腫、肺門放射、肺門、肺野の腫瘤型及び無気肺型の他に浸潤型、撒布型、胸水型がみられた、C,D 群は肺門、肺野の腫瘤型及び無気肺型からなり、レ線像と蛋白像の間には一定の関係が認められず、各症例はそれぞれ病初から特異の蛋白像を示す傾向が強いものと思われた。
- 6) 体温, 白血球, 血沈, 肝機能と蛋白像との間には, A群は正常値のものが多く, B, C, D 群は変化のあるものが多く, 血色素, 赤血球及び組織像との間には一定の関係は認められなかつた。
- 7) 肺癌腫瘤の大きさ及び転移の高度なものは  $\phi$ , 組織壊死の高度なものは r-gL, 二次感染の高度なものは  $\phi$ 及び r-gL が増加する傾向を示した。
- 8) 血漿蛋白像に於ける肺癌と肺結核の鑑別上, A1減少及び α-g1, φの増加は肺結核に比し肺癌に於て更に著明である他に, α-g1 と φの高い血漿蛋白像は肺癌の大多数例が之を示し, レ線像では腫瘤結節型, 無気肺型を呈するに反し, この蛋白像を示す肺結核は殆どが滲出性, 浸潤型であつて肺癌とは明らかな差を示す。即ち α-g1. と φの高い血漿蛋白像を示すものでレ線像上鬱出性浸潤型を呈する場合は肺結核を考え, 腫瘤, 結節型, 無気肺型を呈する場合は肺癌を考えてほぼ間連ない。このことは肺癌肺結核の鑑別診断上極めて有用である。

擱筆するにあたり終始御懇篤なる御指導と御校園を 賜わつた恩師戸塚忠政教授並に種々御教示下さつた松 岡正俊助教授に深甚なる謝意を表します。

#### 文 献

①Luetscher T. A.: J. Clin. Inv., 20: 99, 1941. (2) Antweiler H. J.: Springer-Verlag, Berlin. 1952. (Klin. Wschr., 321, 1953. より引用) (i) Seibert F. B. et al: J. Clin. Inv., 26: 90, 1947. (4) Gray S. J. et al: J. Clin, Inv., 22: 191, 1943. ⑤金上畸夫他: 生物物理化学, 1, 1; 39, 1951. ⑥赤井貞彦: 生物物理化学, 2, 1:86, 1954. 赤井貞彦: 生物物理化学, 2, 1:99, 1954. 赤井直邃: 新潟医学会雜誌, 69, 1: 74, 1955. ⑦志村秀彦: 外科, 16, 3: 176, 1954. (8)平井秀 松: 日本医專新報, 1490, 3918, 1952. (9)Esser H., Heinzler F. und Wild H.: Klin. Wsch., 321, @Knedel M. und Zettel H.: Klin. @Zukschwerdt L., Knedel Wsch., 594, 1952. M. und Zettel H.: Dtsch. Med. Wsch., 77: 640, 回矢野林太郎他: 外科, 14, 2: 74, 1952. ③西純雄: 岡山医学会雑誌, 64:107, 1952. ①諏訪紀夫: 最新医学, 9:763, 1954. (ii)Lindenschmidt T. H. O. und Herrnring G.: Verh, dtsch. Ges. inn. Med., 57: 378, 1951. ⑩嶋村欣 一: 日. 外. 誌., 56, 9:1205, 1955. 面冲中重 (B)Salzer G.: 雄: 最新医学, 12, 4:149, 1957. Dtsch. zeitschrift f. Chir., 271, 3: 211, 1952. ⑩洞沢茂: 結核, 33, 11: 755, 1958. J. u. Turunen, M.: Ann. Chir. Gynec. fenn., @Kürten H. F.: Klin. Wsch., 41:1, 1952. 667, 1939.