

「諏訪湖景観に関する住民意識調査」集計表

表1-1	諏訪湖の水草として思いうかべるもの（度数）
表1-2	諏訪湖の水草として思いうかべるもの（横計を基数とする比率）
表2-1	どの程度の水草帯が望ましいか（度数）
表2-2	どの程度の水草帯が望ましいか（横計を基数とする比率）
表3-1	水草帯が縮小した方がよい理由（度数）
表3-2	水草帯が縮小した方がよい理由（横計を基数とする比率）
表4-1	水草帯が拡大した方がよい理由（度数）
表4-2	水草帯が拡大した方がよい理由（横計を基数とする比率）
表5-1-1	好ましい諏訪湖景観（第1位）（度数）
表5-1-2	好ましい諏訪湖景観（第1位）（横計を基数とする比率）
表5-2-1	好ましい諏訪湖景観（第2位）（度数）
表5-2-2	好ましい諏訪湖景観（第2位）（横計を基数とする比率）
表5-3-1	好ましい諏訪湖景観（第3位）（度数）
表5-3-2	好ましい諏訪湖景観（第3位）（横計を基数とする比率）
表6-1-1	好ましい水草帯景観（第1位）（度数）
表6-1-2	好ましい水草帯景観（第1位）（横計を基数とする比率）
表6-2-1	好ましい水草帯景観（第2位）（度数）
表6-2-2	好ましい水草帯景観（第2位）（横計を基数とする比率）
表6-3-1	好ましい水草帯景観（第3位）（度数）
表6-3-2	好ましい水草帯景観（第3位）（横計を基数とする比率）
表7-1	水鳥が増えたことをどう思うか（度数）
表7-2	水鳥が増えたことをどう思うか（横計を基数とする比率）
表8-1	水鳥が増えたことは好ましいと思う理由（度数）
表8-2	水鳥が増えたことは好ましいと思う理由（横計を基数とする比率）
表9-1	水鳥が増えたことは好ましくないと思う理由（度数）
表9-2	水鳥が増えたことは好ましくないと思う理由（横計を基数とする比率）
表10-1	最も好きな諏訪湖景観はどの季節か（度数）
表10-2	最も好きな諏訪湖景観はどの季節か（横計を基数とする比率）
表11-1	水草帯と浚渫との関係をどう考えるか（度数）
表11-2	水草帯と浚渫との関係をどう考えるか（横計を基数とする比率）
表12-1	浚渫対象地域に水草帯が含まれる場合、どのように対応したらよいか（度数）
表12-2	浚渫対象地域に水草帯が含まれる場合、どのように対応したらよいか（横計を基数とする比率）
表13-1	浮葉植物（葉を水面に浮かせている水草）の刈り取りについてどう思うか（度数）
表13-2	浮葉植物（葉を水面に浮かせている水草）の刈り取りについてどう思うか（横計を基数とする比率）
表14-1	抽水植物（水面上まで植物体が出ている水草）の刈り取りについてどう思うか（度数）
表14-2	抽水植物（水面上まで植物体が出ている水草）の刈り取りについてどう思うか（横計を基数とする比率）
表15	諏訪湖景観についての意見

Q1. 諏訪湖の水草として思いうかべるもの

表1-1 諏訪湖の水草として思いうかべるもの
(度数)

	1 写真ア (浮葉植物)	2 写真イ (抽水植物)	3 わからない	無回答	合計
性別					
男性	351	255	22	13	641
女性	426	287	33	11	757
無回答	3	2	1	0	6
年齢					
20-29歳	73	41	5	0	119
30-39歳	124	78	9	2	213
40-49歳	113	63	11	1	188
50-59歳	143	121	9	8	281
60-69歳	171	151	10	4	336
70歳以上	152	87	10	9	258
無回答	4	3	2	0	9
職業					
自営業	77	56	10	5	148
農林業	41	24	3	1	69
会社員	225	148	17	6	396
団体職員	12	11	1	0	24
公務員	31	12	2	2	47
主婦・主夫	171	111	7	2	291
パート・アルバイト	73	55	6	4	138
学生	14	8	0	0	22
無職(退職)	116	107	9	4	236
その他	16	11	0	0	27
無回答	4	1	1	0	6
居住市町村					
岡谷市	160	97	9	1	267
諏訪市	188	111	2	2	303
茅野市	147	108	15	9	279
下諏訪町	121	87	4	4	216
富士見町	90	85	17	4	196
原村	71	55	8	3	137
無回答	3	1	1	1	6
諏訪湖までの所要時間					
15分未満	326	209	11	8	554
15分～30分未満	235	164	16	5	420
30分以上	212	170	28	11	421
無回答	7	1	1	0	9
諏訪湖を訪れる頻度					
1週間に1回以上	152	90	7	6	255
1月に1回以上	264	180	10	2	456
半年に1回以上	198	139	14	8	359
1年に1回以上	80	67	8	1	156
1年に1回未満・訪れない	79	66	16	5	166
無回答	7	2	1	2	12
合計	780	544	56	24	1404

表1-2 諏訪湖の水草として思い浮かべるもの
(横計を基数とする比率, %)

	1 写真ア (浮葉植物)	2 写真イ (抽水植物)	3 わからない	無回答	合計
性別					
男性	54.8	39.8	3.4	2.0	100.0
女性	56.3	37.9	4.4	1.5	100.0
無回答	50.0	33.3	16.7	0.0	100.0
年齢					
20-29歳	61.3	34.5	4.2	0.0	100.0
30-39歳	58.2	36.6	4.2	0.9	100.0
40-49歳	60.1	33.5	5.9	0.5	100.0
50-59歳	50.9	43.1	3.2	2.8	100.0
60-69歳	50.9	44.9	3.0	1.2	100.0
70歳以上	58.9	33.7	3.9	3.5	100.0
無回答	44.4	33.3	22.2	0.0	100.0
職業					
自営業	52.0	37.8	6.8	3.4	100.0
農林業	59.4	34.8	4.3	1.4	100.0
会社員	56.8	37.4	4.3	1.5	100.0
団体職員	50.0	45.8	4.2	0.0	100.0
公務員	66.0	25.5	4.3	4.3	100.0
主婦・主夫	58.8	38.1	2.4	0.7	100.0
パート・アルバイト	52.9	39.9	4.3	2.9	100.0
学生	63.6	36.4	0.0	0.0	100.0
無職(退職)	49.2	45.3	3.8	1.7	100.0
その他	59.3	40.7	0.0	0.0	100.0
無回答	66.7	16.7	16.7	0.0	100.0
居住市町村					
岡谷市	59.9	36.3	3.4	0.4	100.0
諏訪市	62.0	36.6	0.7	0.7	100.0
茅野市	52.7	38.7	5.4	3.2	100.0
下諏訪町	56.0	40.3	1.9	1.9	100.0
富士見町	45.9	43.4	8.7	2.0	100.0
原村	51.8	40.1	5.8	2.2	100.0
無回答	50.0	16.7	16.7	16.7	100.0
諏訪湖までの所要時間					
15分未満	58.8	37.7	2.0	1.4	100.0
15分～30分未満	56.0	39.0	3.8	1.2	100.0
30分以上	50.4	40.4	6.7	2.6	100.0
無回答	77.8	11.1	11.1	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度					
1週間に1回以上	59.6	35.3	2.7	2.4	100.0
1月に1回以上	57.9	39.5	2.2	0.4	100.0
半年に1回以上	55.2	38.7	3.9	2.2	100.0
1年に1回以上	51.3	42.9	5.1	0.6	100.0
1年に1回未満・訪れない	47.6	39.8	9.6	3.0	100.0
無回答	58.3	16.7	8.3	16.7	100.0
合計	55.6	38.7	4.0	1.7	100.0

Q2. どの程度の水草帯が望ましいか

表2-1 どの程度の水草帯が望ましいか
(度数)

	1 水草帯 はない方が よい	2 水草帯は もっと縮小し たほうが よい	3 水草帯は 現状程度 がよい	4 水草帯は もっと拡大し た方がよい	5 水草帯は 湖の大部分 に拡大した 方がよい	6 わから ない	7 その他	無回答	合計
性別									
男性	80	209	163	108	23	45	3	10	641
女性	90	239	213	81	4	103	8	19	757
無回答	1	0	2	1	0	1	1	0	6
年齢									
20-29歳	16	37	27	13	1	22	2	1	119
30-39歳	22	68	57	24	8	27	4	3	213
40-49歳	18	60	51	33	0	25	1	0	188
50-59歳	32	81	90	32	5	35	2	4	281
60-69歳	39	117	90	53	9	19	1	8	336
70歳以上	41	84	62	33	4	20	1	13	258
無回答	3	1	1	2	0	1	1	0	9
職業									
自営業	20	43	40	25	4	12	1	3	148
農林業	11	22	21	9	2	2	0	2	69
会社員	44	124	115	56	9	40	4	4	396
団体職員	2	7	6	4	0	5	0	0	24
公務員	6	19	8	6	1	6	0	1	47
主婦・主夫	41	92	84	25	3	35	2	9	291
パート・アルバイト	11	42	42	17	1	21	2	2	138
学生	0	6	5	4	0	5	1	1	22
無職(退職)	31	87	48	38	7	17	1	7	236
その他	3	6	9	4	0	5	0	0	27
無回答	2	0	0	2	0	1	1	0	6
居住市町村									
岡谷市	33	85	88	31	3	20	2	5	267
諏訪市	40	107	82	40	3	25	3	3	303
茅野市	26	93	64	42	9	35	1	9	279
下諏訪町	31	65	61	22	6	24	2	5	216
富士見町	16	57	57	34	1	26	1	4	196
原村	23	41	26	19	5	18	2	3	137
無回答	2	0	0	2	0	1	1	0	6
諏訪湖までの所要時間									
15分未満	75	191	154	71	9	39	4	11	554
15分～30分未満	46	144	114	49	9	50	2	6	420
30分以上	49	112	109	68	9	58	5	11	421
無回答	1	1	1	2	0	2	1	1	9
諏訪湖を訪れる頻度									
1週間に1回以上	36	88	70	33	6	16	1	5	255
1月に1回以上	51	165	116	65	13	35	2	9	456
半年に1回以上	34	111	116	51	4	32	6	5	359
1年に1回以上	17	43	41	20	4	28	1	2	156
1年に1回未満・ 訪れない	30	38	35	18	0	37	1	7	166
無回答	3	3	0	3	0	1	1	1	12
合計	171	448	378	190	27	149	12	29	1404

表2-2 どの程度の水草帯が望ましいか
 (横計を基数とする比率, %)

	1 水草帯 はない方が よい	2 水草帯は もっと縮小し たほうが よい	3 水草帯は 現状程度 がよい	4 水草帯は もっと拡大し た方がよい	5 水草帯は 湖の大部分 に拡大した 方がよい	6 わから ない	7 その他	無回答	合計
性別									
男性	12.5	32.6	25.4	16.8	3.6	7.0	0.5	1.6	100.0
女性	11.9	31.6	28.1	10.7	0.5	13.6	1.1	2.5	100.0
無回答	16.7	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	100.0
年齢									
20-29歳	13.4	31.1	22.7	10.9	0.8	18.5	1.7	0.8	100.0
30-39歳	10.3	31.9	26.8	11.3	3.8	12.7	1.9	1.4	100.0
40-49歳	9.6	31.9	27.1	17.6	0.0	13.3	0.5	0.0	100.0
50-59歳	11.4	28.8	32.0	11.4	1.8	12.5	0.7	1.4	100.0
60-69歳	11.6	34.8	26.8	15.8	2.7	5.7	0.3	2.4	100.0
70歳以上	15.9	32.6	24.0	12.8	1.6	7.8	0.4	5.0	100.0
無回答	33.3	11.1	11.1	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	100.0
職業									
自営業	13.5	29.1	27.0	16.9	2.7	8.1	0.7	2.0	100.0
農林業	15.9	31.9	30.4	13.0	2.9	2.9	0.0	2.9	100.0
会社員	11.1	31.3	29.0	14.1	2.3	10.1	1.0	1.0	100.0
団体職員	8.3	29.2	25.0	16.7	0.0	20.8	0.0	0.0	100.0
公務員	12.8	40.4	17.0	12.8	2.1	12.8	0.0	2.1	100.0
主婦・主夫	14.1	31.6	28.9	8.6	1.0	12.0	0.7	3.1	100.0
パート・アルバイト	8.0	30.4	30.4	12.3	0.7	15.2	1.4	1.4	100.0
学生	0.0	27.3	22.7	18.2	0.0	22.7	4.5	4.5	100.0
無職(退職)	13.1	36.9	20.3	16.1	3.0	7.2	0.4	3.0	100.0
その他	11.1	22.2	33.3	14.8	0.0	18.5	0.0	0.0	100.0
無回答	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	100.0
居住市町村									
岡谷市	12.4	31.8	33.0	11.6	1.1	7.5	0.7	1.9	100.0
諏訪市	13.2	35.3	27.1	13.2	1.0	8.3	1.0	1.0	100.0
茅野市	9.3	33.3	22.9	15.1	3.2	12.5	0.4	3.2	100.0
下諏訪町	14.4	30.1	28.2	10.2	2.8	11.1	0.9	2.3	100.0
富士見町	8.2	29.1	29.1	17.3	0.5	13.3	0.5	2.0	100.0
原村	16.8	29.9	19.0	13.9	3.6	13.1	1.5	2.2	100.0
無回答	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間									
15分未満	13.5	34.5	27.8	12.8	1.6	7.0	0.7	2.0	100.0
15分～30分未満	11.0	34.3	27.1	11.7	2.1	11.9	0.5	1.4	100.0
30分以上	11.6	26.6	25.9	16.2	2.1	13.8	1.2	2.6	100.0
無回答	11.1	11.1	11.1	22.2	0.0	22.2	11.1	11.1	100.0
諏訪湖を訪れる頻度									
1週間に1回以上	14.1	34.5	27.5	12.9	2.4	6.3	0.4	2.0	100.0
1月に1回以上	11.2	36.2	25.4	14.3	2.9	7.7	0.4	2.0	100.0
半年に1回以上	9.5	30.9	32.3	14.2	1.1	8.9	1.7	1.4	100.0
1年に1回以上	10.9	27.6	26.3	12.8	2.6	17.9	0.6	1.3	100.0
1年に1回未満・ 訪れない	18.1	22.9	21.1	10.8	0.0	22.3	0.6	4.2	100.0
無回答	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	8.3	8.3	8.3	100.0
合計	12.2	31.9	26.9	13.5	1.9	10.6	0.9	2.1	100.0

Q3. 水草帯が縮小した方がよい理由

表3-1 水草帯が縮小した方がよい理由
(度数)

Q2で「1.水草帯がない方がよい」、「2.水草帯はもっと縮小した方がよい」と回答した619人対象

	1 水草が枯 れると汚く なる	2 水草帯が あると観光船 や遊覧ボート の航行に差し 支える	3 水草帯が あると釣り や漁業に差 し支える	4 水草帯が あると湖岸 からの眺望 が悪くなる	5 水草帯が あると水質 浄化の妨げ になる	6 わから ない	7 その他	無回答	合計
性別									
男性	88	6	15	93	68	2	16	1	289
女性	95	13	14	119	62	3	14	9	329
無回答	0	0	0	1	0	0	0	0	1
年齢									
20-29歳	11	1	1	23	11	0	5	1	53
30-39歳	21	1	2	46	12	0	7	1	90
40-49歳	21	4	4	35	12	0	2	0	78
50-59歳	29	4	4	37	28	2	7	2	113
60-69歳	57	5	8	42	36	1	5	2	156
70歳以上	44	4	9	28	30	2	4	4	125
無回答	0	0	1	2	1	0	0	0	4
職業									
自営業	24	3	3	12	18	0	2	1	63
農林業	9	2	0	11	8	0	2	1	33
会社員	42	3	5	75	27	1	13	2	168
団体職員	2	0	0	3	3	0	1	0	9
公務員	8	0	0	8	7	0	1	1	25
主婦・主夫	35	5	5	55	25	1	5	2	133
パート・アルバイト	17	4	2	20	8	1	1	0	53
学生	0	0	0	2	3	0	1	0	6
無職(退職)	44	2	13	21	29	2	4	3	118
その他	2	0	1	4	2	0	0	0	9
無回答	0	0	0	2	0	0	0	0	2
居住市町村									
岡谷市	45	4	5	37	20	0	6	1	118
諏訪市	36	2	8	55	29	2	10	5	147
茅野市	42	6	4	37	27	0	3	0	119
下諏訪町	28	3	4	30	22	2	5	2	96
富士見町	22	2	4	24	15	1	4	1	73
原村	10	2	3	29	17	0	2	1	64
無回答	0	0	1	1	0	0	0	0	2
諏訪湖までの所要時間									
15分未満	82	5	12	92	53	3	14	5	266
15分～30分未満	60	7	9	60	41	1	9	3	190
30分以上	41	7	8	59	36	1	7	2	161
無回答	0	0	0	2	0	0	0	0	2
諏訪湖を訪れる頻度									
1週間に1回以上	36	5	10	35	28	1	6	3	124
1月に1回以上	66	5	8	77	43	3	11	3	216
半年に1回以上	40	3	4	57	29	1	8	3	145
1年に1回以上	20	2	4	16	16	0	1	1	60
1年に1回未満・ 訪れない	20	4	2	27	12	0	3	0	68
無回答	1	0	1	1	2	0	1	0	6
合計	183	19	29	213	130	5	30	10	619

表3-2 水草帯が縮小した方がよい理由
 (横計を基数とする比率, %)

Q2で「1.水草帯がない方がよい」、「2.水草帯はもっと縮小した方がよい」と回答した619人対象

	1 水草が枯れると汚くなる	2 水草帯があると観光船や遊覧ボートの航行に差し支える	3 水草帯があると釣りや漁業に差し支える	4 水草帯があると湖岸からの眺望が悪くなる	5 水草帯があると水質浄化の妨げになる	6 わからない	7 その他	無回答	合計
性別									
男性	30.4	2.1	5.2	32.2	23.5	0.7	5.5	0.3	100.0
女性	28.9	4.0	4.3	36.2	18.8	0.9	4.3	2.7	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢									
20-29歳	20.8	1.9	1.9	43.4	20.8	0.0	9.4	1.9	100.0
30-39歳	23.3	1.1	2.2	51.1	13.3	0.0	7.8	1.1	100.0
40-49歳	26.9	5.1	5.1	44.9	15.4	0.0	2.6	0.0	100.0
50-59歳	25.7	3.5	3.5	32.7	24.8	1.8	6.2	1.8	100.0
60-69歳	36.5	3.2	5.1	26.9	23.1	0.6	3.2	1.3	100.0
70歳以上	35.2	3.2	7.2	22.4	24.0	1.6	3.2	3.2	100.0
無回答	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
職業									
自営業	38.1	4.8	4.8	19.0	28.6	0.0	3.2	1.6	100.0
農林業	27.3	6.1	0.0	33.3	24.2	0.0	6.1	3.0	100.0
会社員	25.0	1.8	3.0	44.6	16.1	0.6	7.7	1.2	100.0
団体職員	22.2	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	11.1	0.0	100.0
公務員	32.0	0.0	0.0	32.0	28.0	0.0	4.0	4.0	100.0
主婦・主夫	26.3	3.8	3.8	41.4	18.8	0.8	3.8	1.5	100.0
パート・アルバイト	32.1	7.5	3.8	37.7	15.1	1.9	1.9	0.0	100.0
学生	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	100.0
無職(退職)	37.3	1.7	11.0	17.8	24.6	1.7	3.4	2.5	100.0
その他	22.2	0.0	11.1	44.4	22.2	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村									
岡谷市	38.1	3.4	4.2	31.4	16.9	0.0	5.1	0.8	100.0
諏訪市	24.5	1.4	5.4	37.4	19.7	1.4	6.8	3.4	100.0
茅野市	35.3	5.0	3.4	31.1	22.7	0.0	2.5	0.0	100.0
下諏訪町	29.2	3.1	4.2	31.3	22.9	2.1	5.2	2.1	100.0
富士見町	30.1	2.7	5.5	32.9	20.5	1.4	5.5	1.4	100.0
原村	15.6	3.1	4.7	45.3	26.6	0.0	3.1	1.6	100.0
無回答	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間									
15分未満	30.8	1.9	4.5	34.6	19.9	1.1	5.3	1.9	100.0
15分～30分未満	31.6	3.7	4.7	31.6	21.6	0.5	4.7	1.6	100.0
30分以上	25.5	4.3	5.0	36.6	22.4	0.6	4.3	1.2	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度									
1週間に1回以上	29.0	4.0	8.1	28.2	22.6	0.8	4.8	2.4	100.0
1月に1回以上	30.6	2.3	3.7	35.6	19.9	1.4	5.1	1.4	100.0
半年に1回以上	27.6	2.1	2.8	39.3	20.0	0.7	5.5	2.1	100.0
1年に1回以上	33.3	3.3	6.7	26.7	26.7	0.0	1.7	1.7	100.0
1年に1回未満・訪れない	29.4	5.9	2.9	39.7	17.6	0.0	4.4	0.0	100.0
無回答	16.7	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0	100.0
合計	29.6	3.1	4.7	34.4	21.0	0.8	4.8	1.6	100.0

Q4. 水草帯が拡大した方がよい理由

表4-1 水草帯が拡大した方がよい理由
(度数)

Q2で「4.水草帯はもっと拡大した方がよい」、「5.水草帯は湖の大部分に拡大した方がよい」と回答した217人対象

	1 水草帯があると景観がきれい	2 水草帯があることが諏訪湖本来の景観	3 水草帯があると水鳥が増える	4 水草帯があると昆虫が増える	5 水草帯があると水質浄化に役立つ	6 わからない	7 その他	無回答	合計
性別									
男性	2	17	4	11	92	0	2	3	131
女性	2	12	1	4	60	0	1	5	85
無回答	0	0	0	0	1	0	0	0	1
年齢									
20-29歳	0	0	0	1	13	0	0	0	14
30-39歳	1	5	1	0	22	0	3	0	32
40-49歳	0	1	0	2	30	0	0	0	33
50-59歳	1	8	1	3	22	0	0	2	37
60-69歳	2	9	1	6	39	0	0	5	62
70歳以上	0	6	2	3	26	0	0	0	37
無回答	0	0	0	0	1	0	0	1	2
職業									
自営業	0	1	0	3	22	0	0	3	29
農林業	0	3	0	0	8	0	0	0	11
会社員	1	5	2	6	46	0	3	2	65
団体職員	0	0	0	0	4	0	0	0	4
公務員	1	2	0	0	4	0	0	0	7
主婦・主夫	1	8	0	2	15	0	0	2	28
パート・アルバイト	0	2	0	0	16	0	0	0	18
学生	0	0	0	0	4	0	0	0	4
無職(退職)	1	6	3	3	31	0	0	1	45
その他	0	2	0	1	1	0	0	0	4
無回答	0	0	0	0	2	0	0	0	2
居住市町村									
岡谷市	2	2	1	4	24	0	0	1	34
諏訪市	0	8	0	3	30	0	1	1	43
茅野市	1	7	4	2	37	0	0	0	51
下諏訪町	1	7	0	4	12	0	1	3	28
富士見町	0	3	0	1	27	0	1	3	35
原村	0	2	0	1	21	0	0	0	24
無回答	0	0	0	0	2	0	0	0	2
諏訪湖までの所要時間									
15分未満	4	14	1	9	47	0	1	4	80
15分～30分未満	0	6	0	3	46	0	2	1	58
30分以上	0	9	4	3	58	0	0	3	77
無回答	0	0	0	0	2	0	0	0	2
諏訪湖を訪れる頻度									
1週間に1回以上	1	6	1	5	25	0	0	1	39
1月に1回以上	2	13	1	8	47	0	2	5	78
半年に1回以上	0	4	2	2	46	0	0	1	55
1年に1回以上	1	4	1	0	17	0	1	0	24
1年に1回未満・訪れない	0	2	0	0	15	0	0	1	18
無回答	0	0	0	0	3	0	0	0	3
合計	4	29	5	15	153	0	3	8	217

表4-2 水草帯が拡大した方がよい理由

(横計を基数とする比率, %)

Q2で「4.水草帯はもっと拡大した方がよい」、「5.水草帯は湖の大部分に拡大した方がよい」と回答した217人対象

	1 水草帯があると景観がきれい	2 水草帯があることが諏訪湖本来の景観	3 水草帯があると水鳥が増える	4 水草帯があると昆虫が増える	5 水草帯があると水質浄化に役立つ	6 わからない	7 その他	無回答	合計
性別									
男性	1.5	13.0	3.1	8.4	70.2	0.0	1.5	2.3	100.0
女性	2.4	14.1	1.2	4.7	70.6	0.0	1.2	5.9	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢									
20-29歳	0.0	0.0	0.0	7.1	92.9	0.0	0.0	0.0	100.0
30-39歳	3.1	15.6	3.1	0.0	68.8	0.0	9.4	0.0	100.0
40-49歳	0.0	3.0	0.0	6.1	90.9	0.0	0.0	0.0	100.0
50-59歳	2.7	21.6	2.7	8.1	59.5	0.0	0.0	5.4	100.0
60-69歳	3.2	14.5	1.6	9.7	62.9	0.0	0.0	8.1	100.0
70歳以上	0.0	16.2	5.4	8.1	70.3	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
職業									
自営業	0.0	3.4	0.0	10.3	75.9	0.0	0.0	10.3	100.0
農林業	0.0	27.3	0.0	0.0	72.7	0.0	0.0	0.0	100.0
会社員	1.5	7.7	3.1	9.2	70.8	0.0	4.6	3.1	100.0
団体職員	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
公務員	14.3	28.6	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0
主婦・主夫	3.6	28.6	0.0	7.1	53.6	0.0	0.0	7.1	100.0
パート・アルバイト	0.0	11.1	0.0	0.0	88.9	0.0	0.0	0.0	100.0
学生	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無職(退職)	2.2	13.3	6.7	6.7	68.9	0.0	0.0	2.2	100.0
その他	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村									
岡谷市	5.9	5.9	2.9	11.8	70.6	0.0	0.0	2.9	100.0
諏訪市	0.0	18.6	0.0	7.0	69.8	0.0	2.3	2.3	100.0
茅野市	2.0	13.7	7.8	3.9	72.5	0.0	0.0	0.0	100.0
下諏訪町	3.6	25.0	0.0	14.3	42.9	0.0	3.6	10.7	100.0
富士見町	0.0	8.6	0.0	2.9	77.1	0.0	2.9	8.6	100.0
原村	0.0	8.3	0.0	4.2	87.5	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間									
15分未満	5.0	17.5	1.3	11.3	58.8	0.0	1.3	5.0	100.0
15分～30分未満	0.0	10.3	0.0	5.2	79.3	0.0	3.4	1.7	100.0
30分以上	0.0	11.7	5.2	3.9	75.3	0.0	0.0	3.9	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度									
1週間に1回以上	2.6	15.4	2.6	12.8	64.1	0.0	0.0	2.6	100.0
1月に1回以上	2.6	16.7	1.3	10.3	60.3	0.0	2.6	6.4	100.0
半年に1回以上	0.0	7.3	3.6	3.6	83.6	0.0	0.0	1.8	100.0
1年に1回以上	4.2	16.7	4.2	0.0	70.8	0.0	4.2	0.0	100.0
1年に1回未満・訪れない	0.0	11.1	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	5.6	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	1.8	13.4	2.3	6.9	70.5	0.0	1.4	3.7	100.0

Q5. 好ましい諏訪湖景観(第1位)

表5-1-1 好ましい諏訪湖景観(第1位)
(度数)

	写真 1	写真 2	写真 3	写真 4	写真 5	写真 6	写真 7	写真 8	写真 9	写真 10	写真 11	写真 12	写真 13	写真 14	写真 15	無回 答	合計
性別																	
男性	23	107	32	1	5	70	72	8	38	72	36	23	31	28	90	5	641
女性	35	107	28	0	3	128	96	22	27	49	67	17	56	31	81	10	757
無回答	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	6
年齢																	
20-29歳	1	8	6	1	0	24	3	2	3	8	15	5	10	10	21	2	119
30-39歳	2	17	9	0	0	52	18	1	5	32	19	7	14	13	23	1	213
40-49歳	4	27	7	0	0	27	13	5	9	22	20	5	16	2	30	1	188
50-59歳	4	60	12	0	1	32	39	3	17	24	12	11	17	15	32	2	281
60-69歳	18	70	14	0	2	44	46	10	20	20	11	7	17	11	42	4	336
70歳以上	29	31	12	0	5	18	47	9	11	15	27	5	13	8	23	5	258
無回答	0	2	0	0	0	1	4	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9
職業																	
自営業	6	33	5	0	0	23	13	4	9	10	7	7	9	5	17	0	148
農林業	5	16	0	0	1	2	18	1	5	2	5	3	3	1	7	0	69
会社員	9	58	21	1	0	56	42	5	22	47	23	17	20	19	52	4	396
団体職員	0	4	1	0	0	3	2	0	0	2	3	0	3	2	4	0	24
公務員	1	8	2	0	0	9	3	1	2	6	1	1	4	1	6	2	47
主婦・主夫	14	36	11	0	3	52	37	12	10	17	23	6	21	15	32	2	291
パート・アルバイト	3	13	5	0	1	31	13	3	9	11	12	3	13	6	14	1	138
学生	0	2	1	0	0	4	0	0	1	3	4	0	2	0	4	1	22
無職(退職)	19	40	13	0	3	16	36	4	7	21	23	3	9	9	28	5	236
その他	1	4	1	0	0	1	4	0	0	1	4	0	3	1	7	0	27
無回答	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	6
居住市町村																	
岡谷市	10	36	16	0	0	30	37	6	14	19	20	9	13	16	41	0	267
諏訪市	7	45	14	0	2	48	39	7	17	30	17	11	20	13	31	2	303
茅野市	14	41	7	1	1	40	33	6	10	20	28	9	23	9	30	7	279
下諏訪町	8	33	12	0	2	29	31	6	13	19	11	2	13	11	24	2	216
富士見町	8	31	5	0	1	35	17	4	5	18	18	4	14	5	28	3	196
原村	11	28	6	0	2	15	11	1	6	14	11	5	4	5	17	1	137
無回答	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	6
諏訪湖までの所要時間																	
15分未満	13	81	29	0	3	82	70	13	30	53	29	18	32	27	73	1	554
15分～30分未満	21	66	19	0	1	59	51	10	16	34	36	12	22	20	48	5	420
30分以上	24	67	12	1	4	55	45	7	19	33	40	10	33	12	50	9	421
無回答	0	1	0	0	0	2	4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	9
諏訪湖を訪れる頻度																	
1週間に1回以上	6	32	13	0	1	31	40	8	15	27	16	8	13	12	33	0	255
1月に1回以上	17	76	20	1	2	64	58	9	22	43	25	12	34	17	49	7	456
半年に1回以上	10	59	19	0	1	59	35	7	16	25	27	14	18	21	44	4	359
1年に1回以上	10	21	6	0	0	17	18	1	8	14	14	4	9	5	26	3	156
1年に1回未満・ 訪れない	14	26	1	0	4	24	16	5	4	11	22	2	13	4	19	1	166
無回答	1	1	1	0	0	3	3	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12
合計	58	215	60	1	8	198	170	30	65	121	105	40	87	60	171	15	1404

表5-1-2 好ましい諏訪湖景観(第1位)
(横計を基数とする比率, %)

	写真 1	写真 2	写真 3	写真 4	写真 5	写真 6	写真 7	写真 8	写真 9	写真 10	写真 11	写真 12	写真 13	写真 14	写真 15	無回 答	合計
性別																	
男性	3.6	16.7	5.0	0.2	0.8	10.9	11.2	1.2	5.9	11.2	5.6	3.6	4.8	4.4	14.0	0.8	100.0
女性	4.6	14.1	3.7	0.0	0.4	16.9	12.7	2.9	3.6	6.5	8.9	2.2	7.4	4.1	10.7	1.3	100.0
無回答	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0
年齢																	
20-29歳	0.8	6.7	5.0	0.8	0.0	20.2	2.5	1.7	2.5	6.7	12.6	4.2	8.4	8.4	17.6	1.7	100.0
30-39歳	0.9	8.0	4.2	0.0	0.0	24.4	8.5	0.5	2.3	15.0	8.9	3.3	6.6	6.1	10.8	0.5	100.0
40-49歳	2.1	14.4	3.7	0.0	0.0	14.4	6.9	2.7	4.8	11.7	10.6	2.7	8.5	1.1	16.0	0.5	100.0
50-59歳	1.4	21.4	4.3	0.0	0.4	11.4	13.9	1.1	6.0	8.5	4.3	3.9	6.0	5.3	11.4	0.7	100.0
60-69歳	5.4	20.8	4.2	0.0	0.6	13.1	13.7	3.0	6.0	6.0	3.3	2.1	5.1	3.3	12.5	1.2	100.0
70歳以上	11.2	12.0	4.7	0.0	1.9	7.0	18.2	3.5	4.3	5.8	10.5	1.9	5.0	3.1	8.9	1.9	100.0
無回答	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	44.4	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	100.0
職業																	
自営業	4.1	22.3	3.4	0.0	0.0	15.5	8.8	2.7	6.1	6.8	4.7	4.7	6.1	3.4	11.5	0.0	100.0
農林業	7.2	23.2	0.0	0.0	1.4	2.9	26.1	1.4	7.2	2.9	7.2	4.3	4.3	1.4	10.1	0.0	100.0
会社員	2.3	14.6	5.3	0.3	0.0	14.1	10.6	1.3	5.6	11.9	5.8	4.3	5.1	4.8	13.1	1.0	100.0
団体職員	0.0	16.7	4.2	0.0	0.0	12.5	8.3	0.0	0.0	8.3	12.5	0.0	12.5	8.3	16.7	0.0	100.0
公務員	2.1	17.0	4.3	0.0	0.0	19.1	6.4	2.1	4.3	12.8	2.1	2.1	8.5	2.1	12.8	4.3	100.0
主婦・主夫	4.8	12.4	3.8	0.0	1.0	17.9	12.7	4.1	3.4	5.8	7.9	2.1	7.2	5.2	11.0	0.7	100.0
パート・アルバイト	2.2	9.4	3.6	0.0	0.7	22.5	9.4	2.2	6.5	8.0	8.7	2.2	9.4	4.3	10.1	0.7	100.0
学生	0.0	9.1	4.5	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	4.5	13.6	18.2	0.0	9.1	0.0	18.2	4.5	100.0
無職(退職)	8.1	16.9	5.5	0.0	1.3	6.8	15.3	1.7	3.0	8.9	9.7	1.3	3.8	3.8	11.9	2.1	100.0
その他	3.7	14.8	3.7	0.0	0.0	3.7	14.8	0.0	0.0	3.7	14.8	0.0	11.1	3.7	25.9	0.0	100.0
無回答	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0
居住市町村																	
岡谷市	3.7	13.5	6.0	0.0	0.0	11.2	13.9	2.2	5.2	7.1	7.5	3.4	4.9	6.0	15.4	0.0	100.0
諏訪市	2.3	14.9	4.6	0.0	0.7	15.8	12.9	2.3	5.6	9.9	5.6	3.6	6.6	4.3	10.2	0.7	100.0
茅野市	5.0	14.7	2.5	0.4	0.4	14.3	11.8	2.2	3.6	7.2	10.0	3.2	8.2	3.2	10.8	2.5	100.0
下諏訪町	3.7	15.3	5.6	0.0	0.9	13.4	14.4	2.8	6.0	8.8	5.1	0.9	6.0	5.1	11.1	0.9	100.0
富士見町	4.1	15.8	2.6	0.0	0.5	17.9	8.7	2.0	2.6	9.2	9.2	2.0	7.1	2.6	14.3	1.5	100.0
原村	8.0	20.4	4.4	0.0	1.5	10.9	8.0	0.7	4.4	10.2	8.0	3.6	2.9	3.6	12.4	0.7	100.0
無回答	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間																	
15分未満	2.3	14.6	5.2	0.0	0.5	14.8	12.6	2.3	5.4	9.6	5.2	3.2	5.8	4.9	13.2	0.2	100.0
15分～30分未満	5.0	15.7	4.5	0.0	0.2	14.0	12.1	2.4	3.8	8.1	8.6	2.9	5.2	4.8	11.4	1.2	100.0
30分以上	5.7	15.9	2.9	0.2	1.0	13.1	10.7	1.7	4.5	7.8	9.5	2.4	7.8	2.9	11.9	2.1	100.0
無回答	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2	44.4	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度																	
1週間に1回以上	2.4	12.5	5.1	0.0	0.4	12.2	15.7	3.1	5.9	10.6	6.3	3.1	5.1	4.7	12.9	0.0	100.0
1月に1回以上	3.7	16.7	4.4	0.2	0.4	14.0	12.7	2.0	4.8	9.4	5.5	2.6	7.5	3.7	10.7	1.5	100.0
半年に1回以上	2.8	16.4	5.3	0.0	0.3	16.4	9.7	1.9	4.5	7.0	7.5	3.9	5.0	5.8	12.3	1.1	100.0
1年に1回以上	6.4	13.5	3.8	0.0	0.0	10.9	11.5	0.6	5.1	9.0	9.0	2.6	5.8	3.2	16.7	1.9	100.0
1年に1回未満・訪れない	8.4	15.7	0.6	0.0	2.4	14.5	9.6	3.0	2.4	6.6	13.3	1.2	7.8	2.4	11.4	0.6	100.0
無回答	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	100.0
合計	4.1	15.3	4.3	0.1	0.6	14.1	12.1	2.1	4.6	8.6	7.5	2.8	6.2	4.3	12.2	1.1	100.0

Q5. 好ましい諏訪湖景観(第2位)

表5-2-1 好ましい諏訪湖景観(第2位)
(度数)

	写真 1	写真 2	写真 3	写真 4	写真 5	写真 6	写真 7	写真 8	写真 9	写真 10	写真 11	写真 12	写真 13	写真 14	写真 15	無回 答	合計
性別																	
男性	9	64	38	1	5	49	57	27	75	55	34	47	44	56	72	8	641
女性	17	62	27	1	7	72	75	34	46	44	87	42	58	66	109	10	757
無回答	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	6
年齢																	
20-29歳	2	8	2	0	1	18	3	2	4	9	13	8	17	15	15	2	119
30-39歳	3	27	10	0	0	21	8	4	11	12	20	10	19	25	41	2	213
40-49歳	0	20	12	0	1	22	8	8	13	15	15	13	13	20	27	1	188
50-59歳	4	32	17	0	1	19	25	16	24	23	20	12	18	27	41	2	281
60-69歳	7	24	17	0	3	23	51	11	43	28	28	20	20	20	35	6	336
70歳以上	10	15	7	2	6	18	36	20	24	12	24	26	15	16	22	5	258
無回答	0	0	0	0	0	0	3	0	2	1	2	0	0	0	1	0	9
職業																	
自営業	2	13	10	0	1	8	21	7	13	11	13	8	5	13	22	1	148
農林業	1	3	3	1	2	6	6	3	11	3	3	4	11	6	6	0	69
会社員	4	45	21	0	0	42	25	15	32	28	22	21	34	44	59	4	396
団体職員	1	1	2	0	0	3	1	0	6	2	0	0	5	2	1	0	24
公務員	0	6	4	0	0	3	1	2	2	7	1	3	3	2	11	2	47
主婦・主夫	9	19	9	1	3	25	33	16	21	21	39	14	18	26	35	2	291
パート・アルバイト	2	15	4	0	1	14	13	5	7	7	16	11	6	12	24	1	138
学生	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	3	3	6	2	2	1	22
無職(退職)	6	18	11	0	5	15	31	12	25	18	22	22	12	16	17	6	236
その他	1	3	0	0	0	4	2	1	4	1	1	3	2	0	4	1	27
無回答	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	6
居住市町村																	
岡谷市	7	25	11	0	1	25	29	12	31	15	12	21	18	30	30	0	267
諏訪市	3	32	12	0	2	23	28	17	25	25	31	14	30	25	32	4	303
茅野市	4	13	17	0	4	23	27	11	20	19	34	14	14	31	41	7	279
下諏訪町	5	26	12	0	3	21	14	7	14	18	17	17	6	19	33	4	216
富士見町	7	16	11	2	1	16	13	9	21	15	14	8	20	13	28	2	196
原村	0	13	2	0	1	13	22	4	10	7	13	15	14	5	17	1	137
無回答	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	6
諏訪湖までの所要時間																	
15分未満	8	57	27	0	5	48	43	26	53	42	50	35	36	54	66	4	554
15分～30分未満	9	42	16	0	2	42	47	14	30	27	32	24	29	42	59	5	420
30分以上	9	26	22	2	5	31	43	21	36	29	38	30	37	27	56	9	421
無回答	0	1	0	0	0	0	1	0	2	2	2	0	0	0	1	0	9
諏訪湖を訪れる頻度																	
1週間に1回以上	4	30	13	1	3	16	18	12	21	24	17	20	20	25	30	1	255
1月に1回以上	14	37	20	1	4	41	42	20	43	36	39	26	30	36	59	8	456
半年に1回以上	5	29	18	0	2	39	30	13	34	15	35	26	18	38	52	5	359
1年に1回以上	2	19	8	0	2	13	20	3	11	12	13	7	15	12	17	2	156
1年に1回未満・訪れない	1	8	6	0	1	10	23	12	11	12	17	10	19	11	23	2	166
無回答	0	3	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	12
合計	26	126	65	2	12	121	134	61	121	100	122	89	102	123	182	18	1404

表5-2-2 好ましい諏訪湖景観(第2位)
(横計を基数とする比率, %)

	写真 1	写真 2	写真 3	写真 4	写真 5	写真 6	写真 7	写真 8	写真 9	写真 10	写真 11	写真 12	写真 13	写真 14	写真 15	無回 答	合計
性別																	
男性	1.4	10.0	5.9	0.2	0.8	7.6	8.9	4.2	11.7	8.6	5.3	7.3	6.9	8.7	11.2	1.2	100.0
女性	2.2	8.2	3.6	0.1	0.9	9.5	9.9	4.5	6.1	5.8	11.5	5.5	7.7	8.7	14.4	1.3	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	100.0
年齢																	
20-29歳	1.7	6.7	1.7	0.0	0.8	15.1	2.5	1.7	3.4	7.6	10.9	6.7	14.3	12.6	12.6	1.7	100.0
30-39歳	1.4	12.7	4.7	0.0	0.0	9.9	3.8	1.9	5.2	5.6	9.4	4.7	8.9	11.7	19.2	0.9	100.0
40-49歳	0.0	10.6	6.4	0.0	0.5	11.7	4.3	4.3	6.9	8.0	8.0	6.9	6.9	10.6	14.4	0.5	100.0
50-59歳	1.4	11.4	6.0	0.0	0.4	6.8	8.9	5.7	8.5	8.2	7.1	4.3	6.4	9.6	14.6	0.7	100.0
60-69歳	2.1	7.1	5.1	0.0	0.9	6.8	15.2	3.3	12.8	8.3	8.3	6.0	6.0	6.0	10.4	1.8	100.0
70歳以上	3.9	5.8	2.7	0.8	2.3	7.0	14.0	7.8	9.3	4.7	9.3	10.1	5.8	6.2	8.5	1.9	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	22.2	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	100.0
職業																	
自営業	1.4	8.8	6.8	0.0	0.7	5.4	14.2	4.7	8.8	7.4	8.8	5.4	3.4	8.8	14.9	0.7	100.0
農林業	1.4	4.3	4.3	1.4	2.9	8.7	8.7	4.3	15.9	4.3	4.3	5.8	15.9	8.7	8.7	0.0	100.0
会社員	1.0	11.4	5.3	0.0	0.0	10.6	6.3	3.8	8.1	7.1	5.6	5.3	8.6	11.1	14.9	1.0	100.0
団体職員	4.2	4.2	8.3	0.0	0.0	12.5	4.2	0.0	25.0	8.3	0.0	0.0	20.8	8.3	4.2	0.0	100.0
公務員	0.0	12.8	8.5	0.0	0.0	6.4	2.1	4.3	4.3	14.9	2.1	6.4	6.4	4.3	23.4	4.3	100.0
主婦・主夫	3.1	6.5	3.1	0.3	1.0	8.6	11.3	5.5	7.2	7.2	13.4	4.8	6.2	8.9	12.0	0.7	100.0
パート・アルバイト	1.4	10.9	2.9	0.0	0.7	10.1	9.4	3.6	5.1	5.1	11.6	8.0	4.3	8.7	17.4	0.7	100.0
学生	0.0	9.1	4.5	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5	13.6	13.6	27.3	9.1	9.1	4.5	100.0
無職(退職)	2.5	7.6	4.7	0.0	2.1	6.4	13.1	5.1	10.6	7.6	9.3	9.3	5.1	6.8	7.2	2.5	100.0
その他	3.7	11.1	0.0	0.0	0.0	14.8	7.4	3.7	14.8	3.7	3.7	11.1	7.4	0.0	14.8	3.7	100.0
無回答	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
居住市町村																	
岡谷市	2.6	9.4	4.1	0.0	0.4	9.4	10.9	4.5	11.6	5.6	4.5	7.9	6.7	11.2	11.2	0.0	100.0
諏訪市	1.0	10.6	4.0	0.0	0.7	7.6	9.2	5.6	8.3	8.3	10.2	4.6	9.9	8.3	10.6	1.3	100.0
茅野市	1.4	4.7	6.1	0.0	1.4	8.2	9.7	3.9	7.2	6.8	12.2	5.0	5.0	11.1	14.7	2.5	100.0
下諏訪町	2.3	12.0	5.6	0.0	1.4	9.7	6.5	3.2	6.5	8.3	7.9	7.9	2.8	8.8	15.3	1.9	100.0
富士見町	3.6	8.2	5.6	1.0	0.5	8.2	6.6	4.6	10.7	7.7	7.1	4.1	10.2	6.6	14.3	1.0	100.0
原村	0.0	9.5	1.5	0.0	0.7	9.5	16.1	2.9	7.3	5.1	9.5	10.9	10.2	3.6	12.4	0.7	100.0
無回答	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間																	
15分未満	1.4	10.3	4.9	0.0	0.9	8.7	7.8	4.7	9.6	7.6	9.0	6.3	6.5	9.7	11.9	0.7	100.0
15分～30分未満	2.1	10.0	3.8	0.0	0.5	10.0	11.2	3.3	7.1	6.4	7.6	5.7	6.9	10.0	14.0	1.2	100.0
30分以上	2.1	6.2	5.2	0.5	1.2	7.4	10.2	5.0	8.6	6.9	9.0	7.1	8.8	6.4	13.3	2.1	100.0
無回答	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	22.2	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度																	
1週間に1回以上	1.6	11.8	5.1	0.4	1.2	6.3	7.1	4.7	8.2	9.4	6.7	7.8	7.8	9.8	11.8	0.4	100.0
1月に1回以上	3.1	8.1	4.4	0.2	0.9	9.0	9.2	4.4	9.4	7.9	8.6	5.7	6.6	7.9	12.9	1.8	100.0
半年に1回以上	1.4	8.1	5.0	0.0	0.6	10.9	8.4	3.6	9.5	4.2	9.7	7.2	5.0	10.6	14.5	1.4	100.0
1年に1回以上	1.3	12.2	5.1	0.0	1.3	8.3	12.8	1.9	7.1	7.7	8.3	4.5	9.6	7.7	10.9	1.3	100.0
1年に1回未満・訪れない	0.6	4.8	3.6	0.0	0.6	6.0	13.9	7.2	6.6	7.2	10.2	6.0	11.4	6.6	13.9	1.2	100.0
無回答	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	100.0
合計	1.9	9.0	4.6	0.1	0.9	8.6	9.5	4.3	8.6	7.1	8.7	6.3	7.3	8.8	13.0	1.3	100.0

Q5. 好ましい諏訪湖景観(第3位)

表5-3-1 好ましい諏訪湖景観(第3位)
(度数)

	写真 1	写真 2	写真 3	写真 4	写真 5	写真 6	写真 7	写真 8	写真 9	写真 10	写真 11	写真 12	写真 13	写真 14	写真 15	無回 答	合計
性別																	
男性	12	43	43	2	11	60	44	14	39	50	39	41	46	59	129	9	641
女性	13	39	22	0	11	66	46	29	59	56	80	42	61	79	139	15	757
無回答	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	0	6
年齢																	
20-29歳	2	9	7	0	0	18	5	2	9	9	15	5	9	8	18	3	119
30-39歳	0	14	14	1	5	20	7	6	13	16	17	12	22	27	37	2	213
40-49歳	5	13	10	0	2	15	16	4	10	22	15	7	17	22	27	3	188
50-59歳	4	18	15	0	6	27	19	8	32	22	16	13	18	27	54	2	281
60-69歳	6	18	13	0	4	28	22	9	22	21	22	22	25	27	90	7	336
70歳以上	8	10	6	1	5	17	21	14	12	16	34	23	15	26	43	7	258
無回答	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	2	1	1	0	9
職業																	
自営業	1	5	7	0	2	9	9	4	8	16	12	13	15	14	32	1	148
農林業	2	4	1	1	2	3	5	2	4	4	7	4	3	5	21	1	69
会社員	5	31	31	1	6	37	26	6	28	34	27	19	28	44	67	6	396
団体職員	0	2	1	0	0	4	1	2	1	1	0	1	0	5	6	0	24
公務員	0	2	0	0	0	4	4	1	6	4	7	0	4	5	8	2	47
主婦・主夫	3	16	6	0	4	31	10	15	29	17	31	16	27	27	55	4	291
パート・アルバイト	4	5	9	0	4	11	9	2	4	11	11	2	15	15	33	3	138
学生	0	1	3	0	0	3	2	0	1	1	3	2	1	1	3	1	22
無職(退職)	8	13	6	0	4	21	23	10	12	16	18	23	13	20	44	5	236
その他	2	3	1	0	0	3	1	1	4	2	3	2	1	2	1	1	27
無回答	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	6
居住市町村																	
岡谷市	4	13	11	1	1	18	14	12	22	24	30	11	13	33	59	1	267
諏訪市	9	18	19	0	6	33	16	4	23	23	15	20	21	32	57	7	303
茅野市	6	17	11	0	5	29	14	5	18	19	24	16	30	21	54	10	279
下諏訪町	3	5	11	0	3	25	18	8	12	19	14	14	14	14	53	3	216
富士見町	1	20	6	1	3	12	22	9	13	9	16	12	21	20	29	2	196
原村	2	9	7	0	4	9	5	5	9	12	20	10	8	18	18	1	137
無回答	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	6
諏訪湖までの所要時間																	
15分未満	7	25	34	1	4	57	39	17	40	47	36	31	31	60	117	8	554
15分～30分未満	10	27	20	0	9	39	19	13	29	31	37	27	31	34	88	6	420
30分以上	8	29	11	1	8	30	32	13	28	28	46	25	44	44	64	10	421
無回答	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	2	2	0	1	0	9
諏訪湖を訪れる頻度																	
1週間に1回以上	7	14	13	0	4	37	18	4	15	18	17	19	11	24	52	2	255
1月に1回以上	6	21	23	1	4	41	26	11	28	33	40	27	41	50	92	12	456
半年に1回以上	7	27	20	0	5	23	23	11	31	34	30	19	30	30	64	5	359
1年に1回以上	2	11	7	0	4	12	7	8	17	10	15	9	8	16	28	2	156
1年に1回未満・訪れない	3	9	2	1	5	13	14	8	6	10	16	9	17	18	32	3	166
無回答	0	0	0	0	1	0	2	1	1	1	1	2	1	0	2	0	12
合計	25	82	65	2	23	126	90	43	98	106	119	85	108	138	270	24	1404

表5-3-2 好ましい諏訪湖景観(第3位)
(横計を基数とする比率, %)

	写真 1	写真 2	写真 3	写真 4	写真 5	写真 6	写真 7	写真 8	写真 9	写真 10	写真 11	写真 12	写真 13	写真 14	写真 15	無回 答	合計
性別																	
男性	1.9	6.7	6.7	0.3	1.7	9.4	6.9	2.2	6.1	7.8	6.1	6.4	7.2	9.2	20.1	1.4	100.0
女性	1.7	5.2	2.9	0.0	1.5	8.7	6.1	3.8	7.8	7.4	10.6	5.5	8.1	10.4	18.4	2.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	33.3	0.0	100.0
年齢																	
20-29歳	1.7	7.6	5.9	0.0	0.0	15.1	4.2	1.7	7.6	7.6	12.6	4.2	7.6	6.7	15.1	2.5	100.0
30-39歳	0.0	6.6	6.6	0.5	2.3	9.4	3.3	2.8	6.1	7.5	8.0	5.6	10.3	12.7	17.4	0.9	100.0
40-49歳	2.7	6.9	5.3	0.0	1.1	8.0	8.5	2.1	5.3	11.7	8.0	3.7	9.0	11.7	14.4	1.6	100.0
50-59歳	1.4	6.4	5.3	0.0	2.1	9.6	6.8	2.8	11.4	7.8	5.7	4.6	6.4	9.6	19.2	0.7	100.0
60-69歳	1.8	5.4	3.9	0.0	1.2	8.3	6.5	2.7	6.5	6.3	6.5	6.5	7.4	8.0	26.8	2.1	100.0
70歳以上	3.1	3.9	2.3	0.4	1.9	6.6	8.1	5.4	4.7	6.2	13.2	8.9	5.8	10.1	16.7	2.7	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	22.2	11.1	11.1	0.0	100.0
職業																	
自営業	0.7	3.4	4.7	0.0	1.4	6.1	6.1	2.7	5.4	10.8	8.1	8.8	10.1	9.5	21.6	0.7	100.0
農林業	2.9	5.8	1.4	1.4	2.9	4.3	7.2	2.9	5.8	5.8	10.1	5.8	4.3	7.2	30.4	1.4	100.0
会社員	1.3	7.8	7.8	0.3	1.5	9.3	6.6	1.5	7.1	8.6	6.8	4.8	7.1	11.1	16.9	1.5	100.0
団体職員	0.0	8.3	4.2	0.0	0.0	16.7	4.2	8.3	4.2	4.2	0.0	4.2	0.0	20.8	25.0	0.0	100.0
公務員	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	8.5	8.5	2.1	12.8	8.5	14.9	0.0	8.5	10.6	17.0	4.3	100.0
主婦・主夫	1.0	5.5	2.1	0.0	1.4	10.7	3.4	5.2	10.0	5.8	10.7	5.5	9.3	9.3	18.9	1.4	100.0
パート・アルバイト	2.9	3.6	6.5	0.0	2.9	8.0	6.5	1.4	2.9	8.0	8.0	1.4	10.9	10.9	23.9	2.2	100.0
学生	0.0	4.5	13.6	0.0	0.0	13.6	9.1	0.0	4.5	4.5	13.6	9.1	4.5	4.5	13.6	4.5	100.0
無職(退職)	3.4	5.5	2.5	0.0	1.7	8.9	9.7	4.2	5.1	6.8	7.6	9.7	5.5	8.5	18.6	2.1	100.0
その他	7.4	11.1	3.7	0.0	0.0	11.1	3.7	3.7	14.8	7.4	11.1	7.4	3.7	7.4	3.7	3.7	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村																	
岡谷市	1.5	4.9	4.1	0.4	0.4	6.7	5.2	4.5	8.2	9.0	11.2	4.1	4.9	12.4	22.1	0.4	100.0
諏訪市	3.0	5.9	6.3	0.0	2.0	10.9	5.3	1.3	7.6	7.6	5.0	6.6	6.9	10.6	18.8	2.3	100.0
茅野市	2.2	6.1	3.9	0.0	1.8	10.4	5.0	1.8	6.5	6.8	8.6	5.7	10.8	7.5	19.4	3.6	100.0
下諏訪町	1.4	2.3	5.1	0.0	1.4	11.6	8.3	3.7	5.6	8.8	6.5	6.5	6.5	6.5	24.5	1.4	100.0
富士見町	0.5	10.2	3.1	0.5	1.5	6.1	11.2	4.6	6.6	4.6	8.2	6.1	10.7	10.2	14.8	1.0	100.0
原村	1.5	6.6	5.1	0.0	2.9	6.6	3.6	3.6	6.6	8.8	14.6	7.3	5.8	13.1	13.1	0.7	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間																	
15分未満	1.3	4.5	6.1	0.2	0.7	10.3	7.0	3.1	7.2	8.5	6.5	5.6	5.6	10.8	21.1	1.4	100.0
15分～30分未満	2.4	6.4	4.8	0.0	2.1	9.3	4.5	3.1	6.9	7.4	8.8	6.4	7.4	8.1	21.0	1.4	100.0
30分以上	1.9	6.9	2.6	0.2	1.9	7.1	7.6	3.1	6.7	6.7	10.9	5.9	10.5	10.5	15.2	2.4	100.0
無回答	0.0	11.1	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度																	
1週間に1回以上	2.7	5.5	5.1	0.0	1.6	14.5	7.1	1.6	5.9	7.1	6.7	7.5	4.3	9.4	20.4	0.8	100.0
1月に1回以上	1.3	4.6	5.0	0.2	0.9	9.0	5.7	2.4	6.1	7.2	8.8	5.9	9.0	11.0	20.2	2.6	100.0
半年に1回以上	1.9	7.5	5.6	0.0	1.4	6.4	6.4	3.1	8.6	9.5	8.4	5.3	8.4	8.4	17.8	1.4	100.0
1年に1回以上	1.3	7.1	4.5	0.0	2.6	7.7	4.5	5.1	10.9	6.4	9.6	5.8	5.1	10.3	17.9	1.3	100.0
1年に1回未満・訪れない	1.8	5.4	1.2	0.6	3.0	7.8	8.4	4.8	3.6	6.0	9.6	5.4	10.2	10.8	19.3	1.8	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	16.7	8.3	8.3	8.3	8.3	16.7	8.3	0.0	16.7	0.0	100.0
合計	1.8	5.8	4.6	0.1	1.6	9.0	6.4	3.1	7.0	7.5	8.5	6.1	7.7	9.8	19.2	1.7	100.0

Q6. 好ましい水草帯景観(第1位)

表6-1-1 好ましい水草帯景観(第1位)
(度数)

	写真1	写真2	写真3	写真4	写真5	写真6	写真7	写真8	写真9	写真10	写真11	写真12	無回答	合計
性別														
男性	117	43	101	102	58	23	15	61	60	20	5	15	21	641
女性	140	30	131	121	66	27	15	95	48	22	8	17	37	757
無回答	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	6
年齢														
20-29歳	11	4	31	17	7	4	3	19	10	2	4	2	5	119
30-39歳	40	13	39	34	19	6	6	23	21	3	1	2	6	213
40-49歳	27	7	33	30	11	5	6	26	24	8	2	3	6	188
50-59歳	39	16	41	39	34	13	6	40	23	7	0	13	10	281
60-69歳	69	18	44	65	35	13	7	33	21	8	1	8	14	336
70歳以上	69	14	44	39	18	9	2	15	8	14	5	4	17	258
無回答	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	9
職業														
自営業	24	9	23	25	18	4	4	16	16	1	1	2	5	148
農林業	14	2	8	15	6	2	5	6	2	4	1	3	1	69
会社員	68	21	66	56	33	16	7	52	41	13	1	5	17	396
団体職員	4	3	3	3	4	1	2	1	2	0	0	1	0	24
公務員	7	4	6	7	3	1	2	3	7	1	1	4	1	47
主婦・主夫	60	11	56	49	21	9	6	32	13	12	3	6	13	291
パート・アルバイト	26	4	26	19	13	5	1	19	13	1	2	3	6	138
学生	1	0	5	5	1	0	1	5	1	1	0	0	2	22
無職(退職)	48	18	36	37	24	10	1	17	13	8	4	7	13	236
その他	5	1	4	7	1	2	0	5	0	1	0	1	0	27
無回答	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	6
居住市町村														
岡谷市	60	13	47	40	25	13	2	25	16	6	4	8	8	267
諏訪市	53	12	47	59	31	9	9	28	22	10	2	7	14	303
茅野市	40	13	49	42	19	9	9	36	30	9	3	5	15	279
下諏訪町	35	12	42	33	24	7	1	26	17	6	1	3	9	216
富士見町	43	14	27	21	14	7	6	25	15	8	2	7	7	196
原村	26	9	21	29	11	5	2	16	8	3	0	2	5	137
無回答	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	6
諏訪湖までの所要時間														
15分未満	95	28	96	104	57	20	7	55	44	12	3	13	20	554
15分～30分未満	75	25	73	56	36	16	11	49	29	15	6	8	21	420
30分以上	84	20	64	63	31	14	11	52	35	15	4	11	17	421
無回答	3	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	9
諏訪湖を訪れる頻度														
1週間に1回以上	48	10	31	48	27	13	3	33	24	7	1	3	7	255
1月に1回以上	86	25	77	72	42	16	11	42	37	14	5	13	16	456
半年に1回以上	63	16	69	44	33	14	11	41	33	9	4	10	12	359
1年に1回以上	26	8	31	28	12	2	1	19	5	5	1	3	15	156
1年に1回未満・訪れない	32	14	25	30	10	5	3	21	9	6	1	3	7	166
無回答	2	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	1	3	12
合計	257	73	233	224	125	50	30	156	108	42	13	33	60	1404

表6-1-2 好ましい水草帯景観(第1位)
(横計を基数とする比率, %)

	写真1	写真2	写真3	写真4	写真5	写真6	写真7	写真8	写真9	写真10	写真11	写真12	無回答	合計
性別														
男性	18.3	6.7	15.8	15.9	9.0	3.6	2.3	9.5	9.4	3.1	0.8	2.3	3.3	100.0
女性	18.5	4.0	17.3	16.0	8.7	3.6	2.0	12.5	6.3	2.9	1.1	2.2	4.9	100.0
無回答	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	100.0
年齢														
20-29歳	9.2	3.4	26.1	14.3	5.9	3.4	2.5	16.0	8.4	1.7	3.4	1.7	4.2	100.0
30-39歳	18.8	6.1	18.3	16.0	8.9	2.8	2.8	10.8	9.9	1.4	0.5	0.9	2.8	100.0
40-49歳	14.4	3.7	17.6	16.0	5.9	2.7	3.2	13.8	12.8	4.3	1.1	1.6	3.2	100.0
50-59歳	13.9	5.7	14.6	13.9	12.1	4.6	2.1	14.2	8.2	2.5	0.0	4.6	3.6	100.0
60-69歳	20.5	5.4	13.1	19.3	10.4	3.9	2.1	9.8	6.3	2.4	0.3	2.4	4.2	100.0
70歳以上	26.7	5.4	17.1	15.1	7.0	3.5	0.8	5.8	3.1	5.4	1.9	1.6	6.6	100.0
無回答	22.2	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	22.2	100.0
職業														
自営業	16.2	6.1	15.5	16.9	12.2	2.7	2.7	10.8	10.8	0.7	0.7	1.4	3.4	100.0
農林業	20.3	2.9	11.6	21.7	8.7	2.9	7.2	8.7	2.9	5.8	1.4	4.3	1.4	100.0
会社員	17.2	5.3	16.7	14.1	8.3	4.0	1.8	13.1	10.4	3.3	0.3	1.3	4.3	100.0
団体職員	16.7	12.5	12.5	12.5	16.7	4.2	8.3	4.2	8.3	0.0	0.0	4.2	0.0	100.0
公務員	14.9	8.5	12.8	14.9	6.4	2.1	4.3	6.4	14.9	2.1	2.1	8.5	2.1	100.0
主婦・主夫	20.6	3.8	19.2	16.8	7.2	3.1	2.1	11.0	4.5	4.1	1.0	2.1	4.5	100.0
パート・アルバイト	18.8	2.9	18.8	13.8	9.4	3.6	0.7	13.8	9.4	0.7	1.4	2.2	4.3	100.0
学生	4.5	0.0	22.7	22.7	4.5	0.0	4.5	22.7	4.5	4.5	0.0	0.0	9.1	100.0
無職(退職)	20.3	7.6	15.3	15.7	10.2	4.2	0.4	7.2	5.5	3.4	1.7	3.0	5.5	100.0
その他	18.5	3.7	14.8	25.9	3.7	7.4	0.0	18.5	0.0	3.7	0.0	3.7	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	100.0
居住市町村														
岡谷市	22.5	4.9	17.6	15.0	9.4	4.9	0.7	9.4	6.0	2.2	1.5	3.0	3.0	100.0
諏訪市	17.5	4.0	15.5	19.5	10.2	3.0	3.0	9.2	7.3	3.3	0.7	2.3	4.6	100.0
茅野市	14.3	4.7	17.6	15.1	6.8	3.2	3.2	12.9	10.8	3.2	1.1	1.8	5.4	100.0
下諏訪町	16.2	5.6	19.4	15.3	11.1	3.2	0.5	12.0	7.9	2.8	0.5	1.4	4.2	100.0
富士見町	21.9	7.1	13.8	10.7	7.1	3.6	3.1	12.8	7.7	4.1	1.0	3.6	3.6	100.0
原村	19.0	6.6	15.3	21.2	8.0	3.6	1.5	11.7	5.8	2.2	0.0	1.5	3.6	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	100.0
諏訪湖までの所要時間														
15分未満	17.1	5.1	17.3	18.8	10.3	3.6	1.3	9.9	7.9	2.2	0.5	2.3	3.6	100.0
15分～30分未満	17.9	6.0	17.4	13.3	8.6	3.8	2.6	11.7	6.9	3.6	1.4	1.9	5.0	100.0
30分以上	20.0	4.8	15.2	15.0	7.4	3.3	2.6	12.4	8.3	3.6	1.0	2.6	4.0	100.0
無回答	33.3	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	100.0
諏訪湖を訪れる頻度														
1週間に1回以上	18.8	3.9	12.2	18.8	10.6	5.1	1.2	12.9	9.4	2.7	0.4	1.2	2.7	100.0
1月に1回以上	18.9	5.5	16.9	15.8	9.2	3.5	2.4	9.2	8.1	3.1	1.1	2.9	3.5	100.0
半年に1回以上	17.5	4.5	19.2	12.3	9.2	3.9	3.1	11.4	9.2	2.5	1.1	2.8	3.3	100.0
1年に1回以上	16.7	5.1	19.9	17.9	7.7	1.3	0.6	12.2	3.2	3.2	0.6	1.9	9.6	100.0
1年に1回未満・訪れない	19.3	8.4	15.1	18.1	6.0	3.0	1.8	12.7	5.4	3.6	0.6	1.8	4.2	100.0
無回答	16.7	0.0	0.0	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	25.0	100.0
合計	18.3	5.2	16.6	16.0	8.9	3.6	2.1	11.1	7.7	3.0	0.9	2.4	4.3	100.0

Q6. 好ましい水草帯景観(第2位)

表6-2-1 好ましい水草帯景観(第2位)
(度数)

	写真1	写真2	写真3	写真4	写真5	写真6	写真7	写真8	写真9	写真10	写真11	写真12	無回答	合計
性別														
男性	32	30	57	109	70	62	21	104	55	36	4	25	36	641
女性	56	29	74	105	89	54	32	114	67	39	8	33	57	757
無回答	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	6
年齢														
20-29歳	8	4	17	15	11	3	6	23	18	2	1	4	7	119
30-39歳	7	11	28	24	25	16	17	38	20	11	3	4	9	213
40-49歳	8	11	16	25	22	18	6	29	25	6	0	8	14	188
50-59歳	26	15	20	44	26	21	10	55	26	13	2	6	17	281
60-69歳	22	8	35	53	41	34	8	56	19	15	2	18	25	336
70歳以上	17	9	14	52	33	25	6	16	15	28	4	18	21	258
無回答	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	9
職業														
自営業	8	6	15	21	11	11	4	35	15	5	0	7	10	148
農林業	3	1	4	12	10	10	1	3	6	8	0	8	3	69
会社員	24	19	31	61	37	39	18	71	38	14	6	14	24	396
団体職員	0	1	3	5	2	2	2	3	2	2	0	1	1	24
公務員	1	3	5	7	7	2	2	10	5	2	0	1	2	47
主婦・主夫	25	13	28	39	39	15	13	38	26	16	3	14	22	291
パート・アルバイト	13	3	18	19	15	14	4	21	11	6	0	3	11	138
学生	1	0	6	2	1	1	1	1	4	1	0	1	3	22
無職(退職)	12	12	20	47	34	21	5	31	10	19	3	7	15	236
その他	1	1	1	1	3	2	3	4	5	2	0	2	2	27
無回答	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	6
居住市町村														
岡谷市	19	8	24	47	30	28	9	36	23	20	0	9	14	267
諏訪市	12	12	31	51	41	27	9	44	27	12	2	15	20	303
茅野市	20	15	25	41	29	19	10	46	24	11	5	13	21	279
下諏訪町	20	11	24	26	21	15	8	42	10	11	2	9	17	216
富士見町	10	11	12	31	22	12	12	22	26	15	2	8	13	196
原村	7	2	15	18	16	16	5	28	12	6	1	4	7	137
無回答	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	6
諏訪湖までの所要時間														
15分未満	40	20	55	84	60	54	18	93	33	29	4	26	38	554
15分～30分未満	25	19	38	60	52	31	19	69	46	18	3	13	27	420
30分以上	23	20	36	69	47	32	16	56	43	28	5	19	27	421
無回答	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	9
諏訪湖を訪れる頻度														
1週間に1回以上	13	12	26	35	29	20	10	53	20	15	1	6	15	255
1月に1回以上	36	15	41	69	40	52	17	67	38	29	2	24	26	456
半年に1回以上	19	22	30	65	42	28	16	50	25	17	7	18	20	359
1年に1回以上	9	3	17	17	24	9	5	22	23	5	1	4	17	156
1年に1回未満・訪れない	11	7	17	28	23	8	5	24	16	8	1	6	12	166
無回答	1	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	5	12
合計	89	59	131	214	159	117	54	218	123	75	12	58	95	1404

表6-2-2 好ましい水草帯景観(第2位)
(横計を基数とする比率, %)

	写真1	写真2	写真3	写真4	写真5	写真6	写真7	写真8	写真9	写真10	写真11	写真12	無回答	合計
性別														
男性	5.0	4.7	8.9	17.0	10.9	9.7	3.3	16.2	8.6	5.6	0.6	3.9	5.6	100.0
女性	7.4	3.8	9.8	13.9	11.8	7.1	4.2	15.1	8.9	5.2	1.1	4.4	7.5	100.0
無回答	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
年齢														
20-29歳	6.7	3.4	14.3	12.6	9.2	2.5	5.0	19.3	15.1	1.7	0.8	3.4	5.9	100.0
30-39歳	3.3	5.2	13.1	11.3	11.7	7.5	8.0	17.8	9.4	5.2	1.4	1.9	4.2	100.0
40-49歳	4.3	5.9	8.5	13.3	11.7	9.6	3.2	15.4	13.3	3.2	0.0	4.3	7.4	100.0
50-59歳	9.3	5.3	7.1	15.7	9.3	7.5	3.6	19.6	9.3	4.6	0.7	2.1	6.0	100.0
60-69歳	6.5	2.4	10.4	15.8	12.2	10.1	2.4	16.7	5.7	4.5	0.6	5.4	7.4	100.0
70歳以上	6.6	3.5	5.4	20.2	12.8	9.7	2.3	6.2	5.8	10.9	1.6	7.0	8.1	100.0
無回答	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	100.0
職業														
自営業	5.4	4.1	10.1	14.2	7.4	7.4	2.7	23.6	10.1	3.4	0.0	4.7	6.8	100.0
農林業	4.3	1.4	5.8	17.4	14.5	14.5	1.4	4.3	8.7	11.6	0.0	11.6	4.3	100.0
会社員	6.1	4.8	7.8	15.4	9.3	9.8	4.5	17.9	9.6	3.5	1.5	3.5	6.1	100.0
団体職員	0.0	4.2	12.5	20.8	8.3	8.3	8.3	12.5	8.3	8.3	0.0	4.2	4.2	100.0
公務員	2.1	6.4	10.6	14.9	14.9	4.3	4.3	21.3	10.6	4.3	0.0	2.1	4.3	100.0
主婦・主夫	8.6	4.5	9.6	13.4	13.4	5.2	4.5	13.1	8.9	5.5	1.0	4.8	7.6	100.0
パート・アルバイト	9.4	2.2	13.0	13.8	10.9	10.1	2.9	15.2	8.0	4.3	0.0	2.2	8.0	100.0
学生	4.5	0.0	27.3	9.1	4.5	4.5	4.5	18.2	4.5	4.5	0.0	4.5	13.6	100.0
無職(退職)	5.1	5.1	8.5	19.9	14.4	8.9	2.1	13.1	4.2	8.1	1.3	3.0	6.4	100.0
その他	3.7	3.7	3.7	3.7	11.1	7.4	11.1	14.8	18.5	7.4	0.0	7.4	7.4	100.0
無回答	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
居住市町村														
岡谷市	7.1	3.0	9.0	17.6	11.2	10.5	3.4	13.5	8.6	7.5	0.0	3.4	5.2	100.0
諏訪市	4.0	4.0	10.2	16.8	13.5	8.9	3.0	14.5	8.9	4.0	0.7	5.0	6.6	100.0
茅野市	7.2	5.4	9.0	14.7	10.4	6.8	3.6	16.5	8.6	3.9	1.8	4.7	7.5	100.0
下諏訪町	9.3	5.1	11.1	12.0	9.7	6.9	3.7	19.4	4.6	5.1	0.9	4.2	7.9	100.0
富士見町	5.1	5.6	6.1	15.8	11.2	6.1	6.1	11.2	13.3	7.7	1.0	4.1	6.6	100.0
原村	5.1	1.5	10.9	13.1	11.7	11.7	3.6	20.4	8.8	4.4	0.7	2.9	5.1	100.0
無回答	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
諏訪湖までの所要時間														
15分未満	7.2	3.6	9.9	15.2	10.8	9.7	3.2	16.8	6.0	5.2	0.7	4.7	6.9	100.0
15分～30分未満	6.0	4.5	9.0	14.3	12.4	7.4	4.5	16.4	11.0	4.3	0.7	3.1	6.4	100.0
30分以上	5.5	4.8	8.6	16.4	11.2	7.6	3.8	13.3	10.2	6.7	1.2	4.5	6.4	100.0
無回答	11.1	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
諏訪湖を訪れる頻度														
1週間に1回以上	5.1	4.7	10.2	13.7	11.4	7.8	3.9	20.8	7.8	5.9	0.4	2.4	5.9	100.0
1月に1回以上	7.9	3.3	9.0	15.1	8.8	11.4	3.7	14.7	8.3	6.4	0.4	5.3	5.7	100.0
半年に1回以上	5.3	6.1	8.4	18.1	11.7	7.8	4.5	13.9	7.0	4.7	1.9	5.0	5.6	100.0
1年に1回以上	5.8	1.9	10.9	10.9	15.4	5.8	3.2	14.1	14.7	3.2	0.6	2.6	10.9	100.0
1年に1回未満・訪れない	6.6	4.2	10.2	16.9	13.9	4.8	3.0	14.5	9.6	4.8	0.6	3.6	7.2	100.0
無回答	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	41.7	100.0
合計	6.3	4.2	9.3	15.2	11.3	8.3	3.8	15.5	8.8	5.3	0.9	4.1	6.8	100.0

Q6. 好ましい水草帯景観(第3位)

表6-3-1 好ましい水草帯景観(第3位)
(度数)

	写真1	写真2	写真3	写真4	写真5	写真6	写真7	写真8	写真9	写真10	写真11	写真12	無回答	合計
性別														
男性	46	15	62	64	48	54	27	84	73	33	13	73	49	641
女性	63	16	82	56	67	56	32	89	94	50	15	63	74	757
無回答	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	6
年齢														
20-29歳	11	1	17	13	13	12	5	10	16	3	0	9	9	119
30-39歳	21	8	22	24	15	16	12	27	29	8	6	14	11	213
40-49歳	22	8	25	12	14	13	8	29	12	11	1	15	18	188
50-59歳	21	5	25	25	26	22	14	29	45	18	5	25	21	281
60-69歳	20	6	28	33	25	24	12	50	42	22	8	31	35	336
70歳以上	14	3	28	13	22	21	8	28	23	21	8	40	29	258
無回答	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	3	2	9
職業														
自営業	9	7	11	19	14	14	7	17	19	5	2	10	14	148
農林業	5	1	8	3	3	7	1	10	4	6	4	11	6	69
会社員	27	7	40	40	32	33	20	47	47	24	4	43	32	396
団体職員	1	0	4	0	0	5	2	6	3	1	0	1	1	24
公務員	4	1	8	4	6	5	0	6	4	2	1	3	3	47
主婦・主夫	27	2	31	20	23	17	9	43	38	21	8	24	28	291
パート・アルバイト	14	6	13	13	10	6	6	15	21	8	0	14	12	138
学生	0	0	3	2	5	2	2	0	4	0	0	1	3	22
無職(退職)	17	6	22	19	21	20	11	26	24	14	7	27	22	236
その他	4	1	5	0	1	0	1	4	3	2	2	2	2	27
無回答	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	6
居住市町村														
岡谷市	19	6	26	29	23	18	11	42	37	12	1	28	15	267
諏訪市	25	10	26	21	29	18	10	41	43	17	10	25	28	303
茅野市	25	8	29	23	22	33	11	30	21	18	6	25	28	279
下諏訪町	23	1	19	22	18	16	7	20	25	14	5	19	27	216
富士見町	14	2	25	10	15	18	14	26	16	15	2	23	16	196
原村	3	3	20	15	8	6	6	15	25	7	4	16	9	137
無回答	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	6
諏訪湖までの所要時間														
15分未満	46	11	51	52	51	39	19	69	73	30	12	50	51	554
15分～30分未満	34	12	36	33	34	35	17	56	52	26	7	42	36	420
30分以上	29	8	58	35	30	35	23	48	40	27	9	44	35	421
無回答	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	3	9
諏訪湖を訪れる頻度														
1週間に1回以上	21	6	29	19	21	16	16	31	31	17	2	24	22	255
1月に1回以上	30	8	44	40	39	35	17	55	61	27	14	48	38	456
半年に1回以上	38	7	35	27	34	33	11	53	39	15	6	36	25	359
1年に1回以上	9	4	14	18	10	15	9	17	14	12	1	14	19	156
1年に1回未満・訪れない	11	5	22	16	11	10	6	18	21	12	5	13	16	166
無回答	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	2	5	12
合計	109	31	146	120	115	110	59	174	167	83	28	137	125	1404

表6-3-2 好ましい水草帯景観(第3位)
(横計を基数とする比率, %)

	写真1	写真2	写真3	写真4	写真5	写真6	写真7	写真8	写真9	写真10	写真11	写真12	無回答	合計
性別														
男性	7.2	2.3	9.7	10.0	7.5	8.4	4.2	13.1	11.4	5.1	2.0	11.4	7.6	100.0
女性	8.3	2.1	10.8	7.4	8.9	7.4	4.2	11.8	12.4	6.6	2.0	8.3	9.8	100.0
無回答	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	100.0
年齢														
20-29歳	9.2	0.8	14.3	10.9	10.9	10.1	4.2	8.4	13.4	2.5	0.0	7.6	7.6	100.0
30-39歳	9.9	3.8	10.3	11.3	7.0	7.5	5.6	12.7	13.6	3.8	2.8	6.6	5.2	100.0
40-49歳	11.7	4.3	13.3	6.4	7.4	6.9	4.3	15.4	6.4	5.9	0.5	8.0	9.6	100.0
50-59歳	7.5	1.8	8.9	8.9	9.3	7.8	5.0	10.3	16.0	6.4	1.8	8.9	7.5	100.0
60-69歳	6.0	1.8	8.3	9.8	7.4	7.1	3.6	14.9	12.5	6.5	2.4	9.2	10.4	100.0
70歳以上	5.4	1.2	10.9	5.0	8.5	8.1	3.1	10.9	8.9	8.1	3.1	15.5	11.2	100.0
無回答	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	33.3	22.2	100.0
職業														
自営業	6.1	4.7	7.4	12.8	9.5	9.5	4.7	11.5	12.8	3.4	1.4	6.8	9.5	100.0
農林業	7.2	1.4	11.6	4.3	4.3	10.1	1.4	14.5	5.8	8.7	5.8	15.9	8.7	100.0
会社員	6.8	1.8	10.1	10.1	8.1	8.3	5.1	11.9	11.9	6.1	1.0	10.9	8.1	100.0
団体職員	4.2	0.0	16.7	0.0	0.0	20.8	8.3	25.0	12.5	4.2	0.0	4.2	4.2	100.0
公務員	8.5	2.1	17.0	8.5	12.8	10.6	0.0	12.8	8.5	4.3	2.1	6.4	6.4	100.0
主婦・主夫	9.3	0.7	10.7	6.9	7.9	5.8	3.1	14.8	13.1	7.2	2.7	8.2	9.6	100.0
パート・アルバイト	10.1	4.3	9.4	9.4	7.2	4.3	4.3	10.9	15.2	5.8	0.0	10.1	8.7	100.0
学生	0.0	0.0	13.6	9.1	22.7	9.1	9.1	0.0	18.2	0.0	0.0	4.5	13.6	100.0
無職(退職)	7.2	2.5	9.3	8.1	8.9	8.5	4.7	11.0	10.2	5.9	3.0	11.4	9.3	100.0
その他	14.8	3.7	18.5	0.0	3.7	0.0	3.7	14.8	11.1	7.4	7.4	7.4	7.4	100.0
無回答	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	100.0
居住市町村														
岡谷市	7.1	2.2	9.7	10.9	8.6	6.7	4.1	15.7	13.9	4.5	0.4	10.5	5.6	100.0
諏訪市	8.3	3.3	8.6	6.9	9.6	5.9	3.3	13.5	14.2	5.6	3.3	8.3	9.2	100.0
茅野市	9.0	2.9	10.4	8.2	7.9	11.8	3.9	10.8	7.5	6.5	2.2	9.0	10.0	100.0
下諏訪町	10.6	0.5	8.8	10.2	8.3	7.4	3.2	9.3	11.6	6.5	2.3	8.8	12.5	100.0
富士見町	7.1	1.0	12.8	5.1	7.7	9.2	7.1	13.3	8.2	7.7	1.0	11.7	8.2	100.0
原村	2.2	2.2	14.6	10.9	5.8	4.4	4.4	10.9	18.2	5.1	2.9	11.7	6.6	100.0
無回答	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	100.0
諏訪湖までの所要時間														
15分未満	8.3	2.0	9.2	9.4	9.2	7.0	3.4	12.5	13.2	5.4	2.2	9.0	9.2	100.0
15分～30分未満	8.1	2.9	8.6	7.9	8.1	8.3	4.0	13.3	12.4	6.2	1.7	10.0	8.6	100.0
30分以上	6.9	1.9	13.8	8.3	7.1	8.3	5.5	11.4	9.5	6.4	2.1	10.5	8.3	100.0
無回答	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	11.1	33.3	100.0
諏訪湖を訪れる頻度														
1週間に1回以上	8.2	2.4	11.4	7.5	8.2	6.3	6.3	12.2	12.2	6.7	0.8	9.4	8.6	100.0
1月に1回以上	6.6	1.8	9.6	8.8	8.6	7.7	3.7	12.1	13.4	5.9	3.1	10.5	8.3	100.0
半年に1回以上	10.6	1.9	9.7	7.5	9.5	9.2	3.1	14.8	10.9	4.2	1.7	10.0	7.0	100.0
1年に1回以上	5.8	2.6	9.0	11.5	6.4	9.6	5.8	10.9	9.0	7.7	0.6	9.0	12.2	100.0
1年に1回未満・訪れない	6.6	3.0	13.3	9.6	6.6	6.0	3.6	10.8	12.7	7.2	3.0	7.8	9.6	100.0
無回答	0.0	8.3	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	16.7	41.7	100.0
合計	7.8	2.2	10.4	8.5	8.2	7.8	4.2	12.4	11.9	5.9	2.0	9.8	8.9	100.0

Q7. 水鳥が増えたことをどう思うか

表7-1 水鳥が増えたことをどう思うか
(度数)

	1 水鳥が増えたことは好ましい	2 水鳥増えたことはやや好ましい	3 水鳥増えたことはあまり好ましくない	4 水鳥増えたことは好ましくない	5 水鳥の種類により、好ましいものと好ましくないものがある	6 わからない	無回答	合計
性別								
男性	301	96	48	20	159	7	10	641
女性	387	141	29	9	143	35	13	757
無回答	4	0	0	0	1	0	1	6
年齢								
20-29歳	55	28	3	2	23	8	0	119
30-39歳	118	36	10	4	40	5	0	213
40-49歳	109	28	11	2	27	10	1	188
50-59歳	156	44	15	7	51	5	3	281
60-69歳	155	54	18	6	86	8	9	336
70歳以上	95	46	20	8	73	6	10	258
無回答	4	1	0	0	3	0	1	9
職業								
自営業	82	17	10	1	34	0	4	148
農林業	29	8	5	5	19	1	2	69
会社員	212	58	28	10	73	13	2	396
団体職員	12	7	1	0	3	0	1	24
公務員	23	9	1	1	12	0	1	47
主婦・主夫	147	55	11	6	56	14	2	291
パート・アルバイト	75	23	5	1	25	5	4	138
学生	7	9	0	0	4	2	0	22
無職(退職)	89	44	14	5	72	5	7	236
その他	14	6	1	0	4	2	0	27
無回答	2	1	1	0	1	0	1	6
居住市町村								
岡谷市	140	51	18	3	48	5	2	267
諏訪市	130	64	17	11	70	5	6	303
茅野市	139	45	13	5	61	9	7	279
下諏訪町	104	35	9	6	49	10	3	216
富士見町	105	29	9	1	42	8	2	196
原村	72	13	9	3	32	5	3	137
無回答	2	0	2	0	1	0	1	6
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	267	96	34	17	119	15	6	554
15分～30分未満	200	81	19	6	92	13	9	420
30分以上	221	60	22	6	90	14	8	421
無回答	4	0	2	0	2	0	1	9
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	130	34	14	11	58	6	2	255
1月に1回以上	223	86	30	6	96	7	8	456
半年に1回以上	178	69	13	4	79	9	7	359
1年に1回以上	70	26	7	5	39	7	2	156
1年に1回未満・訪れない	86	22	9	3	29	13	4	166
無回答	5	0	4	0	2	0	1	12
合計	692	237	77	29	303	42	24	1404

表7-2 水鳥が増えたことをどう思うか
(横計を基数とする比率, %)

	1 水鳥が増えたことは好ましい	2 水鳥増えたことはやや好ましい	3 水鳥増えたことはあまり好ましくない	4 水鳥増えたことは好ましくない	5 水鳥の種類により、好ましいものと好ましくないものがある	6 わからない	無回答	合計
性別								
男性	47.0	15.0	7.5	3.1	24.8	1.1	1.6	100.0
女性	51.1	18.6	3.8	1.2	18.9	4.6	1.7	100.0
無回答	66.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	100.0
年齢								
20-29歳	46.2	23.5	2.5	1.7	19.3	6.7	0.0	100.0
30-39歳	55.4	16.9	4.7	1.9	18.8	2.3	0.0	100.0
40-49歳	58.0	14.9	5.9	1.1	14.4	5.3	0.5	100.0
50-59歳	55.5	15.7	5.3	2.5	18.1	1.8	1.1	100.0
60-69歳	46.1	16.1	5.4	1.8	25.6	2.4	2.7	100.0
70歳以上	36.8	17.8	7.8	3.1	28.3	2.3	3.9	100.0
無回答	44.4	11.1	0.0	0.0	33.3	0.0	11.1	100.0
職業								
自営業	55.4	11.5	6.8	0.7	23.0	0.0	2.7	100.0
農林業	42.0	11.6	7.2	7.2	27.5	1.4	2.9	100.0
会社員	53.5	14.6	7.1	2.5	18.4	3.3	0.5	100.0
団体職員	50.0	29.2	4.2	0.0	12.5	0.0	4.2	100.0
公務員	48.9	19.1	2.1	2.1	25.5	0.0	2.1	100.0
主婦・主夫	50.5	18.9	3.8	2.1	19.2	4.8	0.7	100.0
パート・アルバイト	54.3	16.7	3.6	0.7	18.1	3.6	2.9	100.0
学生	31.8	40.9	0.0	0.0	18.2	9.1	0.0	100.0
無職(退職)	37.7	18.6	5.9	2.1	30.5	2.1	3.0	100.0
その他	51.9	22.2	3.7	0.0	14.8	7.4	0.0	100.0
無回答	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	100.0
居住市町村								
岡谷市	52.4	19.1	6.7	1.1	18.0	1.9	0.7	100.0
諏訪市	42.9	21.1	5.6	3.6	23.1	1.7	2.0	100.0
茅野市	49.8	16.1	4.7	1.8	21.9	3.2	2.5	100.0
下諏訪町	48.1	16.2	4.2	2.8	22.7	4.6	1.4	100.0
富士見町	53.6	14.8	4.6	0.5	21.4	4.1	1.0	100.0
原村	52.6	9.5	6.6	2.2	23.4	3.6	2.2	100.0
無回答	33.3	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7	100.0
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	48.2	17.3	6.1	3.1	21.5	2.7	1.1	100.0
15分～30分未満	47.6	19.3	4.5	1.4	21.9	3.1	2.1	100.0
30分以上	52.5	14.3	5.2	1.4	21.4	3.3	1.9	100.0
無回答	44.4	0.0	22.2	0.0	22.2	0.0	11.1	100.0
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	51.0	13.3	5.5	4.3	22.7	2.4	0.8	100.0
1月に1回以上	48.9	18.9	6.6	1.3	21.1	1.5	1.8	100.0
半年に1回以上	49.6	19.2	3.6	1.1	22.0	2.5	1.9	100.0
1年に1回以上	44.9	16.7	4.5	3.2	25.0	4.5	1.3	100.0
1年に1回未満・訪れない	51.8	13.3	5.4	1.8	17.5	7.8	2.4	100.0
無回答	41.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	8.3	100.0
合計	49.3	16.9	5.5	2.1	21.6	3.0	1.7	100.0

Q8. 水鳥が増えたことは好ましいと思う理由

表8-1 水鳥が増えたことは好ましいと思う理由
(度数)

Q7で「1.水鳥が増えたことは好ましい」、「2.水鳥が増えたことはやや好ましい」と回答した929人対象

	1 水鳥がい ると害虫を食 べてくれる	2 水鳥いると 安らぎを感じ る	3 水鳥がい ると自然が 豊かだと感じ る	4 水鳥がい ると人々が 集まり交流で きる	5 わからな い	6 その他	無回答	合計
性別								
男性	28	79	265	13	0	8	4	397
女性	42	138	324	12	0	4	8	528
無回答	0	1	3	0	0	0	0	4
年齢								
20-29歳	9	17	56	1	0	0	0	83
30-39歳	11	32	97	4	0	9	1	154
40-49歳	9	34	91	1	0	1	1	137
50-59歳	16	45	136	1	0	0	2	200
60-69歳	11	48	138	5	0	1	6	209
70歳以上	14	42	69	13	0	1	2	141
無回答	0	0	5	0	0	0	0	5
職業								
自営業	7	17	68	2	0	1	4	99
農林業	5	9	20	3	0	0	0	37
会社員	19	61	177	5	0	7	1	270
団体職員	0	5	14	0	0	0	0	19
公務員	2	3	26	0	0	0	1	32
主婦・主夫	13	52	122	9	0	3	3	202
パート・アルバイト	4	28	64	1	0	0	1	98
学生	3	4	9	0	0	0	0	16
無職(退職)	15	29	81	5	0	1	2	133
その他	2	9	9	0	0	0	0	20
無回答	0	1	2	0	0	0	0	3
居住市町村								
岡谷市	16	52	112	7	0	3	1	191
諏訪市	11	46	127	4	0	5	1	194
茅野市	12	41	121	7	0	1	2	184
下諏訪町	11	32	91	1	0	1	3	139
富士見町	12	32	81	3	0	2	4	134
原村	8	15	58	3	0	0	1	85
無回答	0	0	2	0	0	0	0	2
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	28	86	235	6	0	4	4	363
15分～30分未満	19	67	180	8	0	5	2	281
30分以上	23	63	175	11	0	3	6	281
無回答	0	2	2	0	0	0	0	4
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	8	41	107	5	0	2	1	164
1月に1回以上	25	76	187	11	0	4	6	309
半年に1回以上	20	53	162	4	0	5	3	247
1年に1回以上	9	17	69	1	0	0	0	96
1年に1回未満・ 訪れない	8	31	62	4	0	1	2	108
無回答	0	0	5	0	0	0	0	5
合計	70	218	592	25	0	12	12	929

表8-2 水鳥が増えたことは好ましいと思う理由
 (横計を基数とする比率, %)

Q7で「1.水鳥が増えたことは好ましい」、「2.水鳥が増えたことはやや好ましい」と回答した929人対象

	1 水鳥が いと害虫を食 べてくれる	2 水鳥いと 安らぎを感じ る	3 水鳥いと 自然が 豊かだと感じ る	4 水鳥いと 人々が 集まり交流で きる	5 わから ない	6 その他	無回答	合計
性別								
男性	7.1	19.9	66.8	3.3	0.0	2.0	1.0	100.0
女性	8.0	26.1	61.4	2.3	0.0	0.8	1.5	100.0
無回答	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢								
20-29歳	10.8	20.5	67.5	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0
30-39歳	7.1	20.8	63.0	2.6	0.0	5.8	0.6	100.0
40-49歳	6.6	24.8	66.4	0.7	0.0	0.7	0.7	100.0
50-59歳	8.0	22.5	68.0	0.5	0.0	0.0	1.0	100.0
60-69歳	5.3	23.0	66.0	2.4	0.0	0.5	2.9	100.0
70歳以上	9.9	29.8	48.9	9.2	0.0	0.7	1.4	100.0
無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
職業								
自営業	7.1	17.2	68.7	2.0	0.0	1.0	4.0	100.0
農林業	13.5	24.3	54.1	8.1	0.0	0.0	0.0	100.0
会社員	7.0	22.6	65.6	1.9	0.0	2.6	0.4	100.0
団体職員	0.0	26.3	73.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
公務員	6.3	9.4	81.3	0.0	0.0	0.0	3.1	100.0
主婦・主夫	6.4	25.7	60.4	4.5	0.0	1.5	1.5	100.0
パート・アルバイト	4.1	28.6	65.3	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
学生	18.8	25.0	56.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無職(退職)	11.3	21.8	60.9	3.8	0.0	0.8	1.5	100.0
その他	10.0	45.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村								
岡谷市	8.4	27.2	58.6	3.7	0.0	1.6	0.5	100.0
諏訪市	5.7	23.7	65.5	2.1	0.0	2.6	0.5	100.0
茅野市	6.5	22.3	65.8	3.8	0.0	0.5	1.1	100.0
下諏訪町	7.9	23.0	65.5	0.7	0.0	0.7	2.2	100.0
富士見町	9.0	23.9	60.4	2.2	0.0	1.5	3.0	100.0
原村	9.4	17.6	68.2	3.5	0.0	0.0	1.2	100.0
無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	7.7	23.7	64.7	1.7	0.0	1.1	1.1	100.0
15分～30分未満	6.8	23.8	64.1	2.8	0.0	1.8	0.7	100.0
30分以上	8.2	22.4	62.3	3.9	0.0	1.1	2.1	100.0
無回答	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	4.9	25.0	65.2	3.0	0.0	1.2	0.6	100.0
1月に1回以上	8.1	24.6	60.5	3.6	0.0	1.3	1.9	100.0
半年に1回以上	8.1	21.5	65.6	1.6	0.0	2.0	1.2	100.0
1年に1回以上	9.4	17.7	71.9	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
1年に1回未満・ 訪れない	7.4	28.7	57.4	3.7	0.0	0.9	1.9	100.0
無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	7.5	23.5	63.7	2.7	0.0	1.3	1.3	100.0

Q9. 水鳥が増えたことは好ましくないと思う理由

表9-1 水鳥が増えたことは好ましくないと思う理由
(度数)

Q7で「3.水鳥が増えたことはあまり好ましくない」、「4.水鳥が増えたことは好ましくない」と回答した106人対象

	1 水鳥が水草をついばんでしまう	2 人々が水鳥にエサを与えて水質が悪化する	3 水鳥の糞や食べ残したもので湖岸が汚れる	4 水鳥に魚が食べられる	5 わからない	6 その他	無回答	合計
性別								
男性	0	13	16	30	0	4	5	68
女性	0	6	14	13	0	3	2	38
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
年齢								
20-29歳	0	1	2	2	0	0	0	5
30-39歳	0	2	5	5	0	1	1	14
40-49歳	0	3	2	6	0	1	1	13
50-59歳	0	5	3	10	0	3	1	22
60-69歳	0	4	8	9	0	2	1	24
70歳以上	0	4	10	11	0	0	3	28
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
職業								
自営業	0	3	2	5	0	0	1	11
農林業	0	2	2	4	0	1	1	10
会社員	0	7	9	17	0	2	3	38
団体職員	0	0	1	0	0	0	0	1
公務員	0	0	0	2	0	0	0	2
主婦・主夫	0	2	6	8	0	1	0	17
パート・アルバイト	0	1	1	2	0	2	0	6
学生	0	0	0	0	0	0	0	0
無職(退職)	0	4	8	4	0	1	2	19
その他	0	0	0	1	0	0	0	1
無回答	0	0	1	0	0	0	0	1
居住市町村								
岡谷市	0	4	8	8	0	1	0	21
諏訪市	0	3	7	13	0	2	3	28
茅野市	0	4	3	9	0	1	1	18
下諏訪町	0	4	1	5	0	3	2	15
富士見町	0	1	7	2	0	0	0	10
原村	0	3	3	5	0	0	1	12
無回答	0	0	1	1	0	0	0	2
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	0	11	10	20	0	6	4	51
15分～30分未満	0	2	8	13	0	0	2	25
30分以上	0	6	10	10	0	1	1	28
無回答	0	0	2	0	0	0	0	2
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	0	6	9	7	0	1	2	25
1月に1回以上	0	8	8	15	0	1	4	36
半年に1回以上	0	2	7	7	0	1	0	17
1年に1回以上	0	1	1	7	0	2	1	12
1年に1回未満・訪れない	0	2	3	6	0	1	0	12
無回答	0	0	2	1	0	1	0	4
合計	0	19	30	43	0	7	7	106

表9-2 水鳥が増えたことは好ましくないと思う理由
 (横計を基数とする比率, %)

Q7で「3.水鳥が増えたことはあまり好ましくない」、「4.水鳥が増えたことは好ましくない」と回答した106人対象

	1 水鳥が水草をついばんでしまう	2 人々が水鳥にエサを与えて水質が悪化する	3 水鳥の糞や食べ残したもので湖岸が汚れる	4 水鳥に魚が食べられる	5 わからない	6 その他	無回答	合計
性別								
男性	0.0	19.1	23.5	44.1	0.0	5.9	7.4	100.0
女性	0.0	15.8	36.8	34.2	0.0	7.9	5.3	100.0
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢								
20-29歳	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30-39歳	0.0	14.3	35.7	35.7	0.0	7.1	7.1	100.0
40-49歳	0.0	23.1	15.4	46.2	0.0	7.7	7.7	100.0
50-59歳	0.0	22.7	13.6	45.5	0.0	13.6	4.5	100.0
60-69歳	0.0	16.7	33.3	37.5	0.0	8.3	4.2	100.0
70歳以上	0.0	14.3	35.7	39.3	0.0	0.0	10.7	100.0
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-
職業								
自営業	0.0	27.3	18.2	45.5	0.0	0.0	9.1	100.0
農林業	0.0	20.0	20.0	40.0	0.0	10.0	10.0	100.0
会社員	0.0	18.4	23.7	44.7	0.0	5.3	7.9	100.0
団体職員	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
公務員	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
主婦・主夫	0.0	11.8	35.3	47.1	0.0	5.9	0.0	100.0
パート・アルバイト	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0
学生	-	-	-	-	-	-	-	-
無職(退職)	0.0	21.1	42.1	21.1	0.0	5.3	10.5	100.0
その他	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村								
岡谷市	0.0	19.0	38.1	38.1	0.0	4.8	0.0	100.0
諏訪市	0.0	10.7	25.0	46.4	0.0	7.1	10.7	100.0
茅野市	0.0	22.2	16.7	50.0	0.0	5.6	5.6	100.0
下諏訪町	0.0	26.7	6.7	33.3	0.0	20.0	13.3	100.0
富士見町	0.0	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
原村	0.0	25.0	25.0	41.7	0.0	0.0	8.3	100.0
無回答	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	0.0	21.6	19.6	39.2	0.0	11.8	7.8	100.0
15分～30分未満	0.0	8.0	32.0	52.0	0.0	0.0	8.0	100.0
30分以上	0.0	21.4	35.7	35.7	0.0	3.6	3.6	100.0
無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	0.0	24.0	36.0	28.0	0.0	4.0	8.0	100.0
1月に1回以上	0.0	22.2	22.2	41.7	0.0	2.8	11.1	100.0
半年に1回以上	0.0	11.8	41.2	41.2	0.0	5.9	0.0	100.0
1年に1回以上	0.0	8.3	8.3	58.3	0.0	16.7	8.3	100.0
1年に1回未満・訪れない	0.0	16.7	25.0	50.0	0.0	8.3	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0
合計	0.0	17.9	28.3	40.6	0.0	6.6	6.6	100.0

Q10. 最も好きな諏訪湖景観はどの季節か

表10-1 最も好きな諏訪湖景観はどの季節か
(度数)

	1 春	2 夏	3 秋	4 冬	5 わからない	6 その他	無回答	合計
性別								
男性	226	83	46	153	48	22	63	641
女性	272	104	72	153	53	35	68	757
無回答	1	0	1	3	1	0	0	6
年齢								
20-29歳	23	22	5	50	9	4	6	119
30-39歳	67	34	14	55	24	7	12	213
40-49歳	68	16	6	60	17	7	14	188
50-59歳	102	29	24	59	19	13	35	281
60-69歳	140	41	33	56	18	13	35	336
70歳以上	94	45	37	26	14	13	29	258
無回答	5	0	0	3	1	0	0	9
職業								
自営業	67	19	6	28	5	5	18	148
農林業	26	8	7	12	5	4	7	69
会社員	118	47	29	106	37	20	39	396
団体職員	9	1	4	7	1	0	2	24
公務員	18	3	3	15	2	0	6	47
主婦・主夫	104	51	33	52	19	9	23	291
パート・アルバイト	52	11	13	29	13	8	12	138
学生	1	7	0	11	1	1	1	22
無職(退職)	93	38	22	41	15	8	19	236
その他	8	2	2	6	3	2	4	27
無回答	3	0	0	2	1	0	0	6
居住市町村								
岡谷市	98	24	16	72	14	14	29	267
諏訪市	116	46	31	56	15	8	31	303
茅野市	96	44	27	53	24	11	24	279
下諏訪町	94	19	18	47	12	12	14	216
富士見町	53	29	19	49	21	6	19	196
原村	40	25	8	29	15	6	14	137
無回答	2	0	0	3	1	0	0	6
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	227	53	40	126	32	24	52	554
15分～30分未満	147	66	38	82	24	21	42	420
30分以上	123	67	39	99	44	12	37	421
無回答	2	1	2	2	2	0	0	9
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	109	22	23	54	9	16	22	255
1月に1回以上	176	58	43	103	15	19	42	456
半年に1回以上	133	48	30	79	23	13	33	359
1年に1回以上	41	32	9	31	19	6	18	156
1年に1回未満・訪れない	38	24	14	37	35	2	16	166
無回答	2	3	0	5	1	1	0	12
合計	499	187	119	309	102	57	131	1404

表10-2 最も好きな諏訪湖景観はどの季節か
(横計を基数とする比率, %)

	1 春	2 夏	3 秋	4 冬	5 わからない	6 その他	無回答	合計
性別								
男性	35.3	12.9	7.2	23.9	7.5	3.4	9.8	100.0
女性	35.9	13.7	9.5	20.2	7.0	4.6	9.0	100.0
無回答	16.7	0.0	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0
年齢								
20-29歳	19.3	18.5	4.2	42.0	7.6	3.4	5.0	100.0
30-39歳	31.5	16.0	6.6	25.8	11.3	3.3	5.6	100.0
40-49歳	36.2	8.5	3.2	31.9	9.0	3.7	7.4	100.0
50-59歳	36.3	10.3	8.5	21.0	6.8	4.6	12.5	100.0
60-69歳	41.7	12.2	9.8	16.7	5.4	3.9	10.4	100.0
70歳以上	36.4	17.4	14.3	10.1	5.4	5.0	11.2	100.0
無回答	55.6	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	0.0	100.0
職業								
自営業	45.3	12.8	4.1	18.9	3.4	3.4	12.2	100.0
農林業	37.7	11.6	10.1	17.4	7.2	5.8	10.1	100.0
会社員	29.8	11.9	7.3	26.8	9.3	5.1	9.8	100.0
団体職員	37.5	4.2	16.7	29.2	4.2	0.0	8.3	100.0
公務員	38.3	6.4	6.4	31.9	4.3	0.0	12.8	100.0
主婦・主夫	35.7	17.5	11.3	17.9	6.5	3.1	7.9	100.0
パート・アルバイト	37.7	8.0	9.4	21.0	9.4	5.8	8.7	100.0
学生	4.5	31.8	0.0	50.0	4.5	4.5	4.5	100.0
無職(退職)	39.4	16.1	9.3	17.4	6.4	3.4	8.1	100.0
その他	29.6	7.4	7.4	22.2	11.1	7.4	14.8	100.0
無回答	50.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	100.0
居住市町村								
岡谷市	36.7	9.0	6.0	27.0	5.2	5.2	10.9	100.0
諏訪市	38.3	15.2	10.2	18.5	5.0	2.6	10.2	100.0
茅野市	34.4	15.8	9.7	19.0	8.6	3.9	8.6	100.0
下諏訪町	43.5	8.8	8.3	21.8	5.6	5.6	6.5	100.0
富士見町	27.0	14.8	9.7	25.0	10.7	3.1	9.7	100.0
原村	29.2	18.2	5.8	21.2	10.9	4.4	10.2	100.0
無回答	33.3	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間								
15分未満	41.0	9.6	7.2	22.7	5.8	4.3	9.4	100.0
15分～30分未満	35.0	15.7	9.0	19.5	5.7	5.0	10.0	100.0
30分以上	29.2	15.9	9.3	23.5	10.5	2.9	8.8	100.0
無回答	22.2	11.1	22.2	22.2	22.2	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度								
1週間に1回以上	42.7	8.6	9.0	21.2	3.5	6.3	8.6	100.0
1月に1回以上	38.6	12.7	9.4	22.6	3.3	4.2	9.2	100.0
半年に1回以上	37.0	13.4	8.4	22.0	6.4	3.6	9.2	100.0
1年に1回以上	26.3	20.5	5.8	19.9	12.2	3.8	11.5	100.0
1年に1回未満・訪れない	22.9	14.5	8.4	22.3	21.1	1.2	9.6	100.0
無回答	16.7	25.0	0.0	41.7	8.3	8.3	0.0	100.0
合計	35.5	13.3	8.5	22.0	7.3	4.1	9.3	100.0

Q11. 水草帯と浚渫との関係をどう考えるか

表11-1 水草帯と浚渫との関係をどう考えるか
(度数)

	1 水草帯がしゅん せつ対象地域とな ることは当然である	2 水草帯がしゅん せつ対象地域とな ることは好ましくない	3 わからない	無回答	合計
性別					
男性	343	176	102	20	641
女性	314	171	237	35	757
無回答	2	1	1	2	6
年齢					
20-29歳	51	30	33	5	119
30-39歳	79	54	73	7	213
40-49歳	83	43	59	3	188
50-59歳	140	72	61	8	281
60-69歳	183	87	51	15	336
70歳以上	118	60	62	18	258
無回答	5	2	1	1	9
職業					
自営業	76	37	30	5	148
農林業	40	18	8	3	69
会社員	192	104	87	13	396
団体職員	8	8	8	0	24
公務員	18	11	17	1	47
主婦・主夫	118	71	91	11	291
パート・アルバイト	65	28	40	5	138
学生	11	4	5	2	22
無職(退職)	115	61	46	14	236
その他	12	5	8	2	27
無回答	4	1	0	1	6
居住市町村					
岡谷市	133	58	64	12	267
諏訪市	150	80	62	11	303
茅野市	124	63	77	15	279
下諏訪町	92	68	49	7	216
富士見町	86	49	54	7	196
原村	71	28	34	4	137
無回答	3	2	0	1	6
諏訪湖までの所要時間					
15分未満	273	152	112	17	554
15分～30分未満	194	98	106	22	420
30分以上	188	97	120	16	421
無回答	4	1	2	2	9
諏訪湖を訪れる頻度					
1週間に1回以上	129	77	42	7	255
1月に1回以上	219	115	103	19	456
半年に1回以上	164	88	91	16	359
1年に1回以上	76	33	41	6	156
1年に1回未満・ 訪れない	66	32	60	8	166
無回答	5	3	3	1	12
合計	659	348	340	57	1404

表11-2 水草帯と浚渫との関係をどう考えるか
(横計を基数とする比率, %)

	1 水草帯がしゅん せつ対象地域とな ることは当然である	2 水草帯がしゅん せつ対象地域とな ることは好ましくない	3 わからない	無回答	合計
性別					
男性	53.5	27.5	15.9	3.1	100.0
女性	41.5	22.6	31.3	4.6	100.0
無回答	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0
年齢					
20-29歳	42.9	25.2	27.7	4.2	100.0
30-39歳	37.1	25.4	34.3	3.3	100.0
40-49歳	44.1	22.9	31.4	1.6	100.0
50-59歳	49.8	25.6	21.7	2.8	100.0
60-69歳	54.5	25.9	15.2	4.5	100.0
70歳以上	45.7	23.3	24.0	7.0	100.0
無回答	55.6	22.2	11.1	11.1	100.0
職業					
自営業	51.4	25.0	20.3	3.4	100.0
農林業	58.0	26.1	11.6	4.3	100.0
会社員	48.5	26.3	22.0	3.3	100.0
団体職員	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
公務員	38.3	23.4	36.2	2.1	100.0
主婦・主夫	40.5	24.4	31.3	3.8	100.0
パート・アルバイト	47.1	20.3	29.0	3.6	100.0
学生	50.0	18.2	22.7	9.1	100.0
無職(退職)	48.7	25.8	19.5	5.9	100.0
その他	44.4	18.5	29.6	7.4	100.0
無回答	66.7	16.7	0.0	16.7	100.0
居住市町村					
岡谷市	49.8	21.7	24.0	4.5	100.0
諏訪市	49.5	26.4	20.5	3.6	100.0
茅野市	44.4	22.6	27.6	5.4	100.0
下諏訪町	42.6	31.5	22.7	3.2	100.0
富士見町	43.9	25.0	27.6	3.6	100.0
原村	51.8	20.4	24.8	2.9	100.0
無回答	50.0	33.3	0.0	16.7	100.0
諏訪湖までの所要時間					
15分未満	49.3	27.4	20.2	3.1	100.0
15分～30分未満	46.2	23.3	25.2	5.2	100.0
30分以上	44.7	23.0	28.5	3.8	100.0
無回答	44.4	11.1	22.2	22.2	100.0
諏訪湖を訪れる頻度					
1週間に1回以上	50.6	30.2	16.5	2.7	100.0
1月に1回以上	48.0	25.2	22.6	4.2	100.0
半年に1回以上	45.7	24.5	25.3	4.5	100.0
1年に1回以上	48.7	21.2	26.3	3.8	100.0
1年に1回未満・ 訪れない	39.8	19.3	36.1	4.8	100.0
無回答	41.7	25.0	25.0	8.3	100.0
合計	46.9	24.8	24.2	4.1	100.0

Q12. 浚渫対象地域に水草帯が含まれる場合、どのように対応したらよいか

表12-1 浚渫対象地域に水草帯が含まれる場合、どのように対応したらよいか
(度数)

Q11で「2.水草帯がしゅんせつ対象地域となることは好ましくない」と回答した348人対象		1 水草帯内で のしゅんせつ は、必要ならし かたがない	2 水草帯内で のしゅんせつ は、一部に限 定して行なう	3 水草帯内は 避けて水草帯 の外側のしゅん せつのみ行なう	4 わからない	5 その他	無回答	合計
性別								
	男性	37	62	65	2	9	1	176
	女性	46	49	61	8	4	3	171
	無回答	0	0	0	1	0	0	1
年齢								
	20-29歳	9	8	12	1	0	0	30
	30-39歳	17	12	16	0	9	0	54
	40-49歳	11	10	18	2	1	1	43
	50-59歳	17	26	25	3	1	0	72
	60-69歳	14	37	30	2	2	2	87
	70歳以上	15	18	24	2	0	1	60
	無回答	0	0	1	1	0	0	2
職業								
	自営業	7	16	12	1	1	0	37
	農林業	3	6	8	1	0	0	18
	会社員	24	29	40	4	7	0	104
	団体職員	2	1	4	0	1	0	8
	公務員	2	4	4	0	1	0	11
	主婦・主夫	19	30	18	2	1	1	71
	パート・アルバイト	9	6	11	1	0	1	28
	学生	2	0	2	0	0	0	4
	無職(退職)	13	19	24	1	2	2	61
	その他	2	0	3	0	0	0	5
	無回答	0	0	0	1	0	0	1
居住市町村								
	岡谷市	12	21	18	3	3	1	58
	諏訪市	22	23	31	0	3	1	80
	茅野市	15	20	24	1	3	0	63
	下諏訪町	20	19	25	2	1	1	68
	富士見町	10	16	16	3	3	1	49
	原村	4	11	12	1	0	0	28
	無回答	0	1	0	1	0	0	2
諏訪湖までの所要時間								
	15分未満	40	46	57	3	4	2	152
	15分～30分未満	21	31	35	3	6	2	98
	30分以上	22	34	34	4	3	0	97
	無回答	0	0	0	1	0	0	1
諏訪湖を訪れる頻度								
	1週間に1回以上	17	21	33	2	3	1	77
	1月に1回以上	22	43	41	4	5	0	115
	半年に1回以上	21	31	32	0	3	1	88
	1年に1回以上	10	9	9	2	1	2	33
	1年に1回未満・ 訪れない	12	6	11	2	1	0	32
	無回答	1	1	0	1	0	0	3
合計		83	111	126	11	13	4	348

表12-2 浚渫対象地域に水草帯が含まれる場合、どのように対応したらよいか
(横計を基数とする比率, %)

Q11で「2.水草帯がしゅんせつ対象地域となることは好ましくない」と回答した348人対象

	1 水草帯内で のしゅんせつ は、必要な かたがない	2 水草帯内で のしゅんせつ は、一部に限 定して行なう	3 水草帯内は 避けて水草帯 の外側のしゅん せつのみ行なう	4 わからない	5 その他	無回答	合計
性別							
男性	21.0	35.2	36.9	1.1	5.1	0.6	100.0
女性	26.9	28.7	35.7	4.7	2.3	1.8	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
年齢							
20-29歳	30.0	26.7	40.0	3.3	0.0	0.0	100.0
30-39歳	31.5	22.2	29.6	0.0	16.7	0.0	100.0
40-49歳	25.6	23.3	41.9	4.7	2.3	2.3	100.0
50-59歳	23.6	36.1	34.7	4.2	1.4	0.0	100.0
60-69歳	16.1	42.5	34.5	2.3	2.3	2.3	100.0
70歳以上	25.0	30.0	40.0	3.3	0.0	1.7	100.0
無回答	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
職業							
自営業	18.9	43.2	32.4	2.7	2.7	0.0	100.0
農林業	16.7	33.3	44.4	5.6	0.0	0.0	100.0
会社員	23.1	27.9	38.5	3.8	6.7	0.0	100.0
団体職員	25.0	12.5	50.0	0.0	12.5	0.0	100.0
公務員	18.2	36.4	36.4	0.0	9.1	0.0	100.0
主婦・主夫	26.8	42.3	25.4	2.8	1.4	1.4	100.0
パート・アルバイト	32.1	21.4	39.3	3.6	0.0	3.6	100.0
学生	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無職(退職)	21.3	31.1	39.3	1.6	3.3	3.3	100.0
その他	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村							
岡谷市	20.7	36.2	31.0	5.2	5.2	1.7	100.0
諏訪市	27.5	28.8	38.8	0.0	3.8	1.3	100.0
茅野市	23.8	31.7	38.1	1.6	4.8	0.0	100.0
下諏訪町	29.4	27.9	36.8	2.9	1.5	1.5	100.0
富士見町	20.4	32.7	32.7	6.1	6.1	2.0	100.0
原村	14.3	39.3	42.9	3.6	0.0	0.0	100.0
無回答	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間							
15分未満	26.3	30.3	37.5	2.0	2.6	1.3	100.0
15分～30分未満	21.4	31.6	35.7	3.1	6.1	2.0	100.0
30分以上	22.7	35.1	35.1	4.1	3.1	0.0	100.0
無回答	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖を訪れる頻度							
1週間に1回以上	22.1	27.3	42.9	2.6	3.9	1.3	100.0
1月に1回以上	19.1	37.4	35.7	3.5	4.3	0.0	100.0
半年に1回以上	23.9	35.2	36.4	0.0	3.4	1.1	100.0
1年に1回以上	30.3	27.3	27.3	6.1	3.0	6.1	100.0
1年に1回未満・ 訪れない	37.5	18.8	34.4	6.3	3.1	0.0	100.0
無回答	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0
合計	23.9	31.9	36.2	3.2	3.7	1.1	100.0

Q13. 浮葉植物（葉を水面に浮かせている水草）の刈り取りについてどう思うか

表13-1 浮葉植物（葉を水面に浮かせている水草）の刈り取りについてどう思うか
（度数）

	1 すべて刈り 取った方がよい	2 ある程度は 刈り取った方 がよい	3 刈り取らな い方がよい	4 わからない	5 その他	無回答	合計
性別							
男性	79	451	53	24	14	20	641
女性	57	556	46	66	12	20	757
無回答	1	3	1	1	0	0	6
年齢							
20-29歳	12	83	8	11	3	2	119
30-39歳	12	149	18	18	12	4	213
40-49歳	8	141	15	18	3	3	188
50-59歳	27	203	19	22	4	6	281
60-69歳	37	246	27	7	3	16	336
70歳以上	40	181	13	14	1	9	258
無回答	1	7	0	1	0	0	9
職業							
自営業	24	95	12	11	3	3	148
農林業	9	51	3	2	1	3	69
会社員	30	286	35	22	9	14	396
団体職員	1	19	1	1	2	0	24
公務員	3	34	3	4	2	1	47
主婦・主夫	24	218	16	24	3	6	291
パート・アルバイト	9	104	7	13	2	3	138
学生	1	15	4	2	0	0	22
無職(退職)	32	165	18	8	3	10	236
その他	2	20	1	3	1	0	27
無回答	2	3	0	1	0	0	6
居住市町村							
岡谷市	24	198	21	11	6	7	267
諏訪市	28	219	25	12	7	12	303
茅野市	24	197	20	25	5	8	279
下諏訪町	24	157	14	14	1	6	216
富士見町	18	140	14	16	4	4	196
原村	17	96	6	12	3	3	137
無回答	2	3	0	1	0	0	6
諏訪湖までの所要時間							
15分未満	60	399	42	30	7	16	554
15分～30分未満	38	305	31	20	12	14	420
30分以上	37	302	27	39	7	9	421
無回答	2	4	0	2	0	1	9
諏訪湖を訪れる頻度							
1週間に1回以上	34	178	22	11	2	8	255
1月に1回以上	40	338	32	23	10	13	456
半年に1回以上	22	267	26	24	7	13	359
1年に1回以上	17	111	9	13	4	2	156
1年に1回未満・ 訪れない	21	110	9	19	3	4	166
無回答	3	6	2	1	0	0	12
合計	137	1010	100	91	26	40	1404

表13-2 浮葉植物(葉を水面に浮かせている水草)の刈り取りについてどう思うか
(横計を基数とする比率, %)

	1 すべて刈り 取った方がよい	2 ある程度は 刈り取った方 がよい	3 刈り取らな い方がよい	4 わからない	5 その他	無回答	合計
性別							
男性	12.3	70.4	8.3	3.7	2.2	3.1	100.0
女性	7.5	73.4	6.1	8.7	1.6	2.6	100.0
無回答	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0
年齢							
20-29歳	10.1	69.7	6.7	9.2	2.5	1.7	100.0
30-39歳	5.6	70.0	8.5	8.5	5.6	1.9	100.0
40-49歳	4.3	75.0	8.0	9.6	1.6	1.6	100.0
50-59歳	9.6	72.2	6.8	7.8	1.4	2.1	100.0
60-69歳	11.0	73.2	8.0	2.1	0.9	4.8	100.0
70歳以上	15.5	70.2	5.0	5.4	0.4	3.5	100.0
無回答	11.1	77.8	0.0	11.1	0.0	0.0	100.0
職業							
自営業	16.2	64.2	8.1	7.4	2.0	2.0	100.0
農林業	13.0	73.9	4.3	2.9	1.4	4.3	100.0
会社員	7.6	72.2	8.8	5.6	2.3	3.5	100.0
団体職員	4.2	79.2	4.2	4.2	8.3	0.0	100.0
公務員	6.4	72.3	6.4	8.5	4.3	2.1	100.0
主婦・主夫	8.2	74.9	5.5	8.2	1.0	2.1	100.0
パート・アルバイト	6.5	75.4	5.1	9.4	1.4	2.2	100.0
学生	4.5	68.2	18.2	9.1	0.0	0.0	100.0
無職(退職)	13.6	69.9	7.6	3.4	1.3	4.2	100.0
その他	7.4	74.1	3.7	11.1	3.7	0.0	100.0
無回答	33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0
居住市町村							
岡谷市	9.0	74.2	7.9	4.1	2.2	2.6	100.0
諏訪市	9.2	72.3	8.3	4.0	2.3	4.0	100.0
茅野市	8.6	70.6	7.2	9.0	1.8	2.9	100.0
下諏訪町	11.1	72.7	6.5	6.5	0.5	2.8	100.0
富士見町	9.2	71.4	7.1	8.2	2.0	2.0	100.0
原村	12.4	70.1	4.4	8.8	2.2	2.2	100.0
無回答	33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間							
15分未満	10.8	72.0	7.6	5.4	1.3	2.9	100.0
15分～30分未満	9.0	72.6	7.4	4.8	2.9	3.3	100.0
30分以上	8.8	71.7	6.4	9.3	1.7	2.1	100.0
無回答	22.2	44.4	0.0	22.2	0.0	11.1	100.0
諏訪湖を訪れる頻度							
1週間に1回以上	13.3	69.8	8.6	4.3	0.8	3.1	100.0
1月に1回以上	8.8	74.1	7.0	5.0	2.2	2.9	100.0
半年に1回以上	6.1	74.4	7.2	6.7	1.9	3.6	100.0
1年に1回以上	10.9	71.2	5.8	8.3	2.6	1.3	100.0
1年に1回未満・ 訪れない	12.7	66.3	5.4	11.4	1.8	2.4	100.0
無回答	25.0	50.0	16.7	8.3	0.0	0.0	100.0
合計	9.8	71.9	7.1	6.5	1.9	2.8	100.0

Q14. 抽水植物（水面上まで植物体が出ている水草）の刈り取りについてどう思うか

表14-1 抽水植物（水面上まで植物体が出ている水草）の刈り取りについてどう思うか
（度数）

	1 すべて刈り 取った方がよい	2 ある程度は 刈り取った方 がよい	3 刈り取らな い方がよい	4 わからない	5 その他	無回答	合計
性別							
男性	75	452	76	15	11	12	641
女性	67	553	62	42	14	19	757
無回答	1	4	1	0	0	0	6
年齢							
20-29歳	11	96	6	2	3	1	119
30-39歳	17	151	21	16	8	0	213
40-49歳	15	139	14	13	5	2	188
50-59歳	17	203	43	8	4	6	281
60-69歳	42	238	33	8	3	12	336
70歳以上	40	175	22	10	2	9	258
無回答	1	7	0	0	0	1	9
職業							
自営業	16	97	20	7	4	4	148
農林業	11	46	5	2	2	3	69
会社員	27	306	37	11	8	7	396
団体職員	0	18	4	0	2	0	24
公務員	3	37	3	4	0	0	47
主婦・主夫	28	220	19	14	4	6	291
パート・アルバイト	15	91	16	9	3	4	138
学生	3	16	2	1	0	0	22
無職(退職)	37	152	32	7	1	7	236
その他	1	22	1	2	1	0	27
無回答	2	4	0	0	0	0	6
居住市町村							
岡谷市	21	200	26	11	6	3	267
諏訪市	34	220	28	6	4	11	303
茅野市	30	192	29	15	5	8	279
下諏訪町	17	161	24	10	1	3	216
富士見町	18	138	20	10	6	4	196
原村	22	93	12	5	3	2	137
無回答	1	5	0	0	0	0	6
諏訪湖までの所要時間							
15分未満	53	404	60	17	7	13	554
15分～30分未満	43	300	42	16	10	9	420
30分以上	46	299	37	23	8	8	421
無回答	1	6	0	1	0	1	9
諏訪湖を訪れる頻度							
1週間に1回以上	26	180	34	7	2	6	255
1月に1回以上	46	330	43	15	10	12	456
半年に1回以上	27	269	35	15	7	6	359
1年に1回以上	15	119	11	5	5	1	156
1年に1回未満・ 訪れない	27	103	15	15	1	5	166
無回答	2	8	1	0	0	1	12
合計	143	1009	139	57	25	31	1404

表14-2 抽水植物(水面上まで植物体が出ている水草)の刈り取りについてどう思うか
(横計を基数とする比率, %)

	1 すべて刈り 取った方がよい	2 ある程度は 刈り取った方 がよい	3 刈り取らな い方がよい	4 わからない	5 その他	無回答	合計
性別							
男性	11.7	70.5	11.9	2.3	1.7	1.9	100.0
女性	8.9	73.1	8.2	5.5	1.8	2.5	100.0
無回答	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
年齢							
20-29歳	9.2	80.7	5.0	1.7	2.5	0.8	100.0
30-39歳	8.0	70.9	9.9	7.5	3.8	0.0	100.0
40-49歳	8.0	73.9	7.4	6.9	2.7	1.1	100.0
50-59歳	6.0	72.2	15.3	2.8	1.4	2.1	100.0
60-69歳	12.5	70.8	9.8	2.4	0.9	3.6	100.0
70歳以上	15.5	67.8	8.5	3.9	0.8	3.5	100.0
無回答	11.1	77.8	0.0	0.0	0.0	11.1	100.0
職業							
自営業	10.8	65.5	13.5	4.7	2.7	2.7	100.0
農林業	15.9	66.7	7.2	2.9	2.9	4.3	100.0
会社員	6.8	77.3	9.3	2.8	2.0	1.8	100.0
団体職員	0.0	75.0	16.7	0.0	8.3	0.0	100.0
公務員	6.4	78.7	6.4	8.5	0.0	0.0	100.0
主婦・主夫	9.6	75.6	6.5	4.8	1.4	2.1	100.0
パート・アルバイト	10.9	65.9	11.6	6.5	2.2	2.9	100.0
学生	13.6	72.7	9.1	4.5	0.0	0.0	100.0
無職(退職)	15.7	64.4	13.6	3.0	0.4	3.0	100.0
その他	3.7	81.5	3.7	7.4	3.7	0.0	100.0
無回答	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住市町村							
岡谷市	7.9	74.9	9.7	4.1	2.2	1.1	100.0
諏訪市	11.2	72.6	9.2	2.0	1.3	3.6	100.0
茅野市	10.8	68.8	10.4	5.4	1.8	2.9	100.0
下諏訪町	7.9	74.5	11.1	4.6	0.5	1.4	100.0
富士見町	9.2	70.4	10.2	5.1	3.1	2.0	100.0
原村	16.1	67.9	8.8	3.6	2.2	1.5	100.0
無回答	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
諏訪湖までの所要時間							
15分未満	9.6	72.9	10.8	3.1	1.3	2.3	100.0
15分～30分未満	10.2	71.4	10.0	3.8	2.4	2.1	100.0
30分以上	10.9	71.0	8.8	5.5	1.9	1.9	100.0
無回答	11.1	66.7	0.0	11.1	0.0	11.1	100.0
諏訪湖を訪れる頻度							
1週間に1回以上	10.2	70.6	13.3	2.7	0.8	2.4	100.0
1月に1回以上	10.1	72.4	9.4	3.3	2.2	2.6	100.0
半年に1回以上	7.5	74.9	9.7	4.2	1.9	1.7	100.0
1年に1回以上	9.6	76.3	7.1	3.2	3.2	0.6	100.0
1年に1回未満・ 訪れない	16.3	62.0	9.0	9.0	0.6	3.0	100.0
無回答	16.7	66.7	8.3	0.0	0.0	8.3	100.0
合計	10.2	71.9	9.9	4.1	1.8	2.2	100.0

Q15. 諏訪湖景観についての意見

表15 諏訪湖景観についての意見一覧

(Q5)の写真(11)の景観ですが、すばらしい間歌泉に見えるのですが以前は来るまで通っても屋根の上まで上がった量が今年一月に目前で見ようとしていたお客は大勢集まったが、蒸気ばかりで間歌泉はわずか1Mにも遠くは異なりました
「コンクリートの岸辺に汚れた湖水」は見たくないものです。
「よみがえれ諏訪湖」泳げる諏訪湖が第一目的だと思います。景観は次でいいのではないのでしょうか。泳げる諏訪湖があれば人は集まります。また、自然を大切にし、共存する文化が観光の一つになると思っています。人口の観光場所はいつか終わりが来ます。
「信州の湖」というイメージを大切にしたいと思っています。湖の水辺には水草として並木と置くから来て頂いた方にとつて諏訪湖の素晴らしさ、特に夕暮れの素晴らしさがアピールしていただきたいと思っています。
◎「景観」は自然を人力によって整備しつつ保持すべきです。自然環境を可能な限り自然のままに保持する事が大切ですが「成り行き」に任せる事は「自然環境の保全」とはなりません。「人の手」を入れすぎるとは好ましくありません。特に、流入する河川両岸の「あしがや」を除去しすぎるとは反対です。
◎今の諏訪湖の環境がどの方向に向かっているのか明らかなにして欲しい。「沼」に向かっているようにも見え、湧～豊田方面の浮き草（ヒシ等）の繁茂は水質浄化に役立っているのかわからない。波が立たず、澱んでいくようにも見える。・S40～50年代に湖周をコンクリートで固めた事は誤りであり、早急な対応が必要「パイオコンクリートプロテック」等、浄化に有益なバクテリア、微生物が定着できるような環境を増やす事を行なうべき。・水草についても現時点では人がコンクリートする事は止むを得ない。「湖」か「沼」なのか諏訪湖を浄化していく方向に合った、水草を、増やしていく必要があると考える。◎景観は、浄化の結果であり、景観ありき議論は意味ないと思います。
◎諏訪湖のほとりて生まれ育ったものにとつて諏訪はふるさとで大切なものです。今更ながら日赤、マンションなどはない方がいいと思っています。東ドレの跡地も土の汚染がそのままだから湖のよごれも気になっていて。湖のほとりに昔ながらの柳の木がゆれ、水辺に鳥がいて、子供も大人も自然を感じる事の出来る癒しの場所であって欲しい。
・P T手法を取り入れ、行政、住民一体となった景観管理を行なって欲しい。・水草は湖水汚濁の原因であり徹底して刈り取り湖水へ入らないようにして欲しい。
・J・湖面の汚泥も湖水汚濁の原因であり、ダイオキシンなどの化学物質が含まれていても徹底してしゅんせつし、湖水の渾濁化を図るべき
・コンクリート護岸、砂浜は諏訪湖らしくない・サイクリングロードまでが人間のかわる範囲としそれより湖水側は自然の湖岸形成が良い・しゅんせつは必要（ヘドロ除去）泥の吸い込む方法以外の浄化を検討して欲しい。現在では凝集材も自然の材料で作られているものもある。それを利用して欲しい。→提案・凝集材（火山灰から出来ているものあり）・マイクロバブルの利用
・においが気にならなくなってきたら嬉しい。・諏訪湖がもう少しきれいになって欲しい・魚釣りが昔はやっていましたが、最近はなかなか出来なくなってきた（場所がなくなってきた）
・夏場において気がなる・県外の人たちが来たとき「こんなところに住んでいるなあ」と思える場所でありたいので協力したい
・景観に外れたり、モダンな建物は作って欲しくない。・これ以上建物、コンクリートのは作って欲しくない。・作るならかきつばたの咲く、小川。古風な水車小屋、かやぶきの家・石蔵を使い合成洗剤は使わない。
・現在の景観は少しやりすぎだ。これ以上あまり手を入れなほいほうと思う・特に岡谷方面は白鳥が多く、楽しみにしている（冬）
・護岸があまりにも人工的になりすぎて湖らしくない。（貯水池のようである）・昭和30年代の湖の方がなぜか懐かしく”信州の諏訪湖”といった感じを今も強く持っている。・植栽工事もかなり行なわれているが、もう少し維持管理をちゃんとして湖のイメージを損なうような樹木は避けた方がいい
・護岸工事など必要最小限で人工的なコンクリート構造物等は使用せず、自然と調和したた渚等を作り、自然と戯れるような、人々が集えるような景観に配慮して欲しい。水草等も水鳥の為に必要と思われるので湖周をエリア分けし、水草帯エリアを区切ってみたいはどうか
・人が手を入れないものの方が美しい・自然は、それ自体が美しく尊い・人も自然、人が心をこめて作ったものは最高に美しく尊い
・人口物件が目立ちすぎるので、湖岸に高い木を植えて隠すべき。・鯉の養殖をやめてもらいたい。鯉のえさやりは最初の約束を破って、真空ポンプで底のたまたま分を吸い上げていない。・諏訪湖は観光資源でもあるので、できるだけ自然だけ自然であるべきだし、都会から来る人のためにも、田舎らしく安らぎの場にすべきである。
・諏訪湖に入る川の汚れの方が気がなる。各山の川が昔よりかなり汚れていると思う。・諏訪湖のヘドロをすくうか、流すか、水門の下を開けてほしい。
・諏訪湖の周りは雑草が多いため環境に良くない・年に4回くらい（うんか）発生するため駆除してほしい（住民の願いです）
・諏訪湖周辺の住民全員が水質の浄化に努める様、各市町村で徹底して行きたい。・農村地域から流れ来る川が以外に汚れて諏訪湖に流入される事があるように思う。・諏訪湖周辺は市町ごとに細切りの景観でなく、対極的にまとまり美しさや、実質的な活用度（ウォーキング道、自転車道、自転車道など）を考えて行きたい。・自然豊かな諏訪湖を作って行きたい。・高層建築は制限して行きたい

<p>・水害対策のためとはいえ、いささか人間が手を入れすぎた感じがする。せめて60年前ぐらいの景観までに戻し、底からは自然にある程度任せざるべきではないか。人間の作った景観に人間が感動するまでにはこれまた100年単位の時間が必要になってくるものではないでしょうか？景観のことを考えるならば、湖周の市町村の都市計画自体を抜本的に考え直さなければならぬのではとも思っています。まあ諏訪市だけの事ではなく日本全体がそうだと思いますが・・・</p> <p>・水草は刈り取らず、なるべく放置すること。・手入れを入れず、自然が安定して景観が一番美しいと思う。人間が行うことはすべて無駄であると思う</p> <p>・大きい、高い建物、特に住宅用のマンションは規正してほしい。緑や木々を多くし、ゆっくりとした遊園地、公園など多くし、箱物は景観をそこなうと思う。湖の下へのドローを出る限り除去し、砂地のところを多くする。湖岸をあまり入り江にせず、水の深いところを中心に作ればよいと思う。汚れの固定場所を作らないために。</p> <p>1. 総体として人工的な水によりという感じが抱く。したがって水が流れて清明というよりよどんでいる水たまりという感じである。重金属の汚染も気になる。→わかさは食べられる気がしない。2. 水草はひし等より、葦を沢山植生した方がよい。2. 湖周囲の景観として周囲の山々の大きな煙突や湖岸の高い建物等は景観破壊である。今後は使用される建物の色や看板等の色彩を制限してはどうか？4. 上諏訪よりの湖岸どおりの植栽の木々が背が高い。ケヤキ、いちよは湖を眺めるのに邪魔である。なぜ高い木ばかり選ぶのか。</p> <p>1. 六斗川より紅やホテル咲までの間の土手が高く諏訪湖の景観が社内から見えないことは不評である。水害（増水）のないときだけ低くするとよい。2. 車を止めて景観を見る場所を所々作って欲しい。又、高台から見場所も考えて作って欲しい。3. きれいな諏訪湖にするために上流河川の草刈等（草焼き）もしたい。</p> <p>①自然な景観が望ましいが、現実には不可能だと思われる。人間の手がある程度入れながら、人工と自然がバランスした諏訪湖に育てていくべきである。②湖周辺の建物、構築物について計画的に規制を設けるべき</p> <p>①水間の下方を開け湖底泥を流す②夏のをこの対策を望む③水質良く昔の称におよぶ諏訪湖に</p> <p>2008年2月にこちらに越してきたばかりで、諏訪湖の景観についてのイメージがあまりわからない。でも、景観を整える事も大切だけれど、その前に湖の水質や魚など諏訪湖にとって良い環境を作る事が大事だと思う。</p> <p>2年前に、下諏訪から上諏訪までのジョギングコースを夜に往復した事が3ヶ月続けてありました。暗くて葦がのびていて、ちよつとふらふらしたら諏訪湖に落ちた。しまいそうな場所が何箇所もあり、わざわざ昼間確認しに行きました。もう少し暗いところにも明かりが欲しいとおもいますが、無理でしょうか。</p> <p>5歳の男児がいるのですが、サイクリングにボール遊び、石投げ、水浴び、芝生での昼寝、こんなにも遊べる公園は他にはないと思います。親自身もリフレッシュできかけます。</p> <p>P3-11岡谷市側にある噴水は好ましくなくない。自然のままがよい。水草がどのような作用をしているかわからない。水質浄化ならある程度は獲ていても仕方がないが景観はあまりよくない。水をきれいにすると草との入れ替えはできないものか？異臭の原因を取り除く方法はないものか。</p> <p>P3⑥⑨⑩のような風景が湖全体に広がれば子供たちが遊べる水辺の風景ができていいですね</p> <p>アオコがいないほうがきれいに見える</p> <p>アオコが繁殖しなければともいいと思います</p> <p>アオコのない諏訪湖にしてもらいたい</p> <p>あしやよしなどの水草も残しつつ概観も整っていたほうがよい。花や木の手入れも必要（植えるだけでなく）開発と自然保護のバランスが難しいが必要</p> <p>あまり人の手を加えることなく自然体の所も残したほうがよい</p> <p>あまり人口を加えないようごく自然が良い。しゅんせつは止むを得ない。（正常な湖を取り戻すため）※ヒシの実は関西では喜んで食すが諏訪では無縁の様だ</p> <p>ある程度の自然を残しながら景観を整えてほしいと思います。</p> <p>ある程度自然の植物連鎖を基本に人工的なエサの与えは好ましくなくない。大量のエサまきは自然の生命サイクルを乱す。科学的な観点から動植物を愛せる家の名をかりてベット化することは自然の生命を軽視する事だと思える。</p> <p>いまさら言うことなし</p> <p>ウニカが昔に比べて少なくなってきた気がする。ワーストな湖からきれいな湖へ。</p> <p>オニヤンやギンヤンマが飛び交う諏訪湖にしてほしい。</p> <p>からすの数が増えているように思う。四季により、湖水の臭いがかかり気になる。</p> <p>カワアイサ・カワウ、特にカワウの侵入を今のうちから防ぐ方法を考えてほしいと思います</p> <p>がんばれ研究センター</p> <p>きれいな諏訪湖にして、もつと地方からの人々に喜ばれるようにならばいい。きれいな諏訪湖を取り戻そう！</p>
--

きれいな諏訪湖にしてください！！
きれいな諏訪湖になってほしい
くさい、汚い、ところどころのアケケート用紙、お金かけすぎ
クリンレイクの湖水側の柳の木が多く見られます。切って下さい。
このような「水草をどう思うか」などは瑣末なことです。諏訪湖周辺には美しさのかけらもありません。どんな街にしたいのか、何もないと何もないところには何も生まれません。あるべきイメージを示してもらいたいと思います。
ゴミが目立つのがかたしい。犬の糞が芝にころがっている。マナーが悪い飼主が多い。
ゴミのポイ捨てが無ければ諏訪湖がきれいになる一歩に近づけるかなと思います。
ゴミの多いのが悲しい
ゴミの撤去、ゴミや化学物質の流入排除、固定の泥のしゅんせつ、湖畔の植栽などを根気良くやって欲しい
ゴミをきれいに拾ってほしい
これからも美しい諏訪湖、自然が多く残る諏訪湖でありたいと祈っています。
これ以上諏訪湖周辺の埋め立てはやめて頂きたくお願いをいたします。コンクリートで湖岸を囲うのも見た目は美しいのですが、小鳥や小魚の住み家が失われつつあり自然を残していく方向で整備をして欲しい。諏訪湖は諏訪人にとって心の故郷です。波のうねり一つに生きる力をもらっています。子どもにとっても高齢者にとっても安らげる空間を作って欲しい。
コンクリートで固めてある箇所はいただけない。自然災害防止のためにコンクリートで固める以外の方法を研究してほしい
コンクリートで固められた景観はあまり好きではないです。以前からの生態系を維持しながら水がきれいになれば地域住民として嬉しい限りです。
コンクリートなど無機物が目立った湖は好きではありません。湖水が美しくあれば、自然体にまかせたほうがよいと思います。
コンクリートの岸から砂浜をした場所が造られたことを嬉しく思っています。立派なこのアケケート用紙に驚きました。このお金どこから出ているのかしら。きれいな諏訪湖になるように頑張ってください。
コンクリートの岸はなるべく少なくて水辺で遊べる環境が良いと思う。単に見て通過するだけのものではなく停まって楽しめる。テントを張ってキャンプができるようになれば面白いと思う。
コンクリート護岸は小生物(トンボ、エビ、ワカサギ、etc)の生態系を知らない人間の傲慢さ。「アオコ」発生は自然界の悲鳴です。最近高層マンションが景観を損ねているのが気になります。税金を使っている今回のアンケート調査だと思いましたが、自然には謙虚でありたいし、調査結果による行政ではなく、行政側は主導的に行動していただきたい。
しゅんせつをした方がよいと思います。
しゅんせつをして、もつと水の流れを良くして欲しい。夏でも匂いがなく、きれいな水になればいい。
しゅんせつをもつとすべきです。諏訪湖の底泥が流れるように水門下を開けると良いと思います。このままだと諏訪湖は“どぶ池”と化します。周辺住民も含め、関係機関とともに、諏訪湖をきれいにする努力をしなければなりません。昔の諏訪湖に比べては、いろいろ手遅れです。
しゅんせつを実施し夏季のアオコの発生を少なくするようお願いしたい
ジョギング道路を整備し、車道と完全に分離し、ゆっくり散歩やジョギングができるようになればよいかと考えます。
せめて河川にゴミさえ流さなければ
だいがきれいになってきた
できるかぎり自然の姿にとどめた方がよいのではと思います。各河川から流れ込む土砂の量を考慮しながらのしゅんせつを行なうべきだと思います。諏訪湖の成り立ちから現代までの変化を知りたいです。知ったうえで対策をたてて欲しいものです
できるだけ自然に近いすがたで残してほしい
ドックランを作ってください
とにかくへドロを撰ってほしい。鯉の養殖用のえさはしないほうがいい。故意の養成はやめる。そしてアオコやへドロをとり、東洋のスイスといわれた湖にしてもらいたい
なるべく埋め立てをしないで自然な形で残してほしい。

なんんだかストレスがたまたまった時など、なぜか車で走りたくなる私です、昔から。なぜかほっとするとずんずんです。子供をつれてぶらぶらしたり、とつても癒される諏訪湖です。
なんでもかんでも人工のもので固められたからつまらない。自然にまかせなすべき所も多い。
ピント除去はもつと早い時期に始めたほうが効果的で、費用もかからなと思います。去年の作業時期は遅すぎたと思います。
ペットボトル、発泡スチロールが浮いている。何とかならないのか。ボランティアか有志が湖の周りを見てはいいかが。又、市長さん村長さん議会さんが見てまわってほしいですね
ボートに乗ったとき湖岸と湖芯の水質の違いに驚いた。水草の効果なのでしようか？湖中心の水質が湖岸まで広がる可能性があるのならば水草を保護していただきたい。しかし、水草自体は景観を妨げないが、そこにゴミが絡んでしまうと目もあてられないほど汚くなる。ゴミの撤去、水草の保護・・・何が正しくてどうすれば諏訪湖がもつと美しくなるのかぜひ研究成果を市民に広く公開してください
ボードの波際ブロックが景観を悪くしている。岸辺に空き缶・ビニール袋などが散乱している。特に川の中に空き缶が見られる。マナーの悪さが多い。
まず湖へ流れる水をもつとききれいにしなければいけない。産業排水、農業廃水、生活排水をひとつひとつ見直し、諏訪湖を浄化する努力をすべき
まだまだ春節必要。泳げる諏訪湖に。流入河川の手エック強化。
みんな誰でもきれいだと思える諏訪湖にしていきたい。
むずかしい題でした
もうすぐ70才になる老女です。子どもの頃学校から帰り夕食の味噌汁の具を諏訪湖にとりに行った頃の湖に戻り、孫にも体験させてあげたいなあと思います。つぶ、からす貝（どろがいが）などしみよ味のつぶの味噌汁。幾日も幾日も泥を吐かせて味噌にしたどろがいがもう一生口にすることはないでしょうが、でもいつか、いつか？かは！頑張つて昔のような美しい安んじて泳ぐ事の出来る諏訪になると信じています
もう少し、水がきれいなこと。湖水に手を入れたたくなる気持ちになれば、暑いときなど水が腐つて悪臭がしてきそうである。水草が増えることで、少しでもよくなればよい。
もう少し特徴がほしいと思います。
もつともつと水が透明感を増やし、美しい諏訪湖になってほしい
もつと湖もきれいになればいいのですが、においも色も夏も夏は大変ですね。
もつと美しい諏訪湖に。地域のみんなでもボランティア活動を企画し、実践を。諏訪湖を利用したイベント開催で景観への意識向上する
やたら埋め立て。小さくなるのが寂しい気がします。
やはり諏訪湖はきれいでありたいと望む
ヨシの刈り取りは秋過ぎかたれた時点で刈り取るのが良い。枯れた草が腐り過富栄養化になりアオコ（水質悪化）やゴミ（漂流物）になる
悪臭を放つような湖では郷土の恥だと思います。誰が見ても美しいと思えるような景観や水質に回復するように望んでいます
以前、テレビで諏訪湖の深さが浅くなつてきていると聞きました。自然をそのままにいつまでも諏訪湖を残していつまでもいらたいです。夏に泳げるようになると思います。
以前コンクリートで護岸工事をした場所を砂利をいれ自然の風景のようにする事は、湖水の面積を小さくするので好ましくない
以前に比べると手入れされて良くなつて思う。かつては何億もかけてくだらない海外彫刻家の作品を並べほんらいのよさをわざわざだいたにしていた。水害を考えると野放しの自然景観は無理だけど人の手をかけたセンスの良い自然景観を目指して欲しい
以前に比べ手を入れすぎて自然が少なすぎる。手の入れすぎ、また人工物は逆効果ではないか。トンボの上る場所（産卵）の場所が少ない。またコンクリート護岸であるもつと自然のままに？
以前は諏訪市浜崎～文出～有賀は諏訪湖の風景をとどめていたが道路の開通により人工的な風景となつてしまつた。観光地として、地域のシンボルとして水草があり鳥や虫がいる諏訪湖が一番良いと思います。自分が住んでいる場所に諏訪湖があつてよかつたと思える湖に戻つて欲しいと思います。昭和30年代の泳げる諏訪湖、火花が映える諏訪湖を望みます。
以前より諏訪湖はきれいになつたといわれますが、湖畔などの整備など観光として諏訪を訪れる人たちにとつて諏訪湖はどの季節でも楽しめる場所となつていてと思います。しかしながら長年見ている私達ですが、夏場の諏訪湖の色臭いはいいだけではないものだと思います。観光のベスタシーズンズは夏だけにやはり全市民が取り組んでいなくてはならないのは諏訪湖の浄化なのではないでしょうか
衣ノ渡川のハスを植えた人は根から抜いて片付けさせるように。増えて困つている。年々川の上下に増えてどうする？誰が片付ける？

一昨年、生活本拠地を諏訪湖に移しました。当地のシンボルである諏訪湖の水質浄化を願って止みません
一昨年など雨量が多かった際にゴミも流れてきて水草にひっかかり浮いている様子を見ると臭いと共に夏場は特に臭いになりました
一昨年の水害で床上浸水しました。諏訪湖の景観は緑が多く、水質がよくなくなって水鳥が多く生息している美しいものであってほしいけど、災害が起きるようなものであってはならないと思います。
一時期に比べ、ずいぶんきれいになったなあと思います。湖面に緑のバスクリン色が消え、臭いも少なくなり、地域の型のゴミ対策や湖工事のおかげだと思えます。湖周辺の公園は夏は暑すぎて利用が・・・後公園がもう少し日陰か休めるベンチがあると嬉しいです
一年に一回程度諏訪湖一周のウォーキングを始め、湖岸がきれいに整備され気持ちよく歩けます。水草については知識がないので何が必要とされているのかわかりません。
泳げないまでも緑色でなくってくれれば嬉しいです
泳げる諏訪湖が望ましい
泳げる諏訪湖を取り戻そう
遠くから見た諏訪尾は非常にきれいに見えるが、近くで見るととても汚い。犬、鳥、魚の浮いていることがたびたび見られた
遠くから見るのととても綺麗です。風が気持ちよく憩いの場所となっていると思います。
遠くで見てもきれいで地殻に行くのとベットのボトルやビニール袋が浮いていて残念な気持ちになってしまいます。一人ひとりのマナーがよくなれば、もっときれいな諏訪湖になるんじゃないかと思えます。
遠浅の湖岸
遠方から見るととても美しく感じるのですが、近くで見るとゴミなどが目立ちがちです。しかし以前に比べると良くなってきてはいると感じます。諏訪湖の近所に住んでいるのですが春はユスリカが悩みです。
汚れた湖の代名詞のように言われていて悲しかったけれど、美しくなってきました。人々が楽しく過ごせる場所と自然に近い場所とを上手に共存させていかれたらいい。水上にも緑はあったほうが、地球環境にも良い。岸辺の緑も大事にしたい。周囲にもっと木が欲しい。木陰も、落ち葉も一杯欲しい。
岡谷市の一部が未整備（南高校裏）附近と砥川下流への橋の設置が必要だと思います。それが出来れば景観は完成だと思います。諏訪湖一周が可能ですが。※追記 諏訪日赤附近が目下工事中ですが（何か判りませんが）駐車帯が必要だと思います。町中から流れ込む川（名がわかりません）に水蓮が繁茂して美しい花を咲かせております。一度見て下さい。（高島城近くの川）
岡谷養地区の諏訪湖畔には背の高い樹木がなく、日陰が少なくて植樹して人々が散歩しやすい湖畔にして欲しい
温泉スタンドを一日おきに利用しているのですが、冬の諏訪湖と雪の八ヶ岳はとくに美しいです。○諏訪湖はいつと温泉スタンドの間に横河川がありまらずが湖周道路がここで途切れている事がいつも不自然です。是非橋をかけて道路が繋がればよいと思います。
下諏訪岡谷側の湖岸がいまいち。身近な諏訪湖をもっと好きになってくれる人が増えるように（車道と歩道を）するとういと思つてほしいと思います。
下諏訪町の砥川と岡谷市の横河川の2ヶ所に橋をかけ、諏訪湖一周できるよりに（車道と歩道を）するとういと思つてほしいと思います。
下水、環境保全等で汚濁防止は進んでいるがよいかとまではいえぬ状況と思う。長期的な地道な取組が必要。
下水道が完成しても諏訪湖の水はきれいになかなかならない。自然浄化がもつと植物、水草、魚類などでできないものが泳げるような諏訪湖。東洋のスイスとして誇れるような水のキレイなそして自然に人間が多少手助けするというような事がよいのでは。
何でもほどほどに水草など適当にあるほうがよいと思います。
何故信州人は諏訪湖を埋め立ててしまおうのか？また何故湖岸をコンクリートで固めてしまおうのか？每れも他地からきた私には理解できない（1971年に当地に来た）
可能な限り自然体を残してほしいと願います。
夏、秋アオコによる強いにおいが残念なのですが、汚れの改善だけでなく流れもなないと、少なくならないのでしようか・・・。多少は仕方ないとおもいますが、もう少し減って欲しいです。ウナクも同様です。この2点が減少すれば、きれいな諏訪湖ですよね。
夏でも気分が良く、眺められる湖水があつてほしいです。
夏になるとアオコが出るのはあまり景観がいいとはいえないですね。水がもつときれいになるとよいと思つてほしいです。
夏になると水草で湖がみどりっぽくなり、汚らしくなるので夏はもつと青い湖でいてほしい。

夏にごった色になっていてのを見たり、ドツ臭をかいだりするとかなくなる。いつの皮下、透明な水に、子供が遊んでいるような風景が見られたら嬉しいと思う。諏訪湖は特別な存在。誇りであり、ふるさとだと思う。
夏に出る01の写真Aの水草はとても臭いになり水湖景観を悪くしているように思えます。毎年のように思えます。（近年特に多くなったように思えます）又、葦のような水草は生物にとってもよいと思います。でも背丈が長すぎてきてしまうと少し気になります。
夏に発生するアオコがアシの効果で年々きれいになってきてきていると聞いています。人間が好む景観と自然的の美しさとは逆行していると考えます。ゆえに今は水草等を繁茂させて水質の浄化を最優先に考えたらどうでしょうか
夏のアオコの臭さ、ウンカがいなくなれば諏訪湖は最高です。
夏のアオコとユスリカを少なくしてほしい
夏の臭いのだけは耐えられない。何とかしてください。改善してください。お願いします。
夏の諏訪湖はユスリカやアオコが発生して大変残念で悲しい。その臭さは観光スポットとしては到底失格としか言えない。もっときれいな、昔の湖に戻したい。
夏の諏訪湖は観光客や地元の人にとっても（あおこ）は打撃をうけます。昔はきれいな諏訪湖だったのにとまだ子供の頃をいつも思い出します。あちこち工場ができた頃から汚染され、ワカサギも食べなくなりました。田中県知事になり観光面はだめになりしゅんせつが中止したようです。茅野方面の各川など、農業用の袋かすなど汚物はいっばいあるなど皆でできることは注意できますが、しゅんせつは国の予算でしていただかないと出来ないと来ないと思えます。いくらうわべだけきれいにして底のヘドロはきれいにできませんので、しゅんせつが一番かと思えます。
夏の水の色。汚れているのが悲しい。湖岸に高いマンションが建つのはやめてほしい
夏はアオコで悪臭・コスリカが大発生し、景観的に良くないので、水質浄化の研究をよろしくお願いします。
夏は水が悪いので淋しく感じます。10~20年前に比べ今の水はきれいになってきたと思えます。諏訪湖の周りは景観はよくなったと思えます。
夏は緑色になるほど水が汚れています。もっときれいな水にするよう皆が努力すべきだと思います。
夏は水になると水辺の側によいと臭いが気になります。水質が大きな原因だとは思いますが、家庭で出来ることも限られてしまっていて効果が期待できない気がしてしまいます。水質改善のために私達でも可能な方法があったら教えて欲しいです。
夏季のアオコ対策を根本的にしてほしいです。工業用水は水質汚濁法によりだいぶ良くなっていてとおもいます。生活廃水は下水道の接続率の増加によりだいぶ改善されているとおもいます。後は湖の富栄養化の大きな原因は農業廃水だとおもいます。今の嗜好も変わってきています。化学肥料使用を規制するべきです。農業排水のシーズンを通しての水質分析を求めます。特に、チツソ、リン、カリ。
夏場のアオコや臭いなくなるとよいと思う
夏場のアオコ対策に日光を遮断してしまいう水草は刈るべき。又、酸素不足ならば超音波発生装置で供給してはどうだろうか。とにかく水質、臭いを改善しないといけない
夏場の悪臭はなんとかしてほしい。
夏場の臭いが気になる
夏場の水草が水面一杯に広がりにおいさを感じる時があります。私達は仕方がないのかなと思うのですが観光客にはどんな風感じて帰られるかと思うと心配です。
河川は水害対策の護岸工事で水草がなくなり両岸はコンクリートの灰色になってしまいました。山河と緑は切り離せないものであり自然は心に安らぎを与えてくれます。諏訪湖も人口湖になってしまわないように自然を感じさせさせる景観対策を進めていただきたい
会社をサボリ、ボーっとできると。日曜日の屋下がり、ボーっとして本を読める事。子どもと寝転んでじゃやられる事。朝タジヨギングを兼ねて犬の散歩ができること。木陰があること。そしてデートスポットである事。
改造しすぎだと思えます
皆さんに研究していただいて湖は良い方に向かっているように思っています。ただ、流入する河川の入り口の汚れがとも気になります。近くに住むものとして、協力できる事があればしたいと考えています。
外から帰ってきて諏訪湖を見て、安らぎを感じられるような景観でいつまでも守って欲しいです。これからの子どもたちの為に
街の中に管理された厚生湖があるイメージ
各季節、よい面と悪い面があると感じます。諏訪湖自体の魅力を感じられるように、駐車場や関東、関西からの観光客や観光バスが多くこられる地域の目指してほしいと感じます。年配よりも女性をターゲットにして若い年齢の客が来るように活性化してもらいたい。公園での無料でのイベントや旅館への配慮やリピーターを増やすことをしてもらいたい。東京湾や琵琶湖や若狭湾を参考にし、観光客を増やしていただきたい。

各市町村皆さん、努力して清掃したり浄化も進んでいると思います。ただ、諏訪湖で取れた魚は食べたくないと知人に言われると恥ずかしくもいます。県外の人がまた来たい、来ようと思えるようみんな協力を、更に努力していきなれないと思います。
釜口水門から流れ出る水の色を見るにつけ、きれいな水の諏訪湖になって欲しいと思います。・自然浄化による環境整備を行って欲しいです。
刈り取る場所と手をつけずに置くばよにして現状のままでもいいと思う。自然豊かな諏訪湖であってほしい。
環境保全といわれているが、具体的成果が不明である。
観光客がわかりやすいような景観が望ましい。マンションの乱雑はもう要らないと思う。コハクチヨウが年々増えるような湖になるといいと思います。
観光客もたくさん来られるし、諏訪のシンボルでもあってもきれいなほうがいいと思います。
観光客も地域の住人も、ここに心が和むことが大切。なるべく自然体で植物や木も、この土地にあった柳などを取り入れたほうがいい。昔は風そよぐ柳の木がいっぱいあった。素朴な自然の形がいいので人間が作り過ぎない諏訪湖できれいな水であってほしい
観光客をひきつける、皆が楽しめるものを考えるところと観光に来ると思います。
観光客受けする人工的な建造物はこれ以上必要ないと思う
観光施設を含めて下水の浄化を進め、一日も早く遊泳できる湖になることを期待します。
観光地としての魅力のある景観が必要だと思います。しかし、生活者の立場から防災、富栄養化、ユスリカ対策など、対応していかねなければいけない課題も多くあります。自然との共存、安全安心な生活、訪れた人達への安らぎ、美しい日本（古いか？）美しい諏訪湖、美しい諏訪地域になればいいですね。追伸、もつとコストを考えて実施してください。もつたいない。
観光地として美しい景観であることは必要だが、人工的なものを加えずざるのほよくないと思う。
観光面（集客）にこだわった整備で自然の景観が乏しい。大きな樹木もあつてよい。湖岸も人工的でありすぎ。花火大会のための湖周になつていないか。
間欠泉センター付近の桜並木の選定がなつていないと思う。かりん並木はしっかりと管理されているのに何故？夏場の水の色が悪さと臭いには閉口している。水質汚染源としては山側の農業、町側の生活排水（湖岸の旅館、工場等）も一因しているので意識を高めていくと良いのではと思います。工場→排水を垂れ流している工場が多い
岸をコンクリートで固めないう自然のままにした方が環境によいと思う。
岸辺には水草などを茂り、湖畔に立つたときやすらぎを覚えるようにあつてほしい。
岸辺のゴムが目につく。観光地であり、常にゴミは気をつけてほしい。
岸辺の整理がすすんで公園など遊んだりくつろげる場所が増えよいたいと思います。以前よりずっときれいななつてきていると思う。
基本は自然を残す
起伏がない諏訪湖を歩くとゴミが多いことに心が痛くなります。緑化で隠すだけでなく、ゴミの除去も検討していただきたい。
漁船・遊覧船が目障り
近年、諏訪湖の回りに運動公園が整備され、人が集まるようになりました。今から20年前と比べれば美観は向上し、また諏訪湖に対する人の意識も大分変わつていると思います。もつと自然で美しい諏訪湖をもつと身近にそんな景観であり続けることを期待し、応援したいと思います。
近年は夏になると芽を水面に浮かせている水草の量が増加し、湖岸からかなりの距離まで水面が覆われてしまつており、従来のアオコの発生とあわせて景観の悪化を感じる。夏でも、書々とした諏訪湖にしたいものです。
近年は水質も景観も整えられつあり、昔のような汚いイメージがなくなつてきた。
空き缶、空き瓶、プラスチック、その他、ゴミ類が目立つて定期的な大掃除でなく責任者の毎回の巡回は出来ないのか。流水の諏訪湖への入り口に油、ゴミ等がある
景観と「自然を残す」という問題は非常に難しいところがあるように思われます。
景観として考えると、水草はないほうがいいと思います。環境として考えた時、水草が諏訪湖の水質をきれいにするのなら、あつたほうがいいと思います。
景観とは関係ないかもしれないが、夏の釜口水門のあたりのにはイメーを悪くすると思う。
景観と同時に水質の浄化向上が必要です
景観と入つても人間に取つたらきれいなものがないと思つてしまつて、そこに住む生態系を考えた場合、はたしてどうなのか疑問を持ちながら質問に答えました。水草もそうかも知れないけどゴミや缶、ビンが投げ捨てられてあるのはどうなのかなと思う。特に花火のあとのマナーの悪さはどうにかならないのか景観についてではありませんが、わかさぎ釣りに船の汚物垂れ流しはこまります。

景観はどうでもよい。水がきれいになってほしい。緑色の水はおかしい。
景観は割合良いと思いますが、諏訪湖には独特なおいがあり、それがなくなれば満点だと思います。
景観も重要ですが、水質をあげてことを優先すべきだと思います。海のなない長野県で諏訪湖で泳げたら最高です。
景観も大事ですが水質がよくなることを望みます
景観も大切だが、諏訪湖浄化の為一番よい方法を考えなければならぬ(見た目は二の次の問題!!)
景観も大切だと思いますが、kん今日のことを考えたときに何が大切なのかが大それたことだと思います
景観をよくするための取り組みをもっとお願いします。住民が取り組みやすい施策を考えてください。
景観保護、水質浄化を最優先に。
結婚して30余年が過ぎ、このごろになってやって湖のすばらしさをひしひしと感じ、ここにこの幸せを思いますが、もともと、個々の住民は湖に愛着を持って、湖の事を我家の庭のごとく末永く付き合っていきたいです。そこに訪れたいときと見分けて、大事にしていきたくいです。1年を通していろいろんな顔があり、心が癒されます。よりしぜんでいいし、手を加えず、でも水の質が下がるのは好ましくありませんので、そこところは研究者の皆さんに頼りたいです。
県外に出張の際聞かれることは、諏訪湖の環境です。その位、諏訪＝諏訪湖です。諏訪湖で潜ってカラス員（バカ員）を取った小さい頃が懐かしいです。
元旦、歩こう会で諏訪湖一周しました景観を見ながらとても気持ちよく歩くことが出来ました。マンションなどが建ち少し景観が乱れていることはとても残念です現在の諏訪湖は諏訪湖について無知な行政が実施したものであり、人災に（自然破壊）にとしい。このまま諏訪湖をいじり続けるのであれば全部埋めたほうが良い現在の諏訪湖は水草帯？が少なくなつて非常にきれいになったとおもいます。でも逆に自分が子ども頃の諏訪湖も懐かしいです。（ウシガエルがモオモオオオってたり、オニヤンマがぶんぶんとんでいたり、猫？魚？のどざえもんがブカブカ浮いていたり。）そういうえば水草もうっそうとしていて怖いくらいでしたが、そういうのが本来の姿なんですかね？今の諏訪湖も嫌いですよ。
現在の諏訪湖周辺については、以前と比べ木が切り倒されているところが多いように思います。アシの類も刈られすぎていて見通しが良すぎずだと思います。もし諏訪湖に流入する枯れた植物を減らすためにやっていると仕方がないと思いますが、魚を食べてしまう野鳥のウやアイサ類を減らすためにやっているとアジ類はもっと増やすべきだと思います。鳥はさらに増えるかもしれないですが、魚（ワカサギなど）はアジ類の根元に逃げ込めると思うからです
現状、諏訪湖は「きたない」というイメージが定着している
個人的には諏訪湖は好きなので、水質がよくなり、アオコが減少して透明度が上がればすばらしいと思う。
個人的には多少は水草などを取り自然も残しながら美しく見えた方が観光の面と、又自分達が見に行つたときなどキレイになつていい方が、水鳥などもほとんどにして、あまり多いと問題が出てくると考えます
湖がだんだん狭くなる様に感じます。これ以上うめたてたてない様に自然を残して…昔は諏訪湖といえれば大きなしだれ柳の木が印象的でした。今のようなかコンクリートではない石垣にトンボのヤゴ他の生物もかなり見られなくなりました。オニヤンマもかなり飛んでいて（25年位前）また間欠泉の辺りは花時計があつて藤が咲きゆつたりとした空間があり休んだり子どもが遊ぶにはとても良い場所がありました。観光の為にええ人造物ももう作らないで欲しい。
湖が小さくなつてしまつたので、これ以上の埋め立てはやめて欲しいと思います。水草については魚や他の生物にとつて必要と聞いていますが、専門的に量はどうかなのでしてしようか、景観との関わりを考えると願います。諏訪湖の浄化にはこれからも協力して行きたいと思つています。
湖に流入する河川の外来の草の駆除が望ましい。湖周りにあまり手を加えるのも問題。
湖のすぐ近くにまで建物は作らないでほしい
湖の周りがあると思いますが、水草の浮いているところをはえていっている所にはゴミが捨てられていて観光客にはすかしくないです。水草が多いと美しさが損なわれると感じます。
湖岸が余り直線にならに方がよいと思います。
湖岸にごみ流れつくところがあります。湖岸のみ清掃もしてはけません、まずごみを捨てないようになつてほしいです。子供たちにも教育が必要と思う。
湖岸について街並の場所は現状ではやむを得ぬと思うが、他の場所は自然の景観を保てるような形が良いのではないかと思われます。
湖岸にもっと沢山の木を植えて、木陰を作つて欲しい。30年前に来回したときより湖ははるかにきれいな湖になつて安らぎの場所なので自然に近い状態で楽しみたいです。
湖岸に集まるゴミは訪れた方の不快感をかってしまつています。人々の心がけが大事かと思つています。

公園の設備をもう少しやっってもらいたい。(冬から春になって遊びたいときに遊びにくいので) 草など
公共の建物等は減らし、緑豊かな景観
更に湖周のジョギングロードの整備を希望します。
高いビルや派手な建物が無い方がいい
高いビルを建てない。派手・奇抜な看板・建物はたてない。
高い建物が無い方がいい。現在あるマンションは景観を損ねていると思う。諏訪湖は湖周の市町村のみの湖では無いと思う。底泥は除去して災害に備えるべきだ。
危険の頃のある外来水草はスワ地方の市町村全体で除去する
高校の噴ボートで片倉館前から水門近くまで行った事がありますがその頃に狭く小さくなっただけで諏訪湖を小さくするような事はやめてください。
高層マンションが周辺に建設されているようだが、あまり良くない。昔よりも、きれいにでき、散歩とか楽しく出来て良い。泳げる諏訪湖を是非目指していただきたい。
高層物をなくし、住民観光客の憩いの湖になるといい
高台からスワ盆地を見ると高いビルが林立しており、観光地とは思えない。あまりにも人工物が多すぎる。
高台から見る諏訪湖は美しく一見の価値がある。ただ近くまで行くとな湖面の色が気になる。それでも以前より水質の改善が見て取れるので遠くから近くから見ても美しい諏訪湖を眺められる日を望んでいる。
高齢化による農業の縮小されている今、水の汚さは源を考える必要がある。滝の湯川上流の旅館・別荘の出す水汚染、簡易浄化槽の監督、音無川から白樺湖に連なる別荘の簡易浄化槽の年1回の検査監督を行ってください。必ず諏訪湖はきれいになります。
うのような湖水には水草帯は全周囲に必要かもしれない。湖と親しく遊びたい人達の為に、それぞれの町や市でもっとも住民が湖周の整備にかかわっていくようにする事が大事(ごみひろいだけではない)皆で大事に湖を守る環境を作っていく働きが大事だと思う。
今はその年会的に年もとつっているので諏訪湖周辺はお盆の花火も見に行かないし、昔は良く片倉館の温泉には入りたかったけれど、現在は原村富士見等の他市にも温泉があるのでまあ夏の諏訪湖が一番綺麗でしょうね。まあ水は綺麗にしななければいけませんね。山村の川もなるべく綺麗に保ち、諏訪湖に流したいと思います。
今自然が残っている場所は手をつけず自然のままに残してほしい。諏訪湖の水の浄化で透明度の高い湖になるようになってほしい。
今年は雪が多く、湖畔の公園の雪かきが不十分でした。せつかくつくった公園です、冬もきれいに整備した方がいいとおもいます。まわりの道路も。遠神渡りがあり観光客も多かったのに特に水門まわりは雪だらけでした。
最近はずわりがきれいになりましたが、まだまだだげの下などポイ捨てのごみが目立ちます。ひとりひとりが気をつけるとともに、担当部でも対策を立ててほしいと思います。
最近魚の死体、プラスチック類があちこちに浮いてすわこちもきれいでなくなかった、もう少し水質をきれいにすれば野鳥等も多く生育する事ができると思う。底でもおおいのでくみあげて考えてやれば諏訪湖もきれいになるのでは
最近諏訪湖の水もきれいになり、魚や水鳥も増え、大変喜んでいきます。これからもぜひ水質の改善に努め美しい湖辺に多くの人々が訪れ楽しい憩いの一時を過ごせるような場所となつて欲しいと思います。
災害を防止するために必要な防災措置は最小限とし、できるかぎり自然状態を保持する方がいいとおもう。あらゆる方面より検討をして無駄とおもわれる土木業界救済とおもわれれるような工事はやらなく、自然回復力が出来るような複合対策を講じながら、行う事が好ましいとおもう。(工事は場当たり的ではなくあらゆる方面からの意見を参考にします)
昨年、趣味で軽車を持ち始め、以前には全く行かなかった諏訪湖へよく行くようになりました。私が高校生の頃は、「バスクリン色の汚い湖だ」と友人と良く話していたのですが、昨年諏訪湖へ行つたときに、想像以上に人でにぎわっておりびっくりしました。人が集まる場所には、ゴミが増えたり、景観へ多く影響を与えてしまっていますが、緑が多すぎて、人もいて、活気のある景色もある景色も私は好きです。人と自然が適度な距離を保ち、共存していただけたらと思います。
昨年度諏訪湖域に引越してきました。近くに諏訪湖があるので良く見るようになりましたが、水があまりきれいでないこと、意外に背丈の高い草が生えていて諏訪湖の良く見られないと気がすること、湖のにおい(夏)が少し気になる事など、今まで遠くについて感じてなかった事を今痛感しています。もう少し諏訪湖が美しくなるといいなと思っています。又地域のの方々も含め皆で刈り取る日など(やっているのかもわからないが)みんなの力も合わせてきれいにしていこう、回りの意識も高めていけるとよいと思います。
雑草(自然な草)が出る部分を多くするように望みます。しかし、一部の危険とおもわれる場所は湖畔の歩道が必要とおもわれます。又、1~2ヶ所は水と親しむ場所、子どもが遊べる安全な場所、観光もふくめ必要とおもいます。八ヶ岳や富士山の方向が望めるように

山の中の湖と違い盆地のど真ん中にあり、生活用水も流れ込む現代、ある程度の汚れはいたしかたないと思います。泳げる湖までとは望みませんがきれいな水であってほしいと思います。今回の調査は「水草」中心でしたが多方面での協力より少しでも可能になれば・・・と思います。頑張ってください！。
山菜水明、ころろやすらぐ美しい景観であることをいつも願っております。
産物であるワカサギがもつととれる湖にしてほしい。
四季の諏訪湖は人の心を育てる。此の狭い日本に多くの人と生き物の引き寄せ付けて離さない
四季の諏訪湖を楽しませてくださいたいですが、ゴミの散乱が目には余ります。それによる、鳥など生き物への被害も心配になります。水草はわざと繁殖させたものと聞きました、どうなんでしょうか？
四季を感じることができるといいと思います。
四季を身近に感じられる諏訪湖をこれからも大切にしたいです。私自身も大切にしたいです。
子どもは諏訪湖で水泳が出来たけれどそこまできれいにならなくても、もう少し水質がきれいに入れたいな形になれば嬉しい
子供が水に近づいても危なくないので安心（なぎさ？）魚とりをすると、水草があると楽しめないので刈り取って貰いたい箇所があります。
子供が遊べる場所の増加（ピクニック広場など）
市町の境がすぐ分かるくらい景観が違ふ。統一して欲しい
施設などを造るよりもより自然に近い形で今後も維持していくことが好ましいと思う
私の子供の頃は湖はもつと大きく植物がたくさんありました。今は湖岸は人工化してしまい、自然のおもむきがなくなっています。かつてはりんご畑が湖水のさわまであった頃の景観が懐かしく思い出されます。
私が諏訪（下諏訪）で生活を始めて今年で50年になります。あの頃の諏訪湖周辺は夏はホタルが乱舞する自然が一杯でした。発展した諏訪湖周辺を昔に戻せとは言いませんが、若い人たちは湖のある街から出たたくない、諏訪を出て退職等された方々が「老後は湖のある諏訪に戻って生活がしたい」と心から思ってもらえるような諏訪湖の警官であって欲しい。それには自然が一番
私の記憶している諏訪湖はあまり水辺に水面上まで植物体が出てくる水草が少なく水面に浮かせている水草のみのように感じています。今、下諏訪から諏訪市まで水面上の水草を植えてありますが、夏は背丈が高くなり湖を見る事ができなく、花火も見ずらいです。空き・冬・春先までは枯れたままの草が立っていて見るからに汚く、草を全部刈りたくありません。湖のそばに植えて歩きもたたくなくって花火や湖を見る事ができません。湖に植物は必要かもしれませんが、手入れができていなければ砂と石の水辺に戻して欲しいと思います。今のままで行くならば草刈りを夏と秋に行なってほしいと思います。
私の子どもの頃、諏訪湖で泳ぎ、つづ貝やカラス貝を取った頃のようにきれいな水になればと願うと共に周囲を埋め立て湖をどんどん小さくしてしまうのはどうかと思っています。各川より汚れた水が流れこまなで欲しいです。
私の子供の頃の諏訪湖に戻して、次の世代に渡したい
私の子供の頃は泳ぎが出来たほどきれいだっただけです。今では諏訪湖は遠くで見えるほうが美しい気がします。今では諏訪湖は100匹くらいでスイスイ泳いでいたもので、水も透きとおっていたし、周辺に砂浜があり泳ぎが泳をしたらいいです。1日でも早く昔の諏訪湖に戻したいものです。
私は諏訪地方の出身ではありませんが諏訪に来てから40年以上になります。諏訪に来た頃は諏訪湖の景観について考えた事もありましたが、最近では湖畔をウォーキングしたりして四季の鳥吹を感じてほんとうにしあわせを感じています。60年以上昔の諏訪湖の様子など聞いて自然が豊かだった頃に思いをはせます。自然と人間の共生は大切な問題だと思いましたが、自然をあまり壊してしまっただけで人間に安らぎを与える諏訪湖ではなくなってしまうと思います。
私は他県の出身ですが小学校4年生のとき水門の広場でラジオ体操をしました。冬になるとスケートぐつ水の上を歩いたりすこづつ思い出が重なります。今の諏訪湖は都会だなあと感じます。いつでも行かれますと思うとかなかなかいけないものです。
私は長年、諏訪で暮らしています。若いときからボートと良くこぎ、夏花火を上げる初島に良く行きませんが、皆さんがもつと行けて遊べる場所になったら良いと思います。全体に柵を作り、ベンチを、ウサギでもいたら親子(小さい子供)よろこぶでしょうね。
私は標高1000mのところに住んでいます。下水道が出来て諏訪湖へ流れる水もきれいな水になったと思います。田んぼからの農薬は流れると思います。それを水草は少しでも吸ってくれる役をしてくれと思います。
私事ですが、東京にいる友人から「諏訪湖があつていいところに住んでいてうらやましい」とよく言われます。あまり人工的に手を加えずできるならば自然のままにしたいらいいなと思います。また、真っ赤な夕日が西の空に沈むときの諏訪湖の様は最高です。

私達の子供の頃は人口の砂浜でなく、きれいな砂浜もありました。それが諏訪湖の周辺は作り上げられた湖になってしまいました。諏訪湖の回り全部に道が通り、そして家が建ち、自然があつて自然らしさがなくなつた諏訪湖になってしまいました。立地条件から湖のすぐ側に大きなホテル、マンションが立ち、その後方に住んでいる私達の住んでいる所から諏訪湖が見えなくなりました
時々ジョギングロードを歩きます。夏のアオコ以外は四季折々のよさを感じます。
自然が残ることは長い目で見ると大切なことで、ぜひ目先のことでなければ、地域のかたがたの意見と自然が調和した景観にしていくことができればと思います。
自然そのものの形が失われていると感じる
自然であるべきだ。水災害対策しつつもコンクリート等の堤防はすべて排除すべきだ
自然とか共存。スイスほか成功例に真習うべきだと思う。
自然との”共生”要素を明確にし、湖周を中、長期的にゾーン分けし、整備する。1、水質浄化 2、動植物保護 3、住民の憩いのスペース 4、観光 5、災害対策湖周の高層マンションetcは極めて横暴
自然と生活とが融合した姿が望ましいと思います。
自然と調和している諏訪湖が望ましい。人が手を入れて管理しなければ守れられないものもある。
自然な財産は大切に守って行きたいと思っています。あまり手を加えず、すつきりとした形にするには、草刈、木の剪定などの手入れ、丈の伸びない水草などで水質浄化ができたらと思います
自然に近い状態で人がくつろげる公園のようになるとベスト。そのためにヘドロを除去するほうがいい。水門近くの道路が湖に接していないので、残念。1周できるといい
自然に近い状態にし、水質の浄化にも務めた方が好ましいと思う。観光資源としての価値も向上すると思う。湖畔の公園のところはせつかく水際まで行けるよう整備されて、観光客も地元の人にも良い場所になっているのに、水が汚れていると癒されないと思う。
自然のバランスを考えると水草もある程度あってもいい。手入れは必要だと考えます
自然のままが半分、人工のままが半分で
自然の景色として水草等はある程度あつた方がきれいだし、目も楽しませてくれる。しかし、夏場は水面に水草枯れた葉や枝、ゴミがたたくさん浮き、汚らしく感じる
自然の浄化を期待し、人工の物は最低限に抑える。人工渚や植栽はやむをえない。湖中の彫刻は好ましくない(諏訪市側)
自然の状態が好ましいとは思いますが環境を守るためにはある程度の人間の手が入られるのは致し方ないと考えます。(本当に昔のようになまになれればいいが、そうもいかないのが現実だから)
自然を壊し、コンクリートでかためるのはよくない。自然のままの諏訪湖であるのがよいと思う。
自然を残したい
自然を残して水のきれいな諏訪湖になって欲しい。そのためには今までもやっていますますがゴミ拾い、その他で協力して行きたいと思っています。
自然を残しながら草木の手入れ、湖水付近の水草の管理、水質の管理等、お願いしたい。
自然を人間が都合の良いように作るのとは良くない。建築物は規制をし、景観に配慮して欲しい。湖集にある固有地や県市有地をその場しのぎの財政状態で売る事はやめて欲しい。自然は人間が作る事ではない。人間が自然の一人として、他の自然と協調して作るべきだと思う
自然環境自体をどの様に保持していくことが良いのかということも不明になりつつある時ですが、ブラックパスが諏訪湖にとか、鵜が六斗とか、諏訪湖本来の生態系が大きく変わらないうちにお願したい。住と自然の間際もきわどくなくなっています。生物の生きやすさを保てるとありがたいと思います。
自然保護のためにはあまり人工的な手を加えないほうがいいと思います
自転車専用道路を作ってほしいと思います。ジョギングロードを雪かきしてもらいたいです
質問には一応答を出したのですが、私他の生活や好まれる景観に重点を置くべきなのか、元々あつた生物や自然の生体のことに重点を置いていいものなのか、非常に考えてしまいます。私は人が手を加えていないありのままの自然の姿を眺めている方が好きです。
車で通過してしまっただけで水辺も1〜2回くらい歩いた覚えがありまじい自然の浮いていないキレイな水になる事を望んでいます。
手を加えた昔のような自然と近代的な湖畔形成を希望
周りに木が植えてあるが、ただ大きくするだけでなく、少しは枝を切ったり形を整えるほうがいいと思います。

<p>周囲に歩道、ジョギングコースが整備されて良い事だとおもいますが、水草帯のおもものが、水草帯のしめる範囲が拡大している事、ゴミが目立つようになった事などから水面の広がりを狭めているように思う。それとは別に、自動車の交通量も多くなってきている。</p> <p>周辺にあまり高い建物等はないほうがよい</p> <p>周辺に高層建築を建てさせないこと。</p> <p>周辺の環境の整備</p> <p>周辺の道路から諏訪湖が見れないのは残念に思います。</p> <p>周辺を散歩していても悪臭がなく、景観については各季節としても良好と思います。</p> <p>秋になると釜口水門からガラス館の方まで、所々に大きなコモの巣が沢山あり嫌である。手の行き届いた所とそうでない所の差があるように思う。</p> <p>習い事の為に週に3~4回湖の周りを通ります。下諏訪側から見える八ヶ岳や富士山は本当に素晴らしいです。下諏訪側から見る八ヶ岳や富士山は本当に素晴らしいです。残念です。</p> <p>出来るだけ自然を大切にしたい。景観にして欲しい</p> <p>出来る限りコンクリート壁はやめたいと思います</p> <p>出来る限り自然に近い状態を維持して欲しい。諏訪湖に流れ込む水がきれいなのを指すための取り組、ぜひ力を入れて欲しい。</p> <p>春~秋、一番外に出たい季節に限って、諏訪湖の臭いが気になります。また、観光客でキャンピングカーなど駐車場を場所が多くとられて、観光に来た人がそこに止めれない。バーベキューをすすめる人もいます。めいわく！皆が楽しめるようにしてほしい！水草もある程度は切ってどこからでも眺めを良くしてほしい。</p> <p>渚を砂利ばかりでなく芝生も多くなって親子で遊べる広場を多くして欲しいです。・夜の諏訪湖（下諏訪 漕艇庫~岡谷体育館）が暗いと思います。該当などでもう少し明るく、安全にした方が良くおもいます。</p> <p>女性でも安心して湖周を歩けるように整備をしていただきたいです。岡谷の湖畔の公園等は良く整備され、大変気持ちよいです。諏訪湖ハイツから下諏訪に掛けての整備、早くしていただきたいです。</p> <p>小さい頃から見た、枯れた木の杭にタニシがいっぱいついていていた頃が懐かしい。人工渚化をもっと進めてほしい</p> <p>小さな頃から諏訪湖には夢がありました。いつまでもきれいな諏訪湖であってほしいです。</p> <p>小学校4年生で諏訪湖の遠足で水が透き通り魚や、えびが目の前に見えたのです。子どもの頃の大切な思い出です。いつまでもきれいでいてほしいと子供ながら思いました。今はだいがきれいなことと、また主人を乗せて諏訪湖を見に行けたらと希望を持っています。長野県人としてももっと湖を大切に育てていく事が出来たら優しい信州人が増えると思います。</p> <p>小生、H18年4月から諏訪湖水周辺を環境をキレイにしようという会に加入し月1回（各期間12月から翌年2月までは除き）ゴミひろいや、帰化植物を退治する作業を楽しみながらやっています。主に岡谷市湊地区周辺の国道脇から土手・・・そして湖際までの範囲をこの団体（35人ぐらい）がやっています。Q11~Q14まではむづかしい設問で何を観点にした問いかけがうまくいかなくなりました。例えば薬には良い薬悪い薬があるのか、駆除のこと・・・掘りさげていけばいいか？この設問の意図がわからなくなりました。・・・すなおに設問を解釈すればよかったのかな？</p> <p>昭和30~50年頃、湖の周辺を埋め立て、コンクリートで周辺を囲い、土地や道路を作った。その結果、湖の周辺には高い建物ができ、小さな溜池になってしまった。さらに、夏はアオコが臭く、自然の姿は無い。しかし、「それではまずい」と今になって砂浜を作り、水草を植えたりしている。このような一貫性の無い行政にあきれ。</p> <p>昭和30年代の諏訪湖に戻ってほしい</p> <p>昭和40年より以前のキレイな諏訪湖が懐かしい。少しでもキレイな諏訪湖になる様、皆で知恵を出し合い考え前向きに取り組めたらよいと思う。生き物植物、生物の事も考えながら</p> <p>昭和初期、諏訪湖で泳いだものです。現在は想像のつかぬほどの水質の悪さに驚いています。四季を通じての美しい湖を自然のままに保てるように、努力していかねばならないと思っております</p> <p>上方から見ると（諏訪湖サービスエリア、立石公園等）とてもきれいなのに近くに行くとも水がにごっていて夏は臭い。とても素敵な諏訪湖なのだから近くを歩いて楽しめるきれいな水の諏訪湖にしてほしいととてももったいない。泳げる諏訪湖を取り戻して欲しい。</p> <p>上流からの農業、化学肥料などの流入を防ぐような方策を考えてほしい。</p> <p>上流にすんでいますが、水について心を痛めている一人です。河川清掃、下水道の普及の為仲間でもまだ気にしない人には話したりして欲しいです。諏訪のシンボルの湖が、ワカサギが安心して住め、人々が湖岸で気持ちよく散歩したり、観光客が楽しく憩える場になって欲しいと思います。</p>
--

場所によっては雑草が多すぎて景観が悪い。観光客はきれいな諏訪湖を見て、諏訪は良いところだと感じて帰る。日本のスイスといわれるような環境にして欲しい。冬の白鳥はきれいな色の代表なのかもしれない。
浄化と美観が両立できる対策があればいいと思います。
職場が諏訪湖端にありますのでほぼ毎日みています。一番気になることはゴミです。クリーン活動等でゴミの除去にとりくまれてはいますが、不十分だと思いがすが、植物の中にゴミが入りこんでよんでいる場所はほとんど汚れています。ボランティア的な活動ではとても無理だと思えますので、莫大な費用がかかるとは思いますが、まず湖畔を一周してゴミを取り除き岸からだけでは手の届かないところもあるので、船を使って欲しい。その後 手入れの楽な植物を植えたかどうか、水質との関係もあるかと思えますが、水生の花もあつたらよいかと思います。諏訪湖は広いので、漁業に出る場所、自然景観を観て楽しむ場所、公園的な場所、何かイベントを行なう場所、親水広場の場所等 パラソルなどよいかと思います。水質浄化に役に立つ植物でも、ただのやぶのようでは原目も悪く、草刈り等の手入れも必要かと思えます。魚の死骸などもよく浮いていますが、ゴミ同様、除去できるとよいと思います。ジョギングロードは大変良いと思います。朝に夕に市民の方がウォーキングをしていたり犬の散歩をしていたり、観光の方も歩いていたりします。
真夏の諏訪湖の水が気になる
身近な諏訪湖ではあっても、現在の問題、課題を知らない事が多く反省しました。未来の子供たちの為にも大切にしていけたらいいですね。
人と自然とが違和感なく共生できる湖であってほしいと願っています。
人の手が入りすぎている景観は良くないと思う。部分的に分けたらどうか。(例えば人工的に作る部分と、自然を大切にする部分とという事)
人の多く集まる場所の水辺が少なく、水をきれいにし、水と戯れるような環境づくりが重要と思う。
人間にとって便利、都合のいいところだけ治すのでなく、そこで暮らしている動植物のこともよく調べてからの方がいいのでは(水草がなぜ大量発生したかとか)人工的景観がどうしてもきれいに見えてしまいう自分たちにも原因があると思えます。
人間にも、動植物にも共に共存できる景観が言いたいと思う。人間中心でも動植物中心でもお互い住みずらくなるので大切では無いかと思う。人間だけに合わせると将来、全ての生物私達も生きられなくなる。それだけは、意味がなくなると思う。以前に比べ色々な鳥たちなど、諏訪湖に戻ってきてよかつたと思う。諏訪湖に行くのが楽しみである。
人間の都合よく管理すること景観としてよしとは思わない。まずたくさんさんの河川からの水の流入が好ましい状況なのか、諏訪湖で溜った水は上部だけが流れを作って天竜川へ入り、下部の水がよどんでいかか気になる。景観とはただ見た目だけではないと考える。きれいな澄んだ湖水からは人をほつと安心させる癒しもあるが、メロン色の水を見ると周辺の市町村の暮らしがりまで見える気がする。
人口の干潟など子どもたちも湖に親しめるように。水鳥が誰からも見られて自然を楽しめるように自然を大切にできるように
人工的に作りすぎず自然な景観を残し美しい東洋のスイスの町諏訪を目指し人と自然が調和した景観になる事を望みます
人工的にはしてほしくないです。もつと水の色がきれいになればと思います。
人工的に作った湖を見る感じがします。
諏訪に越してきたばかりです。久々に見た諏訪湖に「藻」が多くて汚く見えびっくりした。今回の調査で葉を水面に浮かせている水草と書いてある。この水草は諏訪湖にとつてどんな影響を及ぼしているのでしょうか。よい影響があるのならこの内容も変わってきます。
諏訪のシンボルの湖です。誰の目で見てもきれいと感じられる諏訪湖になつてくれればと思っています
諏訪の観光には大切な諏訪湖であり、子どもたちの為にも守つていかなければいけない場所だと思います。その時その時お金をかけて工事していましたが、本当に諏訪湖にとつてよい方法を考えて、なるべく全てのものに負担のかからない手法をとつていただきたいと思えます。
諏訪は昔から東洋のスイスといわれてきましたので環境センターのかたがたの保全学でよりよい研究をお願い申し上げます
諏訪湖＝遠くから見るとついで思っています。臭い。色もつと改善されてきれいな湖になるといいですね。汚水を流している住民もつてはいいけないと思いがらも実行できていないと反省します
諏訪湖があつての諏訪を全国に知らしめた絹産業から精密工業。それを支えた人を育てた湖の恩恵を忘れてはならない。むやみな開発は反対。未来を考えて以前の自然を保つ事も大まか観光資源。後世に残すべき
諏訪湖がいつまでもきれいであってほしいと思います。
諏訪湖がきれいになるのを希望します。
諏訪湖がどんな方法での楽しく見えてくれるように、周囲に配慮して欲しい。例えばヒシ、雑木は不用、土手が高く諏訪湖が思うように見えない所があるのは残念です。観光客に楽しんでいただける諏訪湖であつて欲しい
諏訪湖がもう少しきれいになり、夏には皆で泳ぐことができたいと思う。

諏訪湖から立石町とか有賀の中腹へすぐにいける道路がほしい。諏訪湖は諏訪全体を上から見るのもいい。はすの花を植える。こうほねの改良をして花を大きくするようにする	諏訪湖が日本中で有名になるような景観を目指してもらいたい。無理かと思いますが世界遺産になればいい。	諏訪湖でリョウウをしては個人として協力できることは協力していきたいと考えています。	諏訪湖とその周辺を汚さないようにそこを訪れた人々がゴミなどが持ち帰り、美しい湖を郷土の誇りとしてきたい。大切な観光地としてきれいな諏訪湖を後世に残したいと思います	諏訪湖にゴミがたくさん浮いている様子がとても残念に思います。一人ひとりがもっとマナーを守れるようになってほしいです。	諏訪湖にはほとんど訪れませんが、アオコが大量に発生して汚染され、アオコが大量に発生して汚染されてきたり、浄化の努力によってかなり浄化されてきている時代であり、諏訪湖も巨大な人工物と考えると、浚渫工事などは水草に関係なく徹底して行ったほうがよいだろう。このアンケートを考えた人は、諏訪湖の水草や水鳥の繁殖の効用というところをかなり考えているようだが、そういうこともなく効用が無くはないかも知れないが、そうしたことはあくまでも二次的な効用なのではないか。水草が増えるということはそれだけ湖の湿原化或いは湿地帯化が進んでいるということであり、そうしたことが更に進んでいけば湖が埋められて縮少していくことにつながる。諏訪湖は昔に比べれば埋まって縮少してきた。これ以上縮少させない為に、繁殖させないようにしたほうがよいのではないかと。	諏訪湖に流れるたびにこの町に生まれてよかったです。ほっとします。	諏訪湖に流入する川の水质浄化対策を強化しては？	諏訪湖に流入する大小河川の水を綺麗にして泥、塵芥など流入しないように先ず考え諏訪湖の水は透明なきれいな水がいい。	諏訪湖のしじみやつが、わかさが多く食べられるような環境になってほしいと思います。湖畔でしじみやつをひろったり、つがを握ったり水辺で遊ぶことができると幸せだと思います。	諏訪湖のすぐ近くに住んでいます。朝カーテンを開けると湖が見えます。太陽が出る時の湖はほんとにきれいです。湖周もほとんど整備されて散歩するのもとても良い環境になりました。ますますこの湖の周りが発展する事を望んでいます。	諏訪湖のまわりには高層の建物は少ない	諏訪湖のまわりには高層ビルがほとんど建たれていない	諏訪湖のまわりを全て桜並木になればよい	諏訪湖の汚染についてはやはり問題なので浄化して欲しい。景観は現状でもよいと思う。しゅんせつはもつと行つた方がいい。水がめとしての機能を良くする為。	諏訪湖の汚染は、私が見ると、原因は一つには流入水が現象しているため水から水質の浄化ができていないことも一つの原因だと思います。2つには、現在湖中に堆積している、汚泥の浚渫を、だいたいに行い浚渫した後に、葉を水面に浮かせている水草を定植させることとお考え下さい	諏訪湖の花火大会や毎日（夏季）上げられている花火は諏訪湖にとって重金屬汚染等の影響が心配です。基本は後世に大切な自然を残してあげたいとの考えから諏訪湖の景観については水害対策からという面もあると思いますが、コンクリートで固めてしまうのは抵抗がある。人工渚等は良いと思うが、なるべく自然のままの（自然の多い）方がよいと思う	諏訪湖の景観は現在大きな公園の池になってしまっているように感じる。人の手が入っていないところがないか。水草が入っていないか。水草についてでもですが水中の植物がとも偏っているように見えますがどうなのでしょう。とてもヒシばかりが多くその他の水草が減少しているように思います。	諏訪湖の景観は湖だけではないと思う。まわりの建物、なせあんなに高い建物を作る。高さをある程度まで抑えることにより、湖をとりまき山々なおいつそう美しいものにしていくと思う	諏訪湖の景観は湖だけのものだけでなく、山々の遠景や、周囲の建物も大切な要素だと思っています。当アンケートの趣旨からは外れるかもしれませんが、総合的に考えたものです。	諏訪湖の景観は場所によって違っていていいと思う。親水護岸や、葦により簡単に湖面に出れないところがあっても良いと思う。自然のままに水草が生い茂る事を望みたいがそれも行かないと思う。人の手も入れる必要があると思う。道路や用地を造成するために諏訪湖を埋めたい。諏訪湖は昔と比べるとだいぶ悪くなっている。	諏訪湖の景観は年々悪くなっている。周辺の木々が伐採され人の手が加えられ自然の景観が失われている。周辺の建物との調和も良くない。自然の湖というより人間の溜池といった感じが強い。湖周辺木々が少ないため木陰が少なく、休める場所がない。自然を取り戻す事が切実に求められていると思います。
---	---	---	---	--	--	----------------------------------	-------------------------	--	---	--	--------------------	---------------------------	---------------------	---	---	--	---	--	--	--	---

諏訪湖の湖が汚いことがあまりにも有名なのでなんとかしてほしい。
諏訪湖の護岸が自然さにかける。自然さを保ちながらの整備が必要。夏季の臭いも評判が悪い
諏訪湖の回りに緑が少なく感じる。木や芝生をもっと植えて緑化したほうがいいのでは。諏訪の湖畔は諏訪湖の氾濫防止と言うことで、土手を高くしたが、氾濫は湖岸が低いために緑が少ないことが、2年前の氾濫で実証された。あの土手の高さは景観を書いているので取り払って、車道からでも諏訪湖が眺められるようにした方がいい。諏訪湖に流れついて浮いているゴミ（特に諏訪の方は西風に煽られて吹きだまりとなる）の除去を定期的に行いきれいな諏訪湖のイメージアップをして欲しい。以前よりはアオコの発生が少なくなってきたが、もっと力を入れアオコ除去をした方がいいのでは。
諏訪湖の周りをきれいなお掃除をすすめます
諏訪湖の周囲に人口渚や人間が楽しむためにだけ色々な工事も道路で回りをかこってしまったように見えます。諏訪湖を小さくするのはなく、広げられる場所があったら景観に配慮しながら広げて欲しい。環境客も大切かもしれないが、一生の間に数回しか来ない客に対するものより、住民がいつでも行きたくなくなるような愛される諏訪湖にしたい。
諏訪湖の周囲の高い建物はよくないと思う
諏訪湖の周辺はとても整備されて、とてもよくなったと思いますがああ緑色の水を見ると足も遠のいてしまいます。私は臭いがダメなものですから。
諏訪湖の浄化と自然保護。外来種駆除の推進。災害に強い諏訪湖。アダプトプログラムのさらなる進展と湖周美化に対するボランティア活動とそのためイベントの開催。春に誰でも参加できる内容の充実。「諏訪湖環境に関する意識調査」としながら景観についての設問が少ないのが残念です。調査内容も公費を使う以上もっと中身のあるものにしてください。
諏訪湖の浄化については誰もが考えていることだと思います。何とか方法を考えて、昔の湖を取り戻してください。
諏訪湖の浄化を自然な景観ができたらすばらしいと思います
諏訪湖の水がきれいになったらいいなと思います。
諏訪湖の水がきれいになるよう私たちも生活排水においてよく考えて流さなければならぬと思います。全国的に有名な湖です。一日も早く美しくなるといいと思います。
諏訪湖の水はだいがきれいなようになってきたと思います。しかし、ゴミなどが浮いているのが目立っていると思います。もっと諏訪湖をきれいにしていけたらよいと思います。
諏訪湖の水もきれいなようになってきていると感じます。湖の周りをあまりコンクリートで固めず、自然も残してほしいです。
諏訪湖の水質がよくなってほしいと思います。岡谷市側の湖岸も諏訪湖のようにもう少しよくなってほしい。
諏訪湖の水質が改善され昔のようになりきれいな湖になってくれることを期待しています。
諏訪湖の水質や景観をもっとよくして、皆の憩いの場になれば良いと思う
諏訪湖の水草のことはよく分かりますが、昔はしじみが取れたと聞きました。水のきれいな湖にして欲しいです。
諏訪湖の正面玄関たる場所の植栽が乱れている。きちんと整備すべきである。現状は恥を感じざる状態である。
諏訪湖の西側方面をもっと手を入れてほしい（ガラスの里）家族、子供たちが遊ぶ場所を造ってほしい（湖に面した接近した広場、砂場等を作ってほしい）
諏訪湖の中に立ち木は取り除いたほうがいいと思います。湖は諏訪の宝と思いい、地域の行事にも参加し手伝いをしています。
諏訪湖の中にゴミ（紙、カン）など見かけたから各自取り出すよう心がける。
諏訪湖の中には昔から水の流れやすい道があります。今諏訪湖では渚を作り湖岸に石を積み水の流れを悪くしている。そのために水草帯が多くでき水がよどみ悪臭を放つ悪循環になっている
諏訪湖の面積が小さくなってきているが、これ以上小さくしない方がいい
諏訪湖の面積をこれ以上小さくしないでほしい。なごさを作ったのでやすらぎを感じます。自然が復活したような感じですよ。
諏訪湖は、諏訪地域の顔でもあります。美しい諏訪湖を取り戻す為には、沢山の努力が必要ですね。一頃に比べるようになってきています。まだまだと言った感もあります。私達住民ができる事は、とりあえずゴミ拾いから・・・と思っています。
諏訪湖は好きで暇なときはドライブに来ます。いつまでもきれいな諏訪湖であってほしい気持ちがあります。草たちは正直あまりないほうが嬉しいですね。いないから無理ですね。これからも諏訪湖を好きでいる気持ちは変わりません。安らげる場所でもあります。
諏訪湖は私共地域住民の憩いの場でもあり、景観はもとより水汚染等には関心を持っております。子どもの頃の住んだ諏訪湖に一日も早くなくなって欲しいと願っています。私共一人一人が何をすれば良くなるのか少しでも環境保全に役立つ事は無いかと日々思っています

諏訪湖は自然のものであるが、人間がこれを汚している部分が非常に大きく諏訪湖を綺麗にしていきたいと思います。人の力で水草とかしゅくせつ等をして水の流れを良くしないと、今後大変な汚い湖になると思う。
諏訪湖は心のやすらぎです。昔の泳ぐことができた頃のようになってほしいと思います。水鳥も川鶉や都鳥の増えたことは心配です。
諏訪湖は心の故郷でもあります。どんなに気持ちが悪いか知れませんが、これ以上高層ビルを造って景観を損なったりうめうめたてによって諏訪湖を小さくしないです戴きたいものです
諏訪湖は人が集まる場、とても好きです。でも水の透明さ、臭いなど気になります
諏訪湖は諏訪のシンボルなので、大切にしたいと思っています。ごころうさまです。
諏訪湖は諏訪地方の財産ですので、住民全員で守ってほしいと思います
諏訪湖は多様な利用法がある。(観光、水産、ヨシアシの利用)それぞれの景観があって、当然、利用者がそれぞれに管理してゆくべき
諏訪湖は日本一標高の高い水郷です。特に漁業を中心とした人と結びついた諏訪湖ならではの景観を復活できれば
諏訪湖は年々浄化されつつあるようですが、まだまだ努力していかねばならないと感じます。川上上流地域、原村、茅野の住民一人ひとりの雑排水及びゴミ等を流さないよう注意をしていく
諏訪湖より遠い地域です。日々湖を見ている方々の意見を聞く方が良いのではないのでしょうか
諏訪湖を1週するきれいなジョギングロードを整備してほしい
諏訪湖を小さくしないでください。将来諏訪湖がなくなると感じます。
諏訪湖を沼にしたいくない
諏訪湖を大切にしましよう
諏訪湖を眺めながらお茶をしたり、朝ごはんを食べたいなと思うことがあります。小さな喫茶店や、ちよっとしたお店が湖沿いにあたらうれしいです。
諏訪湖を埋め立てすぎないようにして欲しい。昔よりだいが小さくなくさびい感じがします。夏のアオコは少し困りますが、春、秋、冬それぞれの季節の諏訪湖は大好きです。自宅から諏訪湖、富士山の遠望もでき(あり)大変良い景色です。
諏訪湖岸の安全御為以外人工的なことはしてほしくない
諏訪湖景観、環境美化についての長い間の努力は大変良いと思う。クリン祭や多くの団体の清掃、ゴミ拾いのイベントも良いが、少しマンネリ化している傾向がある。祭ばかりに目が行って根本的な施策が進んでいないか疑問である。特に周辺は良くないが湖の中の浮遊ゴミを最も積極的に除去できないかと思う(湖の中は県の管轄と聞いた)
諏訪湖景観とは見た目だけなのか？諏訪湖の水質・魚などのことを深く考えと、また違った意見にもなる。
諏訪湖周すべてを何かしらのコンセプトの元に作り上げるなら自然を生かすも人工的でもよいと思うが、周辺全体を統一できないなら中途半端に何かするべきだと思います
諏訪湖周にコンクリートを施してしまっただけのためにmam-madeの印象になってしまい、いままさら景観について議論しても遅い。コンクリート工事を許可した方の責務をどうすべきである。
諏訪湖周囲で気に入っているところは、岡谷市の白鳥飛来から金口水間の辺りまでが好きです。自然な無理のない整備がされていると感じます。車道にカモが歩いていたりあまり壁の感じられない湖岸整備、自然も少し残っていて・公園はいつも市民が大勢スポーツをして憩いの広場になっていていいな一と思えます
諏訪湖周道路を走る車が多すぎ。そのため景観にもあく悪影響を与えようと思われ。車が少なければ、静かで落ち着いた雰囲気になる。
諏訪湖周囲に生まれ育って50年余り、汚れた湖との印象が強い私ですが、最近私が考えている以上に諏訪湖は環境資源としてとても貴重であり、また人々に安らぎを与えてくれる場所であると思わされています。毎年、秋、諏訪湖マラソンに参加して、諏訪湖の周りを何回か訪れ走ったりするなかで、この大切な財産をもっと美しく、もっと大事にしたいと気づかされます。原村からは少し距離があるのですが、湖があり、山があり、まさに風光明媚なこの地を観光客はもろろん地元の人にも癒し安らげる場所になりたい。自然の渚と適量の水草、そして、四季折々に咲く花々、秋の紅葉、よくばりすぎかな？
諏訪湖周囲に落ちているゴミが気がになります。諏訪も市町村の自治体の職員がボランティアでゴミ拾いをするべきだと思います。
諏訪湖周囲の外灯を明るく増設してほしいです。
諏訪湖周囲の環境は良く手が入れられているように思います。ジョギングロードあり、足湯あり、小さい遊園地あり、休む椅子もあつたりで、当然景観もすばらしいです。ただし、夏場の虫の発生には閉口してしまいます。あれは何とかがしていただきたいものです。昔のように公魚、川海老が沢山取れる湖になって欲しいです。

諏訪湖周辺の建物、高さ制限を強化すべき。諏訪湖周辺の駐車場は景観、交通の面からも好ましくもない。一考を要す
諏訪湖全周を美しく見せなくてもよい。場所場所に限ってきれいに整備すればよいと思う
諏訪湖単体の景観ではなく、周囲の町との関係をもふまえた景観がつけられたらいいと思う。
諏訪湖独特のアオコを多少にもっといろいろな場所などを利用してほしい。アトラクション、たとえば子供から年寄りまで楽しめるようなことをしてほしい。諏訪湖をよくするために。
諏訪市側から諏訪湖が見えないのは残念です。「諏訪湖はどこですか」とよく尋ねられます。道路を歩いていてです。下諏訪川からは諏訪湖は美しく見られ芝生の手入れもできていると思います。
諏訪側が土手を高くしましたが（水害の件でしょうか）昔は道を通りながら岡谷の方も見え、素晴らしい！もう少し低い方がよかったですと思います
諏訪地域のシンボルであり、誇りを持っています。昼、夜、景観は素晴らしいです。ただ近寄ると・・・
諏訪二葉高校の思い出、夏、諏訪湖で水泳、もぐって貝拾い等。冬スケート、氷上でのワカサギ釣り等。今は汚染と暖冬で出来ない。
水がきれいで鳥や魚たちがゆつくり休めるところ。それをみて日ごろの疲れを癒したい。
水がきれいなところ。水がきれいになることを一番望みます。深さが浅くなっていると聞き心配です。
水がきれいになる事が望ましく、周りも自然を残しながらも皆が豊かに触れ合える憩いの場所として愛されるようになってほしいと思います。イメージはヨロツバの美しい自然などをあこがれています。
水が青く、昔のような水泳のできるようなところがあればよい。
水の質を良くして現在よりきれいなれば景観も益々良くなると思う。水草もあまり高くなりすぎると景観も良くなる。高くならないように手入れが必要だと 思います。
水の色が悪い。汚すぎ。水草も緑の地面のように見えるくらいスゴくて浄化かもしれないが、見た目がよくない。夏は臭くて近寄りたくない。
水害にささわらない程度、自然のままにしてほしい。もともと水がきれいになってほしいです。
水害対策も周辺地域に暮らしていく上でとても重要な事は十分理解できます。その中でも極力今の自然を残し、観光客の方だけでなく、地元住民も癒される憩いの場所であって欲しいと思います。
水間は下のほうからも流すべき
水質、水鳥、虫、小動物等のことを考えないと水草は必要と考えますが景観から見ると茂り放題の草で湖が見えないところは手入れをしてもいいのかもしれないとも思われま す。
水質がずいぶんよくなったため、朝日に光る湖面がきれいでとても好きです。
水質の浄化を第一に考えての開発、保全が望ましいと考えます。各市町村単位ではなく、統一された景観づくりが好ましいです。
水質をきれいにして、いやなにおいをなくして貰いたい
水質をもっとよくすべきです
水質改善が一番だと思います。また、皆が集まって、スポーツをしたり、楽しんで、外から来た人たちも「きれいだね」と言ってもらえる諏訪湖であって欲しい
水質改善に「しゅんせつ」は必要だと思います。一定の深さは湖にとつて大変大切な様です。地域の大切な湖を保全して下さることを願います。
水質改善に力を注いでもらいたい。春になると大量に発生する虫をどうにかしてほしい。
水草があると湖というより泥という感じがして見た目も悪いです。なぎさを増やして人や生き物が安らげる湖にしてほしいです。
水草が季節によって下諏訪川に流れついでいるときがあります。がなんとかならないものかといつもながめています。昔のような水のきれいなのは先が遠いと思 い水泳のときのこととかをかんがえたと残念です。が下諏訪水辺の方から富士山が見えるだけは嬉しい限りです。
水草が伸びすぎていて、周りを歩く者にとつても水草の高さは低い方がありがたいし、湖のじゃまになることもある。
水草が増えることで御神渡りに影響は無いのですか？
水草が多く汚い
水草が繁茂しているところは少し手を入れて、景観も考えた手入れが必要だと思います。
水草などがあつたほうがいいのかは分からないけれど、水自体が緑色で近くを通ると（夏場は特に）臭いが見ついのが目立ちます

水草に絡まったゴミを見えると不快になる。ゴミの廃棄を皆が考えてくれたらと思います	水草の良し悪しは分からない。コンクリートの護岸は好きではない。匂いとアオコとユスリカをどうにかして欲しい。車道から諏訪湖が見えたと良い(淺のように)水草はちょっと増えすぎているように思う。特に下スワ高木の湖岸はそれによって景観を悪くしていると思う。もう少し砂利の地帯を増やして水を浄化できないか？
水草は少しあつた方が魚がすめる。私が、今回のアンケート諏訪湖の近くに住む漁師さんに聞いてききました	水草は少い方が水質環境に与える影響がわかないためアンケート本来の意味、目的が理解できなかった。
水草や植物が全て刈り取った方が良い理由 水草は繁殖力が有り、毎年刈り取っても繁殖する力は解っているが草が多すぎると。水鳥が今年には少ない。少々多い・多い・とていすぎるといい気がある。湖にはあまりよいことではない。河川なら良いが	水草帯は範囲を限定し手入れをする。ゴミや藻など除去する
水草帯は専門的なことは判りませんが緑多い、鳥と暮らすのが良いと思ひます。水質も昔ほどではないが、もともとときれいな諏訪湖、泳げる湖にできると一人一人自覚していかねばと思います	水鳥、魚、人間などが自然の中で互いに無理なく生活できるように望みます
水鳥が住み、湖の水がきれいな昭和25〜30年頃の諏訪湖。水泳したころの水のきれいな湖にしたい。	水鳥が増え、湖の水が増え、餌を増やす量が増加した方が、悪い結果となる。平坦地の水鳥が主に夜間山裏方面に飛来して池などの魚を食べることも触発している。
水鳥が増え、湖の水が増え、餌を増やす量が増加した方が、悪い結果となる。平坦地の水鳥が主に夜間山裏方面に飛来して池などの魚を食べることも触発している。	水鳥が増えることについて、人工的に増しても好ましくはない。本来の自然の水鳥は魚が増えて、それをエサにする本来の自然の諏訪湖に鳥が帰ってくることを望みます。
水鳥と小動物と私たちも共存できる諏訪湖であって欲しいと思ひます	水鳥は人工的にしてほしいと思ひますが、水鳥から土手に繁る雑草は除去刈り取りを定期的に行つてほしい。
水鳥は人工的にしてほしいと思ひますが、水鳥から土手に繁る雑草は除去刈り取りを定期的に行つてほしい。	水辺は人工的にしてほしいと思ひます。水が増え、湖の底が深くなる。サイクリング道路が下諏訪辺りで途切れているのをつないでほしい
水辺を歩いていては、水鳥が自然のものだけに減らさず、あるべきでないものを減らすようにしてほしい。この地区の人たちにとつて、諏訪湖は季節を感じられる、特別な景色だと思ひます。水が張り、雪が積もり、一面真っ白。・花火が映し出される鮮やかな水面・・美しいです。	水辺整備を称して埋め立てし公園化その他の施設を造るのはいかながもの？広い湖水面積を維持するように望む。・諏訪市では初島の老朽化を理由に拡大する計画が進行し散るようであるが、現状面積を維持することを景観保持の観点からも強く望みたい。・湖中に人工物を構築することはあるから各市町単独で決定するのではなく広域圏住民の総意として進めたい
水面から水草が出ていたら、水質がきれいにならないで色々々なかたがたの努力をお願いいたします	水面から水草が出ていたら、水質がきれいにならないで色々々なかたがたの努力をお願いいたします
水面に水草および藻が大量に発生すると景観によくないので色々々なかたがたの努力をお願いいたします	水面に水草が少し増えたり、水鳥に人が近づける場所を減らし、水草帯を増やすと、コンクリートの湖岸を減らすことができ、水害による水門への責任も減らす。自然の美しさが戻ると思ひます。
水門を取り外し、湖の水をへらす、水辺に人が近づける場所を減らし、水草帯を増やすと、コンクリートの湖岸を減らすことができ、水害による水門への責任も減らす。自然の美しさが戻ると思ひます。	水門横の噴水は良い。白鳥などにえさを与えて、諏訪湖が汚れる。渡り鳥たちが道などにフンをして汚い。夏になっても越冬しない鳥たちがいて生態系がおかしくなっている。
水門横の噴水は良い。白鳥などにえさを与えて、諏訪湖が汚れる。渡り鳥たちが道などにフンをして汚い。夏になっても越冬しない鳥たちがいて生態系がおかしくなっている。	整備され以前より緑が多くなり景観が良くなった。「カワウ」が多く見られる
整備され以前より緑が多くなり景観が良くなった。「カワウ」が多く見られる	清そうに参加して、どろ船で水草などに湖上で背つめを受けたことがある。費用がとれどもかかるとは思ひますが、やっぱり「におい」がいやだし、せつかく全国から観光客が来る観光地なのできれいな湖にしたいと思ひます。諏訪湖があるこの地に住み続けたいと思ひます。
清そうに参加して、どろ船で水草などに湖上で背つめを受けたことがある。費用がとれどもかかるとは思ひますが、やっぱり「におい」がいやだし、せつかく全国から観光客が来る観光地なのできれいな湖にしたいと思ひます。諏訪湖があるこの地に住み続けたいと思ひます。	生まれたときから諏訪湖を見て育つたので、諏訪湖には愛情があります。諏訪湖の風景をみ適切を感じ、その日の天候も感じます。冬は今より寒い中スケートを楽しみたいが、寒くて嫌だという記憶はあまりありません。楽しい思い出です。これから春になり水がゆるんでくるといいです。今は芳野にいますが諏訪湖を見ることができるといいです
生まれたときから諏訪湖を見て育つたので、諏訪湖には愛情があります。諏訪湖の風景をみ適切を感じ、その日の天候も感じます。冬は今より寒い中スケートを楽しみたいが、寒くて嫌だという記憶はあまりありません。楽しい思い出です。これから春になり水がゆるんでくるといいです。今は芳野にいますが諏訪湖を見ることができるといいです	生態系を大幅に変えるような工事はやめてほしい
生まれたときから諏訪湖を見て育つたので、諏訪湖には愛情があります。諏訪湖の風景をみ適切を感じ、その日の天候も感じます。冬は今より寒い中スケートを楽しみたいが、寒くて嫌だという記憶はあまりありません。楽しい思い出です。これから春になり水がゆるんでくるといいです。今は芳野にいますが諏訪湖を見ることができるといいです	誠に申し訳ありませんが諏訪湖まで遠いので湖の水草帯の事はまったく分かりません。06.は近くまで行って写真を撮りたいです。すみません。昔ながらの景観を残して美化されてゆく事を望みます。

昔に近い自然の豊かな部分の多い景観を望みます
昔に比べると周辺が大分埋め立てられてしまい諏訪湖が小さくなり水質も悪くなってしまった。何か理由付けして埋め立てしないほうが良い。汚れた水を逆手にとって水耕栽培的なことができればよいと思う。
昔のようなスケートができ、冬にわかさぎつりができるようなきれいな湖になることと望ましい。
昔の諏訪湖にも自然が豊かな諏訪湖に近づいてほしい。市長さんがたごころさまです。
昔の澄んだ自然が豊かな諏訪湖に近づいてほしい。環境施策づくりが必要だと思います。
昔の様子に戻すべき。草草や木々が生えていても問題ない。見た目がどうであれ本来の姿に戻すことが必要。
昔より都会っぽくなった。(きれいに整備された歩道、オプジェエなど)季節感のある樹木・花がもつとあるといい。
積極的にしゅんせつを行ない、湖の水質を改善すべきであり、夜間の照明も必要だが早朝の暗い時刻の照明もあつたほうが良い。早朝ランニングやウォーキングを行なう人も沢山います。(景観的にも良い)
専門的なことがわからないので、どんな状況がベストとはいえないが、現在見た限り「人と諏訪湖の共存」「自浄作用」「昭和初期以前の景観」「生態系の維持・保全」など、テーマ別にエリア分けしてある感じがいいと思う。
川から流れつくゴミや洗剤系のアワが多くて気になる。
前よりよくなっていきますが、流れつくゴミが少々気になります。昔は諏訪湖で泳ぎ、冬はスケートを楽しんだものです。
全体を水草帯にするとかではなく、地区の特性を大事に景観を考えていきたい。05については悩んでしまいました。それぞれに自然を感じるグリーンは必要だと考えますが、種類を変えた植物にて特色のある景観造りを提案したい。
全面湖岸整備をするのではなく、手を加えるところ、加えないところ、に分けての整備を。
早くきれいな水質になってほしい
早く水のきれいな諏訪湖になるよう、皆で力を合わせ努力したいですね
相手が自然の力なので、整備も大変なことだと思います。水草の増加は水質が悪いです。水質が良くなるれば水草が減るとい関係があれば、減ってほしいです。関係機関の皆様よろしくお願ひします。
窓から見える諏訪湖があるだけで気分が良くなり、広々とした空気や空、諏訪湖の水やにおいがあるだけで下諏訪町に住んでいるんだと感じます
他県からのお客様は諏訪湖の景観にほれ、また来諏訪を楽しみたい、夏のアオコの時期は閉口します。
暖かくなると湖がバスキングしたいのを見たい、あまりいいものではないと思う。
地域活性の名の下、日本中が観光化を目指しているよう心配です。諏訪湖をコンクリートで固めた結果不都合を感じ今度はなぎさとか・・・話はとびますか・・・その反面日本人はナショナルトラストの浸透するイギリスの日常にそこがたりするナセンス。諏訪湖はもう現状のままの間違つてもモーターボート等が遊ぶ観光地になる無様にお願ひしたい。水を守ってください。土を守ってください。
屋間の諏訪湖はあまり好みではありませんが、夕陽に照らされる湖面、つきが湖面に映る姿は高台から見ると最高です。
虫が多すぎて汚い
虫などの発生が気になる
長野県からの諏訪湖浄化に関する住民へのアピールが欲しいです。

長野県の貴重な財産である諏訪湖について、諏訪湖を訪れる人々に与えてくれる心の安らぎ、豊かさ、爽快感、癒し感、雄大感等を持続的に得るためには、そこに絡む人々が利益追求、エゴ、無知や不道徳が現在の環境破壊や汚染を招いたことを深く反省し、元に戻す環境改善行動を起こさなければならぬ。そのためには諏訪湖に係わる人々が環境改善行動を起こすための（仮）諏訪湖環境憲章を作り、そのスキームに沿って住民が持っている環境改善のためのエンゲージ、潜在的、顕在的な高い分野別スキル等を持って人々を掘り起こし、結集し一つのベクトルに纏め行動を起こす必要がある。幸いにも現在、日本全体には潜在的・顕在的に環境に関する、技術、知識、経験、深い見識と洞察力等を持った団塊の世代が多く輩出している。彼らの多くが余生は自分の培われた技能を生かし社会的奉仕したいと考えている。そんな彼らを有効に活用すべきである。今回の諏訪湖の不栄養化の象徴である水草の繁茂除去等の場当たり的、対症療法ではなく根本的原因の除去に力をそぐべきである。そのためにはソフト・ハードの総合的観点から置かれてくる現状を見直し改善を行う必要がある。例えば、利益追求、エゴやモラルの欠如・不道徳が現在の諏訪湖の環境破壊や汚染を招き水草繁茂と言った富栄養化現象を齎している。諏訪湖に流れ込む河川の流域に対し富栄養化の元になっている過剰な肥料特に窒素・燐肥料の規制を行うべきである。同様に垂れ流し状態の工場廃液も環境負荷低減のための規制を行うべきである。これらは諏訪湖の水質が高いCOD値を示す原因になっているはずである。諏訪湖自身が自助的に環境負荷を処理できる範囲まで負荷低減の規制をすべきであり、自助的に負荷を処理できるまで人間が現状の負荷を取り除く手助けをする必要がある。次に、諏訪湖に浮かぶ醜悪な白鳥船・子供だまし施設等を作るのではなく昔の緑に囲まれた諏訪湖を取り戻すべきである。又、諏訪湖を鼠下ろす周辺の建物（ホテルや旅館、マンション等）も景観条例等を造り景観に合ったデザインに規制をすべきである。これらの実現は我々に課せられた義務である。次の世代に渡す貴重な財産となるはずである。派生効果として、これらが実現できた時、自然豊かな諏訪湖が貴重な観光資源となるはずである。

長野県の諏訪地方に住んでいて誇れるものである自然のランドマークとして残せるよう願っていた。人工的なものは出来るだけやめて欲しい。心の安らぎになっている。（天気予報の日本地図に出ているのがうれしい）

長野県諏訪を代表する諏訪湖、いつ行ってもきれいな落ち着ける諏訪湖であって欲しいと思います

天気の良い日に遊歩道を歩きながら景色を見るのが好きです。小魚や小鳥や蓮等がもともと多くあるととっても楽しいと思います。でも夏の水草は多すぎて、好きではありません。水草もお花が見れるととっても良いのですが、現在は一面の水草は汚く感じられます。

天竜川に流れ出す水が汚れています。水門付近の浄化を考えてください。

土手が高すぎて諏訪湖が道路より見えない。長い草はよくない

冬には、他地域からの来客を諏訪湖に連れてゆくが、水草の多い季節は汚く、見せたくないと思う。

冬はまだいいですが、夏になるとエメラルドグリーンの色になり、くさくなるので湖畔を車で走っていてもなんだか切なくなります。

冬は日の出前が宝石のように美しい。春桜がきれい。夏のアオコの色が何とかなればいいですね。ひつじの広場がイベントのとき、雨の場合、水でぐしゃぐしゃになるのいやです

透明度の高い湖になってほしい

特定外来魚（ブルーギル・ブラックバス）の駆除をお願いします。公魚や手長えびの数が減減してます。

年々美しい景観になってきてると思います。

波打ち際に寄せられたゴミ等、あるいは油は人為的なものと思われとても観光客に見せられるものではない。湖自体に自浄作用があるかも分からないが、少なくとも我々人間が自然を保つ努力を怠ってはならないと思う

繁茂している水草は夏に見られる。歩いて行けそうな水面を覆っている風の向きによって異臭がしてきています。そのうえ、水が緑色になっていて悲しい。

美しい。しかもアルプス、八ヶ岳等の山を展望する湖ですが、あまり水質が良くないと聞いています。人間の利益のために美しい景観を損なわなくても自然を大切に守りつつ智慧を働かせて、生き物（植物も含めて）全部が喜べる、湖になればよいと思います。

美しい諏訪湖を子供たちに残したい。水草のことはよく分からないので、色々な資材を身近な所においてほしい

蘆葦が多すぎ、水の流出がなくなるので、水が腐るので臭くなる

必要以上の湖岸をコンクリートで固める事はあまり良くない。上のほうより入り込む水質にも注意。温泉の使用後の汚水にも注意。とにかく流れ込んでくる川の水に気を付ける。

不自然な人工的なものは取り除き、自然のままにして欲しい

普段は見慣れなくなってしまっているのだからなんともおもわないが、よその土地から来た人にとつてはかなり印象深いらしい。周囲をぐるりと山に囲まれ息苦しいと話す嫁仲間もいる。以前よりまじだが、その中心に位置する湖が夏は緑に染まり、悪臭を放つ事はとても残念におもう。そんな湖でも年に1〜2回は自転車や徒歩でぐるりとしたくなくってしまおうのだから不思議。立派に特殊な樹脂で固められた湖周路も良いが、ひたひたと波が寄せる湖岸はとても魅力的。

浮き草は浄化の役目をしてくれると思うが、岸に流れ着くと見た感じはよくない

勉強不足で水草やしゅんせつのことなどわかりませんが、冬の諏訪湖は何もかも覆いつくしてきれいですね。

歩道の周りのタバコの吸殻、種々の紙くず心無い人達。いろいろな人達の清掃のおかげできれいになります（これが繰り返し行なわれているという事が残念です。

歩道歩いて犬の分が多い、夏雑草多く冬は枯れて種をばらまいている。街頭の清掃（特にくものす）湖岸清掃をもっと多くで月に2回はして欲しい

北海道の湖沼のように自然のまま汚れない諏訪湖を望みます

埋め立て埋め立て、造られた自然ではなくありのままの自然景観のほうが美しいと思います

毎日歩いてみても毎日景観が変わります。晴れた日、曇った日、とても楽しめます。四季の移り変わりに感動します。雨上がりに湖にゴミが浮いていると湖がかわいそうになります。諏訪湖は私たちを癒してくれます。

問い1から14について、学問的にはわかりません。素人の考えです。自然が残り、子供たちにやさしい湖畔であってほしいです。

遊歩道もいいと思いますがよつとごみ等が多く捨てられているような気がします。秋の紅葉といったように、もみじ等の木々があればと思います。木陰のあるところがもう少しあった方がよい。車で行ったとき等に駐車場があればと思う

幼いころから諏訪湖をみて育っているから、できるだけコンクリートで固める風景は増えないでほしい。自然を出来るだけ残してほしい。

幼い頃から目にしている諏訪湖ですが、何時眺めても変わらずぬ気持ちにさせてくれます。大きな恵みに感謝しています。

流入する河川を整備することが重要

緑の多い心休まる景観にしていきたいと思っています

緑は多い方がいいと思いますが、諏訪湖らしく景観も考え、水草もあつた方がよい。湖へそそぎ口はヨシでもよい

015回答欄への記入内容をそのまま掲載。文字列の昇順。