信州大学審査学位論文

転移原因遺伝子 FABP5 の癌細胞特異的な

発現制御機構および機能の解析

2016年 3月 生物・食料科学 専攻 川口 耕一郎

【目次】

略号		1
第1章	序論	2
1–1)	研究の背景	3
1–2)	脂肪酸結合タンパク質	4
1–3)	癌と代謝	5
1–4)	研究の目的	7
第1	章の図表	8

第	2章	材料・方法1	1
4	2–1)	試薬	12
	2–2)	細胞培養	12
	2–3)	RNA 抽出、半定量 RT-PCR 法及び定量 real-time PCR 法	13
4	2–4)	Western blot analysis	13
4	2–5)	Small interference RNA (siRNA)	13
4	2–6)	バイサルファイトシークエンス及び COBRA 法	14
4	2–7)	qAMP	14
4	2–8)	細胞増殖試験	۱5
	2–9)	細胞周期の測定	15
	2–10))アポトーシス試験]	۱5
	2–11)) In vitro 細胞浸潤試験 1	16

2–12)	コンストラクト作製	16
2–13)	ルシフェラーゼアッセイ及び in vitroメチル化アッセイ	17
2–14)	部位特異的変異導入	17
2–15)	クロマチン免疫沈降法(ChIP アッセイ)	18
2–16)	ヒト組織サンプル	18
2–17)	統計解析	18
第2章	の図表	19

第3章 癌細胞における FABP5 の発現及び機能解析	. 24
3-1) 緒言	. 25
3-2) 結果及び考察	. 26
大腸癌細胞株における FABP の発現	. 26
FABP5の細胞増殖に与える影響	. 26
FABP5 の浸潤能への影響	. 27
FABP5 を介するシグナル伝達機構の解析	. 28
第3章の図表	. 32
第4章 癌細胞における FABP5 遺伝子の発現制御機構の解析	. 49
4-1) 緒言	. 50
4-2) 結果	. 51

	FABP5の発現制御に関わるプロモーター領域の決定	51
	FABP5プロモーター領域の DAN メチル化解析(前立腺癌)	52
	FABP5 発現制御における DNA メチル化の重要性	52
	FABP5 発現制御に関わる転写因子の同定	53
	FABP5 発現制御における SP1 及び c-MYC の機能解析	54
	ヒト組織サンプルにおける FABP5 の発現及び DNA メチル化解析	55
	FABP5プロモーター領域の DAN メチル化解析(大腸癌)	55
4-	-3)考察	57
第	第4章の図表	63
総招	舌	84
謝辞	辛	86
参考	等文献	87

- Fatty Acid-Binding Protein: FABP
- Specificity Protein 1 : SP1
- Peroxisome Proliferator-Activated Receptor : PPAR
- Reverse Transcription : RT
- Polymerase Chain Reaction : PCR
- Quantitative real-time PCR : qPCR
- Complementary DNA: cDNA
- Messenger RNA: mRNA
- Phosphate Buffered Saline : PBS
- Tris Buffered Saline : TBS
- Sodium Dodecyl Sulfate : SDS
- 5-aza-2-deoxycytidine : 5-aza-dC
- Trichostatin A: TSA
- Open Reading Frame : ORF
- Bovine Serum Albumin : BSA
- Horseradish Peroxidase : HRP
- small interfering RNA : siRNA
- Ribosomal RNA: rRNA
- Chromatin immunoprecipitation : ChIP
- Combined Bisulfite Restriction Analysis : COBRA
- Quantitative Analysis of DNA Methylation using real-time PCR : qAMP

第1章 序論

第1章 序論

1-1)研究の背景

現在、日本における死因構造のトップ3位は癌、心疾患、脳血管疾患の生活習慣病 であり、全体の2/3を占めている。その中でも、癌による死亡者数が最も多く、死因 別割合全体の約30%を占めている。癌罹患率は男女ともに50歳代から、死亡率に関し ては60歳代から増加し、高齢になるほど高くなっている[1]。従って、急激な高齢化 社会を迎えている我が国では、癌患者数は必然的に増加していくことが予想される。

癌発症における遺伝的要素は比較的少なく、そのほとんどは食生活を含む生活環境 などの後天的要素が複合的に絡み合って発症すると考えられている。癌の中でも特に 大腸癌・乳癌・前立腺癌などは、近年の食生活の欧米化(高カロリー・高脂肪食)に 伴い罹患率・死亡率が上昇してきており[1]、これらの癌の発生と高脂肪食の摂取と の関連が示唆されている[2]。

このような状況の中で、検診制度の普及による癌の早期発見や、従来の外科的治療 法・化学療法・放射線療法に加え、免疫療法・血管新生阻害療法・遺伝子治療などの 治療技術が向上したことから、早期の癌における治癒率は高くなってきていると言え る。その一方で、進行期癌・再発癌の治療成績はあまり改善されておらず、「癌の転移」 が癌による死亡率を高めている原因であると言える。従って、癌の病態解明と癌治療 の進展のためには、有望な診断バイオマーカーの開発と共に、癌細胞の悪性化、即ち、 転移能獲得機構の解明が必要不可欠である。

3

1-2) 脂肪酸結合タンパク質

脂肪酸結合タンパク質(fatty acid-binding protein : FABP)は、脂質結合タンパ ク質(lipid-binding proteins : LBP) スーパーファミリーのメンバーであり、これまで のところヒトでは10種類のアイソフォームが知られている[3]。FABPs は分子量約15 KDa の細胞内タンパク質で、それぞれ組織特異的に発現しており(Table 1-1)、結合 するリガンドが異なっている。これらのアイソフォーム間のアミノ酸配列の相同性は 22-73%であるが、N 末端側にある 2 つのα - ヘリックスが形成するヘリックス - ター ン - ヘリックスモチーフと、10 個のβシートが形成するβバレル構造から成る三次構 造はファミリーの間で高度に保存されている(Figure 1-1)。βバレル構造の内側に1 分子 (FABP1 に関しては 2 分子)の疎水性リガンドを結合することから、細胞内におけ る疎水性リガンドのトランスポーターとして機能していると考えられている[4-6]。 さらに最近の研究から、遺伝子発現制御を介した細胞内脂質代謝に関与することや、 細胞増殖や分化などの様々な生物学的役割を持つこともわかってきている[7, 8]。

また、FABPs と様々な疾患との関連も報告されている。FABP1 は、腎臓において近位 尿細管に特異的に発現し、腎臓の再吸収機能を担う尿細管において、エネルギー及び 脂質代謝に重要な働きをしていると考えられている。また、FABP1 は腎疾患進行過程 に出現するタンパク尿や微小血流障害などのストレスに応答して誘導を受け尿中に排 出されることから、腎疾患の予後診断マーカーとして有用である [9]。FABP3 は、心 臓において遊離脂肪酸の細胞内輸送をつかさどり、心筋細胞へのエネルギー供給に重 要な働きを担っている。心臓虚血による心臓細胞の傷害時に速やかに血中へ漏出する ため、急性心筋梗塞の早期診断マーカーとして有用である [10-12]。FABP4 は代謝応 答と炎症応答の結びつきに重要である。FABP4 欠損マウスは、インスリン抵抗性が改 善し、動脈硬化が抑制されることから [13-15]、FABP4 特異的阻害薬が糖尿病や心血 管疾患といったメタボリックシンドロームの治療薬になりうると考えられている [16]。また、統合失調症患者と自閉症患者ではFABP5及びFABP7の機能異常を引き起 こす遺伝子変異があることが報告されている[17]。統合失調症患者の血液細胞では *FABP5*遺伝子の発現量が低下していることから、FABP5が統合失調症の診断において有 力なバイオマーカーになる可能性がある。

1-3) 癌と代謝

癌研究の分野では、1980年代以降、癌遺伝子・癌抑制遺伝子が次々と同定され、癌 は様々な遺伝子の変異が蓄積することにより生じることがわかってきた。しかしなが ら、癌に関与する遺伝子の変異は予想よりはるかに多く、また、癌関連遺伝子の変異 が主要なシグナル伝達経路に複雑に影響を及ぼしていることも判明してきた。そこで 近年では、癌細胞内で起こっている事象を詳細に理解するためには、細胞内の代謝と 関連付ける必要性があることが提唱されるようになってきた。

正常な分化した細胞は、生体内の「エネルギー通貨」である ATP の産生をミトコン ドリアにおける酸化的リン酸化に依存している。一方、癌細胞は、酸素が十分にある 好気条件下でも解糖系を利用して ATP を産生していることが知られている。この現象 は、発見者の名前からワールブルグ効果(好気的解糖)と呼ばれている(Figure 1-2) [18]。解糖系の ATP 産生速度は速いものの、ブドウ糖1分子当り2分子の ATP しか産 生出来ず、ブドウ糖1分子当り36分子の ATP を産生する酸化的リン酸化と比較すると ATP 産生効率は非常に悪い。従って、様々な癌細胞で糖代謝の異常な亢進が多くみら れる。癌の検査法の一つである陽電子放射断層撮影(PET)は、フッ素の同位体などで 標識したブドウ糖を体内に取り込ませ、この放射性薬剤が集まる部分を画像化するこ とで癌の有無や位置を調べるというもので、正常細胞に比べて糖の取り込みが亢進し

 $\mathbf{5}$

ている癌細胞の代謝特性を利用した検査法である。癌細胞におけるワールブルグ効果 の生理的意義に関しては、まだ不明な点が多く残っている。癌細胞は、その急速な増 殖を支えるために、ATP 以外にも核酸、タンパク質を構成するアミノ酸、細胞膜の構 成成分であるリン脂質や脂肪酸なども大量に必要となることから、ATP 以外の代謝性 要求を満たすために一見非効率に見える様な代謝を利用しているのではないかとする 説が現在のところ有力である。

また、癌細胞では糖代謝の亢進以外にも脂質代謝の異常もみられる。正常細胞が主 にエネルギー源の一つとして外来性脂質を利用するのに対し、癌細胞では脂質の新規 合成が盛んである [19]。脂肪酸合成のためのアセチル CoA を合成する ATP クエン酸リ アーゼ (ACLY)、脂肪酸合成酵素 (FASN)、脂肪酸をアシル CoA に活性化するアシル CoA 合成酵素 (ACS) など脂質代謝酵素群の発現亢進により癌細胞の生存と増殖が促進され ることがわかっている [20-22]。しかしながら、その分子機序に関しては現在のとこ ろまだよくわかっていない。

以上の様な糖代謝、脂質代謝の異常に加え、ペントースリン酸経路、グルタチオン 生合成経路、グルタミン代謝などの経路が亢進していることも知られており[23-26]、 正常細胞と癌細胞を区別する大きな特徴の一つとして、細胞内の代謝経路の制御破綻 が挙げられる。

6

1-4)研究の目的

今後も患者の増加が予想される癌であるが、今のところ有効な予防法は確立されて いない。従って、治療戦略としては早期診断法の開発や転移の抑制が非常に重要とな ってくる。しかしながら、早期診断法の確立や癌細胞転移の詳細なメカニズムの解明 は、社会的な要請が強いにも関わらず実現には至っていない。この様な現状において、 様々な癌細胞において高発現しており、癌細胞の増殖や転移能との関連が示唆されて いる FABP5 は、有望な早期診断マーカー及び治療標的となることが期待される。

以上のことから、本研究では、大腸癌及び前立腺癌細胞を用いて、癌細胞の増殖に おける FABP5 の生理的機能を解析し、さらに、癌細胞特異的な発現制御機構を解析す ることを目的とした。

Gene name	Common name	Tissue distribution	Chromosomal location
FABP1	Liver FABP	liver, intestine, kidney	2p11
FABP2	Intestinal FABP	intestine, stomach	4q28–q31
FABP3	Heart FABP	heart, mammary gland, etc.	1p33–p31
FABP4	Adipocyte FABP	adipocyte, macrophages	8q21
FABP5	Epidermal FABP	skin, brain, lens, macrophage	8q21.13
FABP6	Ileal FABP	lleum, ovary, adrenal gland	5q23–q35
FABP7	Brain FABP	brain, central nervous system	6q22–q23
FABP8	Myelin FABP	peripheral nervous system	8q21.3–q22.1
FABP9	Testis FABP	testis	8q21.13
FABP12*		testis, kidney, retina	8q21.13

Table 1-1. Family of fatty acid-binding proteins

* FABP12 has recently been discovered. The gene has been identified, but published reports on

the protein encoded by this gene are not yet available.



Figure 1-1. Crystal structure of ligand-bound FABP

The protein structure is similar for all the FABPs and shows the N-terminal helix-turn-helix motif and the β -barrel domain. Hydrophobic ligands-binding region is located in the interior of the β -barrel domain. Figure1-1 shows FABP5 with a bound palmitate molecule. The graphic was created using PyMOL.



[Science **324**, 1029-1033 (2009)]

Figure 1-2. Schematic representation of the differences between oxidative phosphorylation, anaerobic glycolysis, and aerobic glycolysis (Warburg effect)

第2章 材料・方法

第2章 材料・方法

2-1) 試薬

5-Aza-2'-deoxycytidine と trichostatin A は和光純薬工業より購入した。GW0742 は SIGMA より購入した。Pull-down assay で使用した FG-beads は多摩川精機より購入 した。Western blot analysis、蛍光免疫染色、フローサイトメトリー、免疫沈降法及 びChIP アッセイで使用した抗体に関しては、Table 2-1 に記載した。PCR に使用した プライマーはIntegrated DNA Technologies 社で合成したもの購入した(Table 2-2)。

<u>2-2) 細胞培養</u>

PC-3, DU-145 及びLNCaP (ヒト前立腺癌細胞株) は RIKEN BioResource Center より、 22Rv1 (ヒト前立腺癌細胞株) は American Type Culture Collection よりそれぞれ入 手した。PNT2 (前立腺正常細胞由来細胞株) は Dr. 0. Cussenot から供与されたもの を使用した。HCT116, LoVo, DLD-1 (ヒト大腸癌細胞株) 及び CCD-18Co (ヒト正常大 腸由来筋線維芽細胞) は American Type Culture Collection より、Caco-2 (ヒト大腸 癌細胞株) は European Collection of Cell Cultures よりそれぞれ入手した。COS-7 は JCRB 生物資源バンクより入手した。前立腺正常及び前立腺癌細胞株は RPMI 1640 medium (Thermo Scientific)、大腸癌細胞株及び COS-7 は Dulbecco's modified Eagle's medium (DMEM, Thermo Scientific)、CCD-18Co は Eagle's minimum essential medium (EMEM, SIGMA)に 10% fetal bovine serum (FBS, Thermo Scientific) 及び、 antibiotic/antimycotic solution (Nacalai Tesque) を添加し、37℃, 5% CO₂存在下 で培養した。

2-3) RNA 抽出、半定量 RT-PCR 法及び定量 real-time PCR 法

各細胞株及び組織より、TRI Reagent (Molecular Research Center)を用いて total RNA を抽出した。1µgのRNAからReverTra Ace qPCR RT Master Mix (Toyobo)を用いて逆 転写反応(① 37℃, 15分間 ② 50℃, 5分間 ③ 98℃, 5分間)を行い、cDNA を合成し た。半定量 RT-PCR には GoTaq Green Master Mix (Promega)を使用した。定量 real-time PCR は THUNDERBIRD SYBR qPCR Mix (Toyobo)を用いて StepOne Real-Time PCR system (Applied Biosystems) により行った。

<u>2-4) Western blot analysis</u>

各細胞株及びヒト組織より、RIPA buffer with protease inhibitor cocktail (Nacalai Tesque)を用いてタンパク質を抽出した。ブラッドフォード法によりタンパク質濃度 を測定し、50 μ g/lane のタンパク質を SDS-PAGE にて電気泳動し、PVDF 膜(ATTO)に 転写した。5% skim milk in TBS-T にて室温・1 時間ブロッキングした後、一次抗体 反応(4°C・over night)を行った。一次抗体反応後、TBS-T buffer で PVDF 膜を洗浄 (15 分間×2) し、二次抗体反応(室温・1 時間)を行った。TBS-T buffer で洗浄(15 分間×2) 後、chemiluminescent substrate (Thermo Scientific)を用いて化学発光 の検出を行った。検出には Image Quant LAS4000 Mini (GE Healthcare Life Sciences) を使用した。

<u>2-5) Small interference RNA (siRNA)</u>

Negative control siRNA 及び c-MYC, SP1 または *FABP5* 遺伝子特異的な siRNA (Integrated DNA Technologies) を最終濃度10 nM となるようにトランスフェクショ ンした。培養細胞へのトランスフェクションには Lipofectamine RNAiMAX (Life Technologies)を使用した。トランスフェクション72時間後に total RNA を回収し、 定量 real-time PCR により発現量を解析した。

<u>2-6) バイサルファイトシークエンス及び COBRA 法</u>

各細胞株及び組織より NucleoSpin Tissue (MACHEREY-NAGEL) を用いてゲノム DNA を 抽出し、バイサルファイト処理[27] を行った。バイサルファイト処理した DNA を鋳 型に、AmpliTaq Gold 360 DNA polymerase (Life Technologies) を用いて PCR を行っ た。PCR 産物を pGEM-T easy vector (Figure 2-1, Promega) に TA クローニング法で 導入し、E. coli DH5 α (SciTrove) を形質転換した。それぞれのライゲーション反応 産物から少なくとも 10 個以上のクローンを任意に選択し、DNA シークエンス解析を行 った。バイサルファイト配列の解析には Quantification Tool for Methylation Analysis (QUMA) [28] を使用した。また、combined bisulfite restriction analysis (COBRA) による DNA メチル化解析では、バイサルファイト PCR 産物を Hha I で制限酵 素処理した後、2% (w/v) アガロースゲルを用いて電気泳動し DNA 断片の泳動パターン を解析した。

<u>2-7) qAMP</u>

FABP5プロモーター領域の DNA メチル化解析のため qAMP(quantitative analysis of DNA methylation using real-time PCR)法を行った[29]。即ち、各細胞株及び組織より抽出したゲノム DNA をメチル化感受性の制限酵素である BstU I で処理した後、real-time PCR 法を用いて定量的に DNA メチル化の解析を行った。100% メチル化のコントロール及びスタンダード(5段階希釈列)として BamHI 及び EcoRI で制限酵素処理したゲノム DNA を用いた。また、DNA 量補正用の内部標準として FABP5 遺伝子の第2

エクソン中にプライマーセットを設計した (Table 2-2)。

2-8) 細胞増殖試験

6-well プレートに 2×10⁵ cells/well となるように細胞を播くと同時に siRNA (20 nM negative control siRNA もしくは標的遺伝子特異的 siRNA) を Lipofectamine RNAiMAX (Life Technologies) を用いてトランスフェクションし、24,48,72 時間後 にそれぞれ細胞計数盤 (血球計算盤)を用いて細胞数を測定した。

2-9) 細胞周期の測定

細胞を回収し ice-cold PBS で洗浄した後、70 % エタノールで固定した。続いて、 propidium iodide stain solution (100 µg/ml RNase A, 1% Triton X-100, 40 mM sodium citrate and 50 µg/ml propidium iodide) で核内の DNA を染色(室温・1時間・暗所 下)した。FACSCalibur flow cytometer (BD Biosciences) を用いて測定し、G0/G1 期・ S 期・G2/M 期の割合を計測した。

<u>2-10) アポトーシス試験</u>

細胞を回収し BD Cytofix/Cytoperm Fixation and Permeabilization Solution を用い て細胞の固定及び膜透過処理を行った。細胞を洗浄した後、活性型 Caspase-3 抗体 (BD Pharmingen) と反応させた (室温・1 時間)。 続いて、洗浄後 FITC-conjugated anti-rabbit IgG (Jackson ImmunoResearch) と反応させた (室温・30 分間・暗所下)。 反応後細胞を PBS に懸濁し、FACSCalibur flow cytometer を用いて caspase-3 の活性 化を測定した。データ解析には Cell Quest software を使用した。

<u>2-11) In vitro</u> 細胞浸潤試験

BD BioCoat マトリゲルインベージョンチャンバー (24-well plate, 8 μ m pore size; BD Biosciences)を用いて癌細胞の浸潤特性を評価した。即ち、5×10⁴ 個の HCT-116 細胞を FBS 不含 DMEM 培地に懸濁し upper chamber に播いた。下部 well には 10 % FBS 含有 DMEM 培地を添加した。24 時間後、浸潤した細胞を Diff-Quik Stain Kit (Sysmex) を用いて固定・染色し顕微鏡で観察した。1 枚のメンブレンにつき無作為に選択した 5 ヵ所の視野(200 倍)における浸潤細胞数を計測し、その平均値を算出した。

2-12) コンストラクト作製

FABP5 プロモーターの転写活性を測定するため、FABP5 遺伝子のプロモーター領域を pCpGL-basic ベクター (Figure 2-2, Dr. Michael Rehli より供与) [30] に組み込ん だレポータープラスミドを作製した。FABP5 遺伝子のプロモーター領域は、PC-3 細胞 より抽出したゲノム DNA を鋳型に PCR 法により増幅し、pCpGL-basic ベクターの Spe I / Nco I サイトに組み込んだ。FABP5 プロモーター5' 領域の欠失変異体は、 pCpGL-FABP5/-2000 を鋳型として欠失変異体用プライマー (Table 2-2) を用いた PCR による増幅後、pCpGL-basic ベクターに組み込むことで作製した。また、FABP5 遺伝 子の第一イントロン部の転写活性への影響を調べるため、pCpGL-FABP5/-337~+1285 を作製した。まず、第一イントロンを含む約 2Kb の領域を PCR 法により増幅した後、 Nhe I / BamH I による制限酵素処理を行い、FABP5 プロモーター-337~+1285 領域の DNA 断片を作製した。続いて、BamH I もしくは Nco I サイトを突出末端に持つ相補的なオ リゴヌクレオチドをアニーリングさせ、スプライシングアクセプター領域の DNA 断片 を作製した [31]。FABP5 プロモーター-337~+1285 領域の DNA 断片 込むことで pCpGL-FABP5/-337~+1285 を作製した。FABP4、FABP5、c-MYC 及び SP1 の発現ベクターは、PCR 法によるタンパク質翻訳領域の増幅後、pCI-neo mammalian expression vector (Figure 2-3, Promega) または、pFLAG-CMV-5a vector (Figure 2-4, SIGMA)に組み込むことで作製した。全てのコンストラクトはDNA シークエンス解析に より塩基配列の確認を行った。

2-13) ルシフェラーゼアッセイ及び in vitro メチル化アッセイ

PC-3 細胞を 24-well プレートに播種し、70-80% コンフルエント時にレポーターコン ストラクト及び発現ベクターを Lipofectamine 2000 (Life Technologies) を用いて トランスフェクションした。遺伝子導入効率の補正のため、内部標準として pGL 4.74 [hRluc/TK] vector (Promega) を共発現させた。トランスフェクションの 24 時間後、 Dual-Luciferase Reporter Assay kit (Promega) を用いてルシフェラーゼ活性を測定 した。測定には PowerScan HT microplate reader (BioTek) を使用した。*In vitro* メチル化アッセイでは、pCpGL-FABP5/-337~+1285 を CpG メチルトランスフェラーゼ (M. SssI, New England Biolabs) でメチル化した後、上述の通りルシフェラーゼアッ セイを行った。

2-14) 部位特異的変異導入

pCpGL-FABP5/-337~+1285を鋳型に KOD-Plus-Mutagenesis Kit (Toyobo)を使用して inverse PCR 法により部位特異的変異導入を行った。全てのコンストラクトは DNA シ ークエンス解析により塩基配列の確認を行った。

2-15) クロマチン免疫沈降法(ChIP アッセイ)

クロマチン免疫沈降法は ChIP-IT Express Enzymatic (Active Motif)を使用し、メ ーカーの手順書に従い行った。クロマチン免疫沈降で回収した DNA は、Gel/PCR Extraction kit (FastGene)を用いて精製・濃縮した後、定量 real-time PCR 法によ り解析した。定量 real-time PCR 法に際し使用したプライマーに関しては、Table 2-2 に記載した。

2-16) ヒト組織サンプル

正常前立腺組織(中心及び辺縁領域,49歳,男性)及び前立腺腫瘍組織(20% 正常組 織を含む,グリーソンスコア;4+5=9,47歳,男性)はiLSBioより購入した。前立腺 及び大腸組織由来のゲノムDNAはOriGene Technologiesより購入した。大腸癌及び正 常組織 cDNA アレイ(TissueScan Cancer cDNA Array)はOriGene Technologiesより 購入した。

<u>2-17) 統計解析</u>

それぞれの実験は少なくとも3回行い、データは全て平均値±標準偏差(S.D.)で表した。統計学的有意差の検定にはStudent t-test を用い、P値 < 0.05の場合を統計学的に有意とした。

Target	Application	Supplier
FABP5	WB	Abcam
c-MYC	WB	Cell Signaling Technology
SP1	WB	Cell Signaling Technology
p21 ^{WAF/Cip1}	WB	Cell Signaling Technology
p53	WB	Cell Signaling Technology
p-p53 (Ser 15)	WB	Cell Signaling Technology
AKT	WB	Cell Signaling Technology
p-AKT (Ser 473)	WB	Cell Signaling Technology
DDX5	WB	Cell Signaling Technology
PGC-1 B	WB	Bethyl Laboratories
β-actin	WB	Santa Cruz Biotechnology
a-tubulin	WB	Santa Cruz Biotechnology
HRP conjugated anti-rabbit IgG	WB	Enzo life science
HRP conjugated anti-mouse lgG	WB	Enzo life science
acetyl-histone H3 (Lys 9)	ChIP	Cell Signaling Technology
dimethyl-histone H3 (Lys 9)	ChIP	Cell Signaling Technology
MECP2	ChIP	Active Motif
TBP	ChIP	Santa Cruz Biotechnology
rabbit normal IgG	ChIP	Santa Cruz Biotechnology
FABP5	IHC	[76]
anti-rabbit IgG-FITC	IHC	Santa Cruz Biotechnology
active Caspase-3	FC	BD Pharmingen
FITC-conjugated anti-rabbit IgG	FC	Jackson ImmunoResearch
Agarose conjugated anti-DDDDK-tag	IP	MBL

Table 2-1. Antibodies used in this study

HRP; horseradish peroxidase, WB; Western blotting, ChIP; Chromatin immunoprecipitation

IHC; Immunohistochemistry, FC; Flow Cytometry, IP; immunoprecipitation

 Table 2-2. Sequences of primers used in this study

	Forward $(5' \rightarrow 3')$	Reverse $(5' \rightarrow 3')$
Semiquantitative RT-PCR		
FABP1	GCAGAGCCAGGAAAACTTTG	TCTCCCCTGTCATTGTCTCC
FABP2	TTGGAAGGTAGACCGGAGTG	AGGTCCCCTGAGTTCAGTT
FABP3	AGCCTAGCCCAGCATCACTA	GTCCCCATTCTTTTCGATGA
FABP4	TACTGGGCCAGGAATTTGAC	GTGGAAGTGACGCCTTTCAT
FABP5	AAGGAGCTAGGAGTGGGAAT	TCATGACACACTCCACCACT
FABP6	CTCATCCCTCTGCTCTCTGG	GTGCTGGGACCAAGTGAAGT
FABP7	GTGGGAAATGTGACCAAACC	CTTTGCCATCCCATTTCTGT
FABP8	CAAGCTAGGCCAGGAATTTG	CCACGCCCTTCATTTTACAT
FABP9	TGATGGGAAAATGATGACCA	TCTCTTTGCCAAGCCATTTT
FABP12	GATGGGAAAATGGTGGTGGA	TTGATGATACTTTCTCGTATGTTCG
β-actin	AGGTCATCACCATTGGCAAT	ACTCGTCATACTCCTGCTTG
Quantitative real-time PCR		
FABP5	GCTGATGGCAGAAAAACTCAGA	CCTGATGCTGAACCAATGCA
MAGL	GCTGGACCTGCTGGTGTT	CCTGACGAAAACGTGGAAGT
HSL	GCTGCATAAGGGATGCTTCT	GAGATGGTCTGCAGGAATGG
ADRP	GACTCTTCCGTGCGTTCTTC	CTGAGCCCCTAGTCCTGTGG
PDPK1	CAGGGGTGATGGACAAGACC	TCATCCGACTCCCCAAGACT
ACC <i>a</i>	GGTTTGTGGAAGTGGAAGGA	CACTCCGCCAGATCCTTATT
FASN	CCCCTGATGAAGAAGGATCA	ACTCCACAGGTGGGAACAAG
IDH1	TTTTCCCTACGTGGAATTGG	AGCATCCTTGGTGACTTGGT
c-MYC	CGTCTCCACACATCAGCACAA	TCTTGGCAGCAGGATAGTCCTT
SP1	GGCCTCCAGACCATTAACCT	GAGACCAAGCTGAGCTCCAT
18S rRNA	CGGCTACCACATCCAAGGAA	GCTGGAATTACCGCGGCT
GAPDH	CAGCCTCAAGATCATCAGCA	GGTGCTAAGCAGTTGGTGGT

Table 2	2-2	(continued). S	Sequences	of	primers	used	in	this	stud	y
---------	-----	------------	------	-----------	----	---------	------	----	------	------	---

	Forward $(5' \rightarrow 3')$	Reverse $(5' \rightarrow 3')$
Bisulfite PCR		
-313/+105 promoter	GGGTTAGGTTTTTAGGTGATTTTTT	TCAAAACCTTTACTATCCACCAAAC
+106/+400 intron 1	TGAATATATGAAGGAGTTAGGTGAGGTAT	АААААСАААААТАААТАААССАС
<u>qAMP</u>		
E-box3	ATCCCCTCCCATCTTCCCC	GTGCTGCGCGCGCTGCACCC
qAMP control	AATGGCCAAGCCAGATTGTA	GCCATCAGCTGTGGTTTCTT
ChIP-qPCR		
GC-box 2/3, 4	CTGGTTAGCACCTCCCGAC	CTATGCGGCCAATGGGAGG
FATA-box & GC-box 5	CCTCCCATTGGCCGCATAG	GTGGCAGCGTGCTGTGAG
E-box 1	GAAGGAGCTAGGTGAGGCAC	GGACCTAGGGACAGACGACC
E-box 2	GTCGTCTGTCCCTAGGTCC	GAAGATGGGAGGGGATGGG
E-box 3,4	ATCCCCTCCCATCTTCCCC	CACGCTCCCTGCTCCTC
Cloning		
FABP5/-2000~+46	CTAGCTAGCGTAGAGCTTAAGGGGCAT	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5 /-1223 ~+46	AAGAACTAGTAGTGTCTCGG	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-895~+46	CTAGACTAGTACTTCCAACAGGCACCCG	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-567~+46	CTAGCTAGCTCCCCACTATTGGGCCAGGGA	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-404~+46	CTAGCTAGCAGTCCGGCGAGGGCTAATC	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-337~+46	CTAGCTAGCAAACGGAGGGGTGCAGGAGA	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-182~+46	CTAGCTAGCTCGCGTACCCTGGCAAGA	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-84~+46	CTAGCTAGCTCCCATTGGCCGCATAGC	ATGCCATGGTGGGTGCGGG
FABP5/-49~+46	GGACTAGTGCCGTTATAAAGCAGCCGC	TGCAGGAATTCCTTTTAATCTGC
FABP5/-337~+1285	CTAGCTAGCAAACGGAGGGGTGCAGGAGA	TGATTGTCTTGATGAAGAAC
FABP4 ORF	CGGAATTCACCATGTGTGATGCTTTTGTAGG	ATAAGAATGCGGCCGCTTATGCTCTCTCA AAACTCT
FABP5 ORF	CGGAATTCCACCATGGCCACAGTTCAGCA	CCGGGATCCTTCTACTTTTCATAGAT
SP1 ORF	CTAGCTAGCCACCATGAGCGACCAAGATC	CGGAATTCTCAGAAGCCATTGCCA
c-MYC ORF	CGGAATTCACCATGCCCCTCAACGTTAGCTT	ATAAGAATGCGGCCGCTTACGCACAAGAG
		TCCGTA
Mutagenesis*		
GC-box 1 mut	actaGtGCCAGGCCTCCAGGTGACCCCTCTG	TCTCCTGCACCCCTCCGTTT
GC-box 2/3 mut	aaGcttGGGGACCGGGCGAGGCCCGCCTCCC	CCCGCCGGGCGCCCCCTGGGCCTTC
GC-box 4 mut	agatCTCCCATTGGCCGCATAGCGCCGCC	GCCTCGCCCGGTCCCCGC
GC-box 5 mut	ggtaCCAGCGCGGGCCGCCGTTATAAAG	CGCTATGCGGCCAATGGG
E-box/-301 mut	CtcGaGACCCCTCTGGCTTCCTGGGCCTGCA	GAGGCCTGGCCCGCCTCTC
cB-site 1 mut	tCtAGaCCCTGCTTGCAGGAGGCGCCCGAGA	CCGGCGCGCCCCACGCCTCA
kB-site 2 mut	tctagaCCCGGCGGGCGGGGGGGGGACCGG	CTGGGCCTTCTCGGGGGTCG
E-box 1 mut	gcTtGCGTGTTGTGCGGTCGTCTGTCCC	TTGCAGGCGCTGCCAG
E-box 2 mut	atctCCAGATTCTGGGGGCAGGAGATGCTC	CTGACGGGGACCTAGGGACA
E-box 3 mut	CtCGaGGCCGTTGGGTGCAGCGCGCGCAGCA	GTGGGGAAGATGGGAGGGGA

*The mutated nucleotides are shown in lowercase.



Figure 2-1. Vector map of pGEM-T Easy vector



Figure 2-2. Vector map of pCpGL-basic vector

pCpGL-basic luciferase reporter vector completely lacks CpG dinucleotides and can be used to study the effect of promoter DNA methylation in transfection assays.



Figure 2-3. Vector map of pCI-neo vector



Figure 2-4. Vector map of pFLAG-CMV-5 vector

第3章

癌細胞における FABP5 の発現 及び機能解析

24

第3章 癌細胞における FABP5 の発現及び機能解析

3-1) 緒言

日本における大腸癌の罹患者数は、男女ともに胃癌についで2位となっており、毎 年新たに約10万人が発症している。女性に至っては癌による死亡原因の第1位であり [1]、世界的に見ても罹患数の多い癌である[32]。大腸癌発症・悪性化の原因として、 遺伝子の変異、エピゲノム修飾の変化、免疫機能の不具合、食事などの環境因子が考 えられており[33,34]、その臨床的重要性は増していると言える。しかしながら、大 腸癌悪性化の詳細な分子機構に関してはまだよく分かっていないのが現状である。従 って、大腸癌の悪性化に関わる遺伝子を同定し、癌の早期発見につながる有用なバイ オマーカーの開発が必要不可欠である。

FABP5 は前立腺癌で高発現し、癌細胞の悪性化に深く関与していることが示されて いる [35-38]。最近の研究から、癌細胞の増殖を維持するためには代謝のリプログラ ミングが必要であると考えられている。実際に、癌細胞では新規の脂質合成が亢進し ていることがわかっており、脂肪酸の制限により癌細胞の増殖を制御することができ るとの報告が多くされている [19-22]。脂肪酸は細胞膜の構成要素、エネルギー源、 細胞内シグナル分子として必要不可欠であることから、その代謝に関わる FABPs は細 胞増殖において重要な役割を果たしていると考えられる。さらに近年、様々な癌にお いて FABP5 が高発現していることが報告されており [39-46]、FABP5 がこれらの癌の 有用なバイオマーカー及び治療標的となることが期待できる。しかしながら、癌細胞 の増殖における FABPs の詳細な生理的機能についてはほとんどわかっていない。従っ て、本研究では、FABP5 の生理的機能に焦点を当て、大腸癌細胞の増殖における FABP5

3-2) 結果及び考察

大腸癌細胞株における FABP の発現

まずはじめに、大腸癌細胞株において発現している FABPs を半定量 RT-PCR 法で確認 した。その結果、Caco-2 では先行研究にあるように FABP1 と FABP3 が発現していた [47]。また、全ての大腸癌細胞株において FABP6 の発現がみられた。大腸癌において FABP6 が高発現することが先行研究で報告されており [48, 49]、その結果と一致する。 興味深いことに、全ての大腸癌細胞株において FABP5 の発現が顕著に上昇しており、 その発現量は FABP6 よりも高いことから、FABP5 が大腸癌細胞において重要な機能を 有していることが示唆された (Figure 3-1)。次に、細胞株間における FABP5 mRNA、 タンパク質発現量の違いを定量 real-time PCR 法及び Western blot 法により解析し た。その結果、大腸癌細胞株は正常細胞 CCD-18Co に比べて FABP5 発現量が顕著に上昇 していることがわかった (Figure 3-2)。HCT116 は悪性度の高い大腸癌細胞であり、 一方、Caco-2 は比較的悪性度の低い大腸癌細胞であることから [50, 51]、悪性度依 存的に FABP5 が高発現していることが示唆された。また、ヒト大腸正常組織及び大腸 癌組織における FABP5 の発現量を調べたところ、組織レベルでも大腸癌では FABP5 が 高発現していることがわかった (Figure 3-3)。

FABP5の細胞増殖に与える影響

大腸癌細胞における FABP5 の機能を解明するため、細胞増殖に与える FABP5 の影響 を調べた。siRNA を用いて FABP5 をノックダウンした HCT116 (Figure 3-4) では有意に 細胞増殖が抑制された (Figure 3-5)。さらに、細胞周期に与える影響を詳しく調べる ため、フローサイトメーターを用いた細胞周期解析を行った。その結果、FABP5 ノッ クダウンにより G1/G0 期の細胞の割合が有意に増加し、S 期・G2/M 期の細胞数が減少 していたことから、G1/G0 期において細胞周期の進行が停止(G1 arrest)しているこ とが示唆された(Figure 3-6)。細胞周期の重要な制御因子として、サイクリン依存性 キナーゼの阻害因子である p21 がよく知られている[52]。そこで、FABP5 ノックダウ ンにより p21 の発現制御に関わる p53、c-MYC [53] 及び p21 の発現量に変化がみられ るかどうかを検討した。その結果、活性化型 p53 タンパク質の指標である Ser15 リン 酸化レベルの上昇、及び、p21 の発現を抑制している c-MYC の発現量低下がみられ、 予想された通り p21 タンパク質の顕著な発現上昇がみられた(Figure 3-7)。また、 FABP5 ノックダウンによりアポトーシスが誘導されるかどうかを検証するため、活性 化型カスパーゼ3 の発現量を指標としたアポトーシス試験を行った。その結果、FABP5 ノックダウンにより有意にアポトーシスが誘導されることがわかった(Figure 3-8)。 従って、FABP5 発現抑制による大腸癌細胞の増殖抑制は、p21 を介した G1/G0 期におけ る細胞周期の停止とアポトーシス亢進によるものであることが示唆された。これらの 結果は、大腸癌の細胞増殖において FABP5 が重要な機能を果たしていることを示して おり、FABP5 高発現と大腸癌細胞の増殖との関連を初めて示したことになる。

FABP5の浸潤能への影響

次に、FABP5 が大腸癌細胞の浸潤能に与える影響を検証するため、*in vitro*細胞浸 潤試験を行った。その結果、FABP5 ノックダウンにより HCT116 細胞の浸潤能が有意に 抑制された(Figure 3-9)。従って、FABP5 は大腸癌細胞の浸潤能を促進することが示 唆されたが、その分子機構に関しては不明である。近年、脂肪酸合成の亢進にみられ るような脂質代謝の変質により癌細胞の悪性化が起こると報告されている [54]。脂肪 酸はトリグリセリドの形で細胞内の脂肪滴中に貯蔵されており、必要な時にエネルギ ー産生やセカンドメッセンジャーとして機能している。最近の研究から、遊離脂肪酸 の放出に関与するモノアシルグリセロールリパーゼ(MAGL)が、癌細胞の遊走や浸潤 におけるシグナル分子として働くプロスタグランジン E2 やリゾホスファチジン酸の ような脂質産生を介して癌細胞の悪性化に関与することが示唆されている(Figure 3-10)。また、悪性度の高い癌でMAGL は高発現しており、脂肪酸代謝を制御し癌細胞 の浸潤や生存を促進すると報告されている[55]。興味深いことに、FABP5 ノックダウ ンにより MAGL 発現量が有意に減少するとともに、MAGL の基質となるモノアシルグリ セロール産生の律速酵素であるホルモン感受性リパーゼ(HSL)の発現量も顕著に減 少していた(Figure 3-9)。FABP5 は脂肪酸の輸送に関与するタンパク質であり、大腸 癌細胞の浸潤における MAGL 依存的なシグナル伝達経路との機能的な関連性を今後詳 しく検証する必要がある。

FABP5 を介するシグナル伝達機構の解析

これまでに、FABP5 高発現による癌細胞の増殖促進機構のモデルとして、核内受容体 PPAR $\beta/\delta \sim J$ / ナル伝達経路の活性化によるものが報告されている [56-58]。即ち、FABP5 が PPAR β/δ にリガンドを受け渡し、細胞の増殖や生存に関わる PPAR β/δ 標的 遺伝子群を活性化することで癌細胞の増殖促進を誘導するモデルである。しかしながら、このモデルが大腸癌細胞にも当てはまるのかどうかはわかっていない。従って、このシグナル伝達経路が大腸癌細胞においても機能しているのかを検証するため、 PPAR β/δ のアゴニストである GW0720 を用いて、FABP5 が PPAR $\beta/\delta \sim J$ / ナル伝達経路に与える影響を調べた。即ち、HCT116 細胞の FABP5 発現量をノックダウンにより抑制し、GW0720 添加により PPAR β/δ 標的遺伝子の発現がどうなるかを検証した。その結果、PPAR β/δ の標的遺伝子である ADRP [59] の mRNA 発現量は FABP5 の発現量に関わ

らず上昇した(Figure 3-11)。一方、Caco-2 細胞に FABP5 を過剰発現させ、GW0720 添加により PPAR β / δ 標的遺伝子の発現がどうなるかを調べたところ、FABP5 過剰発現 による PPAR β / δ シグナルの活性化はみられなかった (Figure 3-12)。これらの結果 は、大腸癌細胞においては、FABP5 が PPAR B / & リガンドの主要なトランスポーターと して機能していないことを示唆している。さらに、細胞の生存シグナルの活性化に繋 がる AKT /protein kinase B のリン酸化に関与する PDPK1 の発現誘導及び、AKT のリ ン酸化レベルの変化はみられなかった (Figure 3-13A)。この結果は、GW0720 により AKT のリン酸化レベルに変化はみられないという最近の研究結果と一致し [60-62]、 FABP5 高発現を介する癌細胞の増殖機構には、PPAR β / δ シグナル伝達経路とは異なる 新規のシグナル伝達経路が存在することを強く示唆している。 実際、PPARβ/δシグナ ル伝達経路は大腸癌細胞の増殖を促進せず、むしろ大腸癌の発生を抑制するという研 究結果も報告されている「61-63]。Figure 3-11, 12 に示したように、GW0742 処理に よっても FABP5 発現量に変化はみられなかったことから、大腸癌細胞において、FABP5 遺伝子は PPARβ/δ非依存的な経路により発現制御されていることが示唆される。さ らに、FABP5 ノックダウンにより、acetyl-CoA carboxylase α (ACC α) と isocitrate dehydrogenase 1 (IDH1) の mRNA 発現量が減少した (Figure 3-13B)。ACCα は脂肪 酸合成の律速酵素であり、また、IDH1 は脂肪酸合成に必要な NADPH を供給する反応を 触媒することから、FABP5 は大腸癌細胞において、脂質代謝に関わる遺伝子群の発現 制御に関与することが示唆された。

通常、FABPs は細胞質に局在するが (Figure 3-14)、リガンド依存的に核に移行す ることが知られている (Figure 3-15) [64]。核に移行した FABPs は、PPAR 等の核内 受容体にリガンドを受け渡し、その下流シグナルを活性化すると考えられている [7]。 しかしながら、Figure 3-11, 12 に示したように、少なくとも大腸癌細胞において

29

FABP5 は PPAR β / δ シグナルの活性化には寄与していないことから、FABP5 を介するシ グナル伝達経路には、これまでには知られていない新規経路が存在する可能性が示唆 される。

そこで次に、FABP5 と特異的に相互作用するタンパク質を同定するため、タンパク 質間相互作用解析を行った。即ち、FLAG 融合 FABP5 タンパク質を一過性で発現させた タンパク質抽出液を用いて免疫沈降を行い、その後 SDS - PAGE で分子量に従ってタン パク質を分離し、銀染色により FABP5 と特異的に相互作用するタンパク質を検出した (Figure 3-16A)。その結果、p68 RNA helicase (DEAD box polypeptide 5:DDX5)及び peroxisome proliferator activated receptor γ coactivator-1 β (PGC-1 β) β FABP5 と相互作用することが示唆された (Figures 3-16B, C)。DDX5 は、DEAD box RNA helicase ファミリーの一つであり、当初、ATP 依存的に RNA helicase 活性を持つタ ンパク質として見出され [65, 66]、様々な RNA プロセッシングの段階で機能すること がわかっている。ノックアウトマウスを用いた研究などから、組織形成等の発生初期 段階で重要な役割を果たすことが示唆されている [67]。それに加えて、近年では、RNA helicase 活性非依存的に様々な転写因子の共役因子として機能することが報告され ている [68-72]。一方、PGC-1βは、ミトコンドリア機能制御、脂肪酸β酸化、脂質生 合成・輸送の制御等の細胞内代謝に関わる遺伝子群の発現を、様々な核内受容体とと もに制御する転写共役因子として知られている [73, 74]。また最近では、癌との関連 も報告されている「75]。さらに、FG-beads を用いた pull-down assay を行ったとこ ろ、FABP5 は phosphofructokinase, platelet isoform (PFKP)、voltage-dependent anion channel 1 (VDAC1)、adenine nucleotide translocator (ANT)及びtubulinと も相互作用する可能性が示唆された (Figure 3-17)。

以上の結果から、FABP5 ノックダウンにより、ACC α ・IDH1 等の脂肪酸代謝関連遺伝 子の mRNA 発現量が減少したこと(Figure 3–13B)、FABP5 は DDX5 及び PGC-1 β と相互 作用すること(Figure 3–16C)を考慮すると、癌細胞において FABP5 は、PGC-1 β や DDX5 と転写複合体を形成し標的遺伝子の発現制御に関わる、脂肪酸代謝の重要な制御 因子の一つである可能性が強く示唆された。脂肪酸は、癌細胞の増殖に際して成体膜 の構成成分、エネルギー源またはシグナル伝達分子として必要不可欠であることから (Figure 3–18)、FABP5 は脂肪酸代謝制御を介して、癌細胞の増殖において重要な機能 を果たしている可能性がある。現在、FABP5 依存的な癌細胞増殖の詳細な分子機構の 解析を進めているところである。



Figure 3-1. The expression profile of FABP subtypes in colorectal cancer (CRC) cells

Semi-quantitative analysis of the expression of FABP genes by RT-PCR in human CRC cell lines (HCT116, LoVo, DLD-1 and Caco-2) and normal colon fibroblast (CCD-18Co) cells. β -actin served as a loading control. The data shown are representative of three independent experiments.


Figure 3-2. FABP5 expression in CRC cells

(A) Relative expression levels of FABP5 mRNA in normal and cancer cells were analyzed by Q-PCR. The results shown are the means \pm S.D. of three independent experiments. (B) Western blot analysis of FABP5 protein levels in HCT116, LoVo, DLD-1, Caco-2 and CCD-18Co cells. Whole cell lysates were prepared and subjected to Western blotting. The data shown are representative of three independent experiments.



Figure 3-3. FABP5 is upregulated in human colorectal tumors

Analysis of TissueScan Disease tissue qPCR array consisting of cDNA derived from samples of denoted stages of colorectal tumors and matched normal colorectal tissue. FABP5 expression was normalized to β-actin and calibrated to the mean mRNA level in normal tissue (sample 1).



Figure 3-4. Knockdown of FABP5 in HCT116 cells

HCT116 cells were transfected with siRNA against FABP5 or negative control. After 72 hours, the expression level of FABP5 mRNA (A) and protein (B) were evaluated by quantitative real-time PCR and Western blotting respectively. Result shown is the mean \pm SD of four independent experiments (A), and one representative data of three independent experiments is shown (B). Asterisk indicates significant difference ($P \le 0.05$).



Figure 3-5. Effect of FABP5 on the cell proliferation in CRC cells

(A) Cell proliferation assay. HCT116 cells were seeded on 6-well culture plates and transfected with FABP5 or negative control siRNA. Cell numbers were counted at the indicated times. Data are expressed as the mean \pm SD of three independent experiments. Asterisk indicates significant difference (P < 0.05).

(B) A representative image of siControl cells (upper panel) and siFABP5 cells (lower panel) at 72 hours after transfection are shown. Scale bar, 200 μm.



Figure 3-6. Effect of FABP5 on the cell cycle of HCT116 cells

Cell cycle analysis of HCT116 cells after FABP5 knockdown. Cell cycle distributions were measured by flow cytometry using a FACSCalibur flow cytometer and analyzed by Cell Quest software. The phase fractions (%) are shown in the graph. Data shown represents the mean \pm SD of three independent experiments.



Figure 3-7. Effect of FABP5 knockdown on the induction of p21 CDK inhibitor

FABP5 siRNA increased p21 level. Lysates from HCT116 cells were analyzed by Western blotting using specific antibodies to FABP5, p21, c-MYC, p53 and phospho-p53 (Ser15). α -tubulin was used as a loading control. The Western blot data shown are representative of three independent experiments.



Figure 3-8. Effect of FABP5 knockdown on apoptotic cell death

Assay for caspase-3 activities after transfection with FABP5 or negative control siRNA were performed. The values represented are the rate of induction of apoptosis compared to the control (siControl). *, significantly different from siControl, P < 0.05





Figure 3-9. Effect of FABP5 on the invasion ability in CRC cells

FABP5 knockdown decreases the invasion of HCT116 colon cancer cells. Cells were induced to invade through Matrigel-coated membranes. The invasive cells were fixed, stained and counted. Representative images of three independent experiments are shown in (A). Scale bar, 400 μ m. The numbers of invasive cells are shown (B). The data shown are the means ± S.D. of three independent experiments. (C) HCT116 cells were transfected with siRNA against FABP5 or negative control siRNA. 72 hours after transfection, MAGL and HSL mRNA levels were determined by Q-PCR. *, significantly different from siControl, P < 0.05.



[Cell 140, 28-30 (2010)]

Figure 3-10. Free fatty acids and tumorigenesis

FABP5 knockdown decreases the invasion of HCT116 colon cancer cells. Cells were induced to

invade through Matrigel-coated membranes





HCT116 cells were transfected with siRNA against FABP5 or negative control. 48 hours after transfection, cells were treated with GW0742 (1 μ M, 24hours). FABP5, ADRP and PDPK1 mRNA level were determined by quantitative real-time PCR. Results shown are the mean \pm SD of three independent experiments. significantly different from nontreated siControl, *P*<0.05.

*, significantly different from non-treated siControl





Caco-2 cells were transfected with pCI-neo/FABP5 expression vector or control vector. 48 hours after transfection, cells were treated with GW0742 (1 μ M, 24hours). FABP5 (A), ADRP and PDPK1 (B) mRNA level were determined by quantitative real-time PCR. Results shown are the mean ± SD of three independent experiments.





(A) Western blot analyses using specific antibodies to FABP5, AKT and phospho-AKT (Ser473). α -tubulin was used as a loading control. The Western blot data shown are representative of three independent experiments. (B) ACC α , FASN and IDH1 mRNA levels were determined by Q-PCR. The results shown are the means \pm S.D. of three independent experiments.*, significantly different from siControl, P < 0.05.



Figure 3-14. Intracellular localization of endogenous FABP5

Endogenous FABP5 protein was exclusively localized in cytoplasm in PC-3M cells (left panel, green fluorescence). The nuclei were counter-stained by Hoechst 33342 stain (middle panel, blue fluorescence). The merged image is seen in right panel.





GFP-tagged FABP5 protein was expressed in COS-7 cells. GFP-tagged FABP5 protein diffusely localized throughout the cells in the absence of ligands (oleic acids), and translocated into nucleus in the presence of oleic acids.



Figure 3-16. Identification of FABP5 Interacting Proteins

(A) Silver stain analysis. Immunoprecipitates of control IgG (left) and FLAG-FABP5 (right) were examined by silver stain analysis. The arrow indicates the approximate position (about 70 KDa) of potent protein interacted with FABP5. (B) Result of Mascot search. Mass spectrometry analysis revealed that 70 kDa band was p68 RNA helicase (DEAD box polypeptide 5:DDX5) (C) Co-immunoprecipitation analyses. Input (left, 10% lysate) and anti-FLAG immunoprecipitates (right, IP:FLAG) from HEK293T cells transfected with empty vector or FLAG-FABP5 were analysed by Western blotting.



Figure 3-17. Identification of FABP5 Interacting Proteins

Pull-down assays of FABP5. Beads that bound His tag-FABP5 were incubated with hole cell protein extracts of DU-145 cells. The remaining proteins on the beads were liberated by boiling the beads. Fractions collected were analyzed by SDS-PAGE followed by silver staining. M; molecular weight marker, lane 1; control beads, lane 2-4; His tag FABP5 fixed beads (10mM), lane 5-7; His tag FABP5 fixed beads (50mM).



[Cell Metab 18, 153-161 (2013)]

Figure 3-18. Overview of cellular fatty acid metabolism

第4章

癌細胞における FABP5 遺伝子の

発現制御機構の解析

第4章 癌細胞における FABP5 遺伝子の発現制御機構の解析

4-1) 緒言

我々はこれまでに、FABPファミリー分子の一つであるFABP5が前立腺癌で高発現し、 癌細胞の悪性化に深く関与していることを明らかにしている[35-38]。しかしながら、 正常前立腺細胞では発現していない FABP5 が、癌細胞で特異的に発現するようになる メカニズムに関しては不明であった。

DNA のメチル化は一般的に、CpG 配列のシトシン残基に起こる。メチル化された CpG 配列が多く存在する領域は CpG アイランドと呼ばれ、様々な遺伝子のプロモーター領 域に存在することが知られている [77]。さらに、CpG アイランドのメチル化は、発生 や分化に関与する遺伝子のエピジェネティックな発現制御にとって重要な役割を果た していることが報告されている [78-80]。従って、DNA メチル化は厳密に制御されて おり、その破綻により癌等の疾病が引き起こされることが示唆されている [81]。例え ば、癌細胞ではゲノム全体として DNA のメチル化レベルが低下し、ゲノムが不安定化 することや、癌抑制遺伝子のプロモーター領域にある CpG アイランドが高メチル化さ れた結果、癌抑制遺伝子の発現が抑制されていることが知られている [82]。

FABP5 遺伝子の構造に着目すると、そのプロモーター領域には典型的な CpG アイランドが存在する。さらに、DNA メチル化状態を網羅的に解析した DNA メチル化アレイ解析の結果から、前立腺正常細胞と癌細胞では DNA メチル化状態が大幅に異なっていることがわかっている。従って、FABP5 遺伝子の発現制御機構には、プロモーター領域にある CpG アイランドの DNA メチル化状態が重要な役割を果たしているのではないかと仮説を立て、癌細胞特異的な FABP5 遺伝子のエピゲノム制御機構の解析を行った。

4-2) 結果

前立腺癌細胞株における FABP の発現

まずはじめに、前立腺正常細胞由来細胞株(PNT2)と前立腺癌細胞株(PC-3, DU-145, 22Rv1 及び LNCaP)における FABP ファミリーの発現量を半定量 RT-PCR 法に より解析した。その結果、LNCaP, PNT2 では FABP ファミリーの発現はみられず、PC-3, DU-145 及び 22Rv1 では FABP5 が高発現していた(Figure 4-1)。次に、FABP5 mRNA 及 びタンパク質の発現をそれぞれ定量 real-time PCR 法及び Western blot 法により解析 したところ、LNCaP, PNT2 と比較して PC-3, DU-145 及び 22Rv1 では FABP5 の顕著な高 発現がみられた(Figure 4-2)。

FABP5の発現制御に関わるプロモーター領域の決定

次に、FABP5 の発現制御に重要なプロモーター領域を同定するため、pCpGL ルシフェ ラーゼベクター [30] を用いたレポーターアッセイを行った。FABP5 の転写開始点上 流 2kb の領域をクローニングしたコンストラクトを鋳型として 5'領域の欠失変異体 を作製し、転写活性化能を解析した結果、FABP5 の発現に不可欠なプロモーター領域 は転写開始点上流-337~-49b の領域であることがわかった(Figure 4-3)。さらに、 1st イントロンが FABP5 の発現に与える影響を調べるため、転写開始点上流-337~下 流+1285b 領域をクローニングしたレポーターコンストラクトを用いてルシフェラー ゼアッセイを行ったところ、転写開始点上流-337b 領域のみの時と比べて顕著な転写 活性の上昇がみられた(Figure 4-3)。このことから、*FABP5* 遺伝子の 1st イントロン 内またはその近傍は、FABP5 発現制御にとって重要な領域であることが示唆された。

FABP5プロモーター領域のDANメチル化解析(前立腺癌)

CpG island searcher [83] による検索から、*FABP5*遺伝子のプロモーター領域には CpG アイランドが存在することがわかった(Figure 4-4A)。そこで次に、*FABP5*プロモ ーター領域の DNA メチル化状態をバイサルファイトシークエンス法により解析した。 その結果、PC-3, DU-145 及び 22Rv1 では FABP5 プロモーター領域はメチル化されてい なかった。一方、LNCaP, PNT2 では転写開始点上流-70~-30b 領域及び 1st イントロ ンが高度にメチル化されていることがわかった(Figure 4-4B)。さらに、COBRA 法及 び qAMP 法により DNA メチル化状態を解析したところ、バイサルファイトシークエンス 法で解析したのと同様に、*FABP5* プロモーター領域は LNCaP, PNT2 では高メチル化状 態で、PC-3, DU-145 及び 22Rv1 では低メチル化状態であることが確認された(Figure 4-4C, D)。これらの結果から、悪性度の高い前立腺癌細胞と低悪性度の前立腺癌及び 正常前立腺細胞とでは CpG アイランドの DNA メチル化状態が大きく異なっていること が示唆された。

FABP5 発現制御における DNA メチル化の重要性

悪性度の高い前立腺癌細胞株 (PC-3, DU-145 及び 22Rv1) における FABP5 プロモー ター領域の DNA 低メチル化と FABP5 高発現の逆相関関係が示唆されることから、DNA メチル化を介した FABP5 遺伝子の発現抑制機構を詳細に解析した。メチル化 DNA 結合 タンパク質 (MeCP2) 及び TATA-box 結合タンパク質 (TBP) 抗体を用いた ChIP アッセ イを行ったところ、PNT2 でのみ MeCP2 の結合がみられた一方で、基本転写因子である TBP の結合は PC-3 でのみみられた (Figure 4-5A)。これらの結果は、DNA メチル化状 態が基底レベルの FABP5 発現に重要であることを強く示唆している。また、PC-3 と PNT2 におけるヒストン修飾の状態を ChIP アッセイで同様に解析したところ、PC-3 では活 性型クロマチンの指標となる H3K9ac (ヒストンH3、9番目リジンのアセチル化)のレベルが高く、PNT2 では抑制型クロマチンの指標となる H3K9me2 (ヒストンH3、9番目 リジンのジメチル化)のレベルが高いことがわかった (Figure 4-5B)。さらに、DNA メチル化阻害剤 (5-aza-2'-deoxycytidine, 5-aza-dC)及びヒストン脱アセチル化酵 素阻害剤 (trichostatin A, TSA)を用いて、FABP5発現制御における DNAメチル化と クロマチン化学修飾の影響を検証した。PNT2 に 5-aza-dC、TSA を単独もしくは共添加 し、FABP5 mRNA発現量の変化を定量 real-time PCR 法により解析したところ、5-aza-dC 添加により FABP5 mRNA発現量の上昇がみられた。5-aza-dC、TSA 共添加によりさらに 顕著な FABP5 mRNA発現量の上昇がみられた一方で、TSA 単独の添加では FABP5 mRNA 発現量に有意な変化はみられなかった (Figure 4-6)。以上の結果から、DNA のメチル 化阻害及びヒストン脱アセチル化の両方が FABP5 プロモーターの活性化には必要であ ることが示唆された。

FABP5 発現制御に関わる転写因子の同定

次に、FABP5 の発現制御に関与する可能性のある転写因子を調べるため、Web-base の転写因子結合領域予測プログラム TFSEARCH 及び MAPPER [84] を用いて *FABP5* プロ モーター領域の塩基配列を解析したところ、いくつかの転写因子結合領域が存在する ことが予想された (Figure 4-7)。これらの転写因子結合領域が前立腺癌細胞において 生理的に機能しているかどうかを明らかにするため、これらの領域を塩基置換した変 異体レポーターコンストラクトを作製し、ルシフェラーゼアッセイを行った。その結 果、GC-box2/3,4,5 及び E-box2,3 に変異を入れた場合に FABP5 の転写活性が 60 ~ 80% 低下したことから、これらの転写因子結合領域が FABP5 の発現制御に重要である ことがわかった (Figure 4-8)。

FABP5 発現制御における SP1 及び c-MYC の機能解析

SP1と c-MYC は、GC-boxと E-box にそれぞれ結合する転写因子としてよく知られて いる。そこで、SP1と c-MYC が FABP5 の発現制御に関与するかどうかを検証するため 以下の実験を行った。PC-3 において SP1 と c-MYC の発現を特異的 siRNA を用いてノッ クダウンし、FABP5 mRNA 発現量への影響を検証した。まず、内因性の SP1 と c-MYC 発 現量を調べたところ、SP1 と c-MYC ともに PNT2 と比べて PC-3 で高発現していた (Figure 4-9A~D)。次に、SP1及び c-MYC に対する抗体を用いて ChIP アッセイを行っ たところ、SP1と c-MYC は PC-3 においてより多く FABP5プロモーター領域に結合して いることがわかった (Figure 4-9E, F)。次に、PC-3 において SP1 と c-MYC の発現を 特異的 siRNA を用いてノックダウンし、FABP5 mRNA 発現量への影響を検証した。その 結果、SP1 と c-MYC の発現抑制により、FABP5 mRNA 発現量は有意に低下した(Figure 4-9G, H)。次に、SP1 及び c-MYC 依存的な FABP5 の発現に FABP5 プロモーター領域の DNAメチル化状態が影響するかどうかを検証するため、PNT2及びPC-3にSP1及びc-MYC を高発現させたところ、PNT2 に両転写因子を高発現させても FABP5 の発現量に有意な 変化はみられなかった。一方、PC-3 に両転写因子を高発現させると、FABP5 mRNA 発現 量が顕著に上昇した (Figure 4-9I)。さらに、FABP5 プロモーターの DNA メチル化が 転写活性に与える影響を調べるため、in vitroメチル化アッセイを行った。メチル化 されていないレポーターコンストラクトを用いた場合、SP1 及び c-MYC の高発現によ り FABP5 の転写活性は上昇するのに対し、メチル化されたプロモーターを持つレポー ターコンストラクトでは転写活性の上昇はみられなかった(Figure 4-9.1)。また、SP1, c-MYC 及び FABP5 の前立腺癌細胞における生理的機能を検証するため、細胞増殖試験 を行った。その結果、SP1, c-MYC または FABP5 の発現抑制により前立腺癌細胞の増殖 が顕著に抑制された(Figure 4-10)。一方、PNT2 に FABP5 を過剰発現させると、細胞

増殖が有意に促進した。しかしながら、FABP ファミリー分子の一つである FABP4 の過 剰発現では細胞増殖の促進はみられなかった(Figure 4-11)。これらの結果から、SP1 及び c-MYC が FABP5 発現制御に関与しており、SP1 及び c-MYC 依存的な FABP5 の転写 活性化と前立腺癌細胞の増殖には *FABP5*プロモーター領域の DNA メチル状態が重要で あることが強く示唆された。

ヒト組織サンプルにおける FABP5 の発現及び DNA メチル化解析

前立腺組織を用いた免疫組織化学的な解析から、組織レベルにおいても FABP5 の高 発現を確認している [36]。さらに、遺伝子発現データベース(Oncomine cancer microarray database <http://www.oncomine.org/>)を利用して前立腺正常細胞と前 立腺癌細胞における FABP5 発現量を比較したところ、異なる二つのデータセット [85, 86] において前立腺癌細胞における有意な FABP5 高発現がみられた (Figure 4-12)。 これらの先行研究の結果と同様に、前立腺腫瘍組織では mRNA 及びタンパク質レベルで FABP5 が高発現していた (Figure 4-13)。細胞株レベルで観察された DNA メチル化状 態の変化が組織レベルでもみられるかどうかを検証するため、前立腺正常組織及び腫 瘍組織由来のゲノム DNA を用いて qAMP 法及び COBRA 法により DNA メチル化状態を解析 した。その結果、組織検体においても、腫瘍組織では正常組織と比べて FABP5 プロモ ーター領域が低メチル化状態であることがわかった (Figure 4-14)。

FABP5プロモーター領域のDANメチル化解析(大腸癌)

前立腺癌細胞では悪性度依存的な FABP5 プロモーター領域の DNA 脱メチル化により FABP5 の発現が制御されていることがわかった。そこで、FABP5 の高発現がみられる大 腸癌細胞でも同じ機構により FABP5 の発現が制御されているのかを検証するため、大 腸癌細胞株を用いて *FABP5*プロモーター領域の DNA メチル化状態をバイサルファイト シークエンス法により解析した。その結果、悪性度の高い HCT116 では、FABP5 プロモ ーター領域はほぼ脱メチル化されていた。一方、比較的悪性度の低い Caco-2 では、転 写開始点上流−70~−30b 領域が高度にメチル化されていることがわかった (Figure 4-15)。

4-3) 考察

前立腺癌細胞での高発現と、悪性化において重要な機能を果たしていることがわか っているものの、発癌過程における FABP5 の発現制御機構に関してはほとんどわかっ ていなかった。本研究では、前立腺癌細胞における FABP5 遺伝子の構造的特徴に焦点 を当て解析を行った。FABP5遺伝子は同じ FABP ファミリー分子である FABP4, FABP8, FABP9, FABP12 と同じ染色体上の領域(8q21.13)に存在している。しかしながら、前 立腺癌細胞では、FABP5のみが特異的に高発現していた(Figure 4-1)。FABP5遺伝子 のプロモーター領域には典型的な CpG アイランドが存在し (Figure 4-4A)、特に TATA-box 周辺及び第一イントロンの DNA メチル化状態が、 癌細胞と正常細胞で大きく 異なっていることが明らかとなり、この差異が FABP5 遺伝子の発現制御にとって重要 であることが示唆された。前立腺癌研究において、PC-3、LNCaP はそれぞれ高悪性度、 低悪性度の細胞株、DU-145及び22Rv1は中程度の悪性度を持つ細胞株として扱われて いる [87-89]。 DNA メチル化及び遺伝子発現解析の結果から、 *FABP5* 遺伝子のプロモー ター領域は悪性度依存的に DNA 脱メチル化され、発現が上昇することが示唆された。 さらに、組織サンプルを用いた解析でも、免疫組織化学的解析により得られた結果 「36〕と同様に、腫瘍組織において FABP5 は高発現しており、プロモーター領域は脱メ チル化されていることが明らかとなった(Figure 4-14)。悪性度依存的に*FABP5* 遺伝 子のプロモーター領域が DNA 脱メチル化される傾向は大腸癌細胞株でもみられたこと から (Figure 4-15)、 癌細胞悪性化の 過程で FABP5 遺伝子プロモーター領域を特異的 にDNA 脱メチル化する機構が存在することが強く示唆された。

我々のDANメチル化アレイによる網羅的な解析から、前立腺癌細胞と正常細胞では DNAメチル化のプロファイルが大きく異なり、また、いくつかの癌関連遺伝子が、FABP5

57

と同様の発現制御を受けていることも示唆された (data not shown)。そこで、FABP5 のプロモーター領域が脱メチル化される機構を明らかにするため、DNA メチル化レベ ルの制御に関わる酵素群の mRNA 発現量を解析した。DNA メチル化の制御に関わる重 要なタンパク質としては、DNA 脱メチル化に関わる酵素である ten-eleven translocations (TET)タンパク質ファミリー [90] 及び、DNA メチル基転移酵素であ る DNA methyl transferases (DNMTs) がある。 癌細胞と正常細胞間でこれらの酵素の 発現量を調べたところ、TET タンパク質ファミリーの発現量に有意な差はみられなか った。一方で、DNAメチル基転移酵素の一つである DNMT3B の発現量が前立腺癌細胞で 減少していた (Figure 4-16)。従って、何かしらの制御因子がこれらの酵素の発現量 と酵素活性を制御している可能性が示唆された。哺乳類では3つのDNA メチル基転移 酵素が知られ、DNMT3A 及び DNMT3B はゲノム DNA に新たなメチル基を導入する新規メ チル化に、DNMT1 は既に確立されたメチル化パターンを DNA 複製に伴って維持する維 持メチル化において機能することが知られている。ただし、DNMT3A/3B を欠損させた ES細胞の実験結果から、DNMT3A及びDNMT3BはDNAメチル化の維持にも必要不可欠で あることがわかっている「91, 92〕。また、最近の研究から、DNMT3B は DNA メチル化 を介して特異的に癌原遺伝子の発現を抑制しているが、発癌もしくは癌のステージが 進行する段階で DNMT3B の発現量が減少する結果、癌原遺伝子の発現が亢進し癌が悪性 化することが示唆されている [93]。従って、今後は、新規のエピゲノム制御因子を探 索し、さらに、それらの因子によるエピジェネティックな変化が発癌過程においてど のような生理的意義を持つのかを解析する必要がある。

MeCP2 はメチル化された CpG 配列に隣接する A/T に富む配列がある場合に、特に高い結合親和性を示すことが知られており [94]、FABP5 遺伝子の TATA-box 上流の CpG

58

配列が MeCP2 の結合領域であることが考えられた。この考えと一致して、PNT2 では MeCP2 が *FABP5*遺伝子の TATA-box 周辺に結合していることがわかった(Figure 4-5A)。 さらに、MeCP2 はヒストン脱アセチル化酵素 HDACs などと相互作用し、抑制型クロマ チンを形成することが知られている [95]。実際、PNT2 では、*FABP5*遺伝子プロモータ 一周辺は抑制型クロマチンが形成されていた(Figure 4-5B)。以上のことから、PNT2 では TATA-box 周辺がメチル化されることにより MeCP2 が結合し、基本転写因子 TBP の TATA-box の結合を阻害すること。さらに、抑制型クロマチンが形成されることに より *FABP5*遺伝子の発現が抑制されていると考えられた。一方、PC-3 では、TATA-box 周辺はメチル化されておらず、TBP が結合し *FABP5*遺伝子の転写が ON の状態になって いると考えられた。

本研究ではさらに、転写因子 SP1 と c-MYC が前立腺癌における FABP5 の高発現に寄 与していることを明らかにした。興味深いことに、PNT2 と PC-3 において SP1 mRNA 発 現量に有意な差はみられなかった一方で、タンパク質レベルでは PC-3 の方が有意に発 現量が高かった (Figure 4-9A, B)。これは SP1 の発現がタンパク質の翻訳レベルで制 御されていることを示唆しており、実際、我々の実験結果から、SP1 を標的とする miR-22 [96, 97] の発現量が PNT2 では PC-3 よりも高いことがわかっている(Figure 4-17)。c-MYC の発現量に関しては、mRNA・タンパク質ともに PC-3 の方が有意に発現 量が高かった(Figure 4-9C, D)。注目するべきなのは、SP1 及び c-MYC による FABP5 の高発現は、DNA メチル化状態に依存している点である。これは、*FABP5* 遺伝子のプロ モーター領域がメチル化されている PNT2 に両転写因子を高発現させても FABP5 の発現 が誘導されなかったことや、*in vitro* メチル化アッセイの結果からも明らかである (Figure 4-9G, H)。重要なことに、SP1, c-MYC または FABP5 の発現抑制により前立腺 癌細胞の増殖が顕著に抑制される(Figure 4-10)。また、FABP5 をノックダウンした PC-3M 細胞をヌードマウスに移植しても癌細胞の転移が起こらず [35]、反対に、正常 細胞もしくは低悪性度の癌細胞に FABP5 を過剰発現させると悪性形質を示すようにな ることから (Figure 4-11) [37, 98]、FABP5 が癌細胞の悪性化において重要な機能を 果たしていることが強く示唆される。

SP1 はハウスキーピング遺伝子の発現制御に関与することが知られている転写因子 である [99]。近年、前立腺癌を含めた様々な癌で SP1 が高発現していることが報告さ れている [100, 101]。しかしながら、癌細胞における SP1 の機能は複雑で、癌遺伝子 を活性化することや、逆に抑制することが報告されており [102, 103]、まだ詳細な機 能はわかっていない。SP1 は GC-box と呼ばれる DNA 配列に結合し、ハウスキーピング 遺伝子の発現制御に関与することや、発生過程において、GC-box に結合することによ り特定の遺伝子のプロモーター領域がメチル化されないように DNA を保護していると 考えられている [104]。従って、ハウスキーピング遺伝子がエピジェネティックに抑 制されることから保護するのに重要な機能を果たしている [78]。一方で、SP1 結合領 域がメチル化されると標的遺伝子の発現は抑制されることになる。今回の研究では、 *FABP5*遺伝子のプロモーター領域にある GC-box は、PNT2 ではほとんどメチル化されて いた。一方で、PC-3 ではそのメチル化は外れており、SP1 の高発現が直接的に FABP5 高発現に寄与していると考えられた。

c-MYC は癌遺伝子としてよく知られており、細胞増殖、分化、代謝、アポトーシス、 幹細胞の維持等に関与することが報告されている [105, 106]。c-MYC は Max とヘテロ 2 量体を形成し、E-box と呼ばれる CACGTG 配列や、その類似配列に結合する [107]。 さらに、発癌過程において重要な役割を果たし、様々な癌で高発現していることもわ かっている。特に、MYC 遺伝子の含まれる 8 番染色体の領域(8q24)は、前立腺癌で 増幅していることが報告されており [108]、実際、PC-3 でも c-MYC は高発現していた (Figure 4-9C, D)。これらの結果は、c-MYC の高発現が前立腺癌の発癌過程で重要な 役割を果たしていることを示唆している。今回の研究からは、E-box を含む CpG アイ ランドが脱メチル化されることによる c-MYC 依存的な FABP5 高発現の分子機構が明ら かになった。先行研究では、c-MYC が FABP5 の発現を誘導することや「107〕、前立腺 · 癌で高発現している EpCAM [109] が、c-MYC の発現誘導を介して FABP5 の発現を上昇 させることが報告されていた [110, 111]。しかしながら、c-MYC 依存的な FABP5 発現 誘導に関する詳細な機構については全く不明であった。 従って、今回の研究は、c-MYC 高発現を介した FABP5 遺伝子の発現制御メカニズムを分子レベルで明らかにした最初 の報告である。さらに、脂肪酸代謝の変化は癌細胞の特徴の一つである [112]。特に、 前立腺癌細胞における脂質代謝の亢進は良く知られており、増殖を支えるためのエネ ルギー産生の主要経路として脂肪酸のβ酸化を利用していることがわかっている [113-115]。FABP5 は脂肪酸トランスポーター、または重要な制御因子として脂肪酸代 謝に深く関与することから、前立腺癌細胞の脂質代謝の変化において重要な機能を果 たしていることが示唆される。実際、FABP5 のノックダウンにより脂肪酸代謝関連の 遺伝子群の発現が減少することから、c-MYC は FABP5 の発現誘導を介して脂肪酸代謝 の制御に関与することが示唆された。c-MYC はグルコース代謝及びグルタミン代謝を 亢進することで癌細胞における代謝の変化を制御していることを考えると「116, 117]、今回の我々の発見は、前立腺癌の発癌過程における c-MYC を介する代謝リプロ グラミングに新たな知見を提供したと言える。

以上より、前立腺癌細胞においては、悪性度依存的なプロモーター領域のDNA 脱メ チル化と、転写因子 SP1 及び c-MYC の高発現により FABP5 遺伝子の発現が制御されて

61

いることが明らかとなった。FABP5プロモーター領域のDNA 脱メチル化は、DNMT3Bの 発現低下によるものであることが部分的には説明できるものの、FABP5 遺伝子が選択 的に脱メチル化される遺伝子特異性と発現制御機構を十分に理解するためには、更な る実験が必要である。

第4章の図表



Figure 4-1. FABP5 is specifically overexpressed in human prostate cancer cells

Semi-quantitative RT-PCR analysis of FABP5 expression in human prostate cancer cell lines (PC-3, DU-145, 22Rv1, and LNCaP) and a benign prostate cell line (PNT2). β -actin served as the endogenous control. The data shown are representative of three independent experiments.



Figure 4-2. FABP5 expression in human prostate cancer cells

(A) Relative levels of FABP5 mRNA in prostate cancer and benign prostate cell lines were measured by quantitative real-time PCR. Results shown are means \pm S.D. of three independent experiments. (B) Western blot analysis of FABP5 protein levels in prostate cancer and benign prostate cell lines. Total cellular protein was subjected to SDS-PAGE, and Western blotting was performed using an anti-FABP5 antibody. α -tubulin was used as the endogenous control. The data shown are representative of three independent experiments.

Α



Figure 4-3. Transcriptional activity of the 5'-flanking region and intron 1 of FABP5 gene

Deletion analysis of the FABP5 promoter. Reporter plasmids containing the 5'-flanking region of the FABP5 gene with serial deletions (pCpGL-FABP5/-2000, -1223, -895, -567, -404, -337, -182, -84, -49, -337~+1285, and pCpGL-basic) were transfected into PC-3 cells. The hRluc/TK vector was used as an internal control for transfection efficiency. Luciferase activities were measured 24 h after transfection and normalized to the renilla reporter activities. Promoter activities are expressed relative to the activity of the pCpGL-basic vector. Results shown are the mean \pm SD of three independent experiments.





Figure 4-4. The DNA methylation status of the CpG island in the FABP5 promoter region

(A) Schematic representation of CpG loci in the FABP5 promoter region. CpG dinucleotide positions are indicated by vertical bars. Positions of PCR primers for COBRA and qAMP are indicated by horizontal arrows, and HhaI and BstUI sites are indicated by vertical arrows.

(B) Bisulfite sequencing analysis of the FABP5 promoter in prostate cancer and benign prostate cell lines. Closed circles represent methylated CpG sites, and open circles represent unmethylated CpG sites.



Figure 4-4 (continued). The DNA methylation status of the CpG island in the FABP5 promoter region

(C) Comparison of digestion patterns in prostate cancer and benign prostate cell lines by combined bisulfite restriction analysis (COBRA). Undigested (-) and HhaI-digested (+) bisulfite-PCR products were resolved in 2% (w/v) agarose gel together with a 100 bp ladder. M represents methylated, and U represents unmethylated. The data shown are representative of three independent experiments. (D) Calculation of percent methylation of the FABP5 promoter (first intron region) by quantitative analysis of DNA methylation using qAMP. Results shown are means \pm S.D. of three independent experiments.



Figure 4-5. Effects of DNA methylation on transcription factors binding and histone modification (A) ChIP-qPCR analysis of transcription factors binding to the *FABP5* promoter. ChIP was performed with antibodies against TBP or MeCP2, followed by quantification by real-time PCR of ChIP. The values of PNT2 sample are set at 1. (B) PC-3 and PNT2 cells were examined for histone modifications by ChIP-qPCR. ChIP assay of the acetylation and dimethylation of histone H3K9 on the FABP5 promoter were performed. The enrichment values are shown as the fold difference relative to PNT2 cells. Results shown are the mean \pm SD of three independent experiments.


Figure 4-6. DNA methylation status plays a key role in regulating FABP5 expression.

Relative expression levels of FABP5 mRNA in 5-aza-dC and/or TSA-treated PNT2 cells. Expression levels of FABP5 mRNA were determined by quantitative real-time PCR and normalized against the corresponding levels of GAPDH. NS stands for not statistically significant. Asterisks indicate significant differences (P < 0.05).



Figure 4-7. Location of predicted transcription binding sites of the FABP5 gene promoter

Nucleotide sequence of the *FABP5* promoter region, including exon 1 and part of intron 1. Locations of predicted transcription factor-binding sites are underlined. The shaded region indicates exon 1, and the initiation codon of the *FABP5* gene is boxed. The arrow indicates the transcription start site (TSS, +1). Numbers indicate nucleotide positions relative to the TSS.



Figure 4-8. Characterization of transcription factors binding to the FABP5 promoter Site-directed mutagenesis was performed using the pCpGL-FABP5/-337~+1285 construct as a template. Wild-type (Wt.) or mutated plasmid was co-transfected with hRluc/TK into PC-3 cells. Luciferase activities were measured and normalized against the corresponding Renilla luciferase reporter activities. Crosses indicate mutation sites. The values are expressed as the percentage of the wild-type promoter activity. Results shown are means \pm S.D. of three independent experiments.



Figure 4-9. Sp1 and c-MYC are involved in transcriptional regulation of FABP5 gene in prostate cancer

Relative mRNA and protein levels of SP1 (A, B) or c-MYC (C, D) in PNT2 and PC-3 cells. mRNA levels were determined by quantitative real-time PCR. Lysates from the indicated cell lines were analyzed by Western blot using specific antibodies against SP1 or c-MYC. β -actin was used as a loading control. Western blot data are representative of 2–3 independent experiments with similar results.



Figure 4-9 (continued). Sp1 and c-MYC are involved in transcriptional regulation of FABP5 gene in prostate cancer

(E) Schematic representation of the FABP5 promoter region. GC-boxes, E-boxes, and TATA-box are indicated as white rectangles. (F) ChIP-qPCR analysis to evaluate binding of SP1 and c-MYC proteins to the FABP5 promoter. The indicated SP1 or c-MYC binding sites were amplified using ChIP-qPCR primers (Table 2-2) and quantitated by real-time PCR. Results are expressed as fold enrichment relative to the value from PNT2 cells. Data are expressed as the means \pm S.D. of three independent experiments. Asterisks indicate significant differences (P < 0.05).



Figure 4-9 (continued). Sp1 and c-MYC are involved in transcriptional regulation of FABP5 gene in prostate cancer

PC-3 cells were transfected with siRNA against SP1 (G) or c-MYC (H). After 72 hours, the expression levels of SP1, c-MYC, and FABP5 mRNA were evaluated by quantitative real-time PCR.



Figure 4-9 (continued). Sp1 and c-MYC are involved in transcriptional regulation of FABP5 gene in prostate cancer

(I) The effect of overexpression of SP1 or c-MYC in PNT2 and PC-3 cells. PNT2 and PC-3 cells were transfected with pCI-neo/SP1 or c-MYC expression vector. After 48 hours, the expression levels of FABP5 mRNA were evaluated by quantitative real-time PCR. (J) The effect of DNA methylation on the transcriptional activity of the FABP5 promoter. The SssI-methylated or unmethylated constructs were transfected into PC-3 cells. Luciferase activities were measured and normalized against the corresponding Renilla luciferase reporter activities. The value of mock unmethylated reporter is defined at 1. The results shown are means \pm S.D. of three independent experiments. Asterisks indicate significant differences (P < 0.05).



Figure 4-10. FABP5 plays a key role in prostate cancer progression

Cell proliferation assay. PC-3 cells were transfected with siRNA against FABP5, c-MYC, or SP1 or a negative control siRNA, and cells were counted at the indicated times. Data are expressed as means \pm S.D. of three independent experiments. Asterisks indicate significant differences (*P*<0.05).



Figure 4-11. FABP5 plays a key role in prostate cancer progression

Cell proliferation assay. PNT2 cells were transfected with pCI-neo/FABP4 or FABP5 expression vector, and cells were counted at the indicated times. Data are expressed as means \pm S.D. of three independent experiments. NS stands for not statistically significant. Asterisks indicate significant differences (*P*<0.05).





Analysis of *FABP5* expression in normal prostate and prostate carcinoma. Box plots of data from the two independent Oncomine data sets (left panel: Tomlins et al. [85], right panel: Grasso et al. [86]). Median values are shown as horizontal bars. The upper and lower part of the box show the 75th percentile and the 25th percentile, respectively. The upper and lower part of the bar show the 90th percentile and the 10th percentile, respectively. The points show outlier values.



Figure 4-13. FABP5 expression in human prostatic tissue samples

(A) Quantitative real-time PCR analysis of the relative levels of FABP5 mRNA in normal human prostate tissue and human prostate tumor tissue (Gleason score = 9) using 18S rRNA as an internal control. (B) Western blot analysis of the relative levels of FABP5 protein expressed in the normal prostate and in prostate tumor tissue. α -tubulin was used as a loading control. The data shown are representative of three independent experiments.



Figure 4-14. DNA methylation status of the *FABP5* gene in human prostatic tissue samples

DNA methylation status of *FABP5* gene in human prostate tissue samples. Genomic DNA extracted from normal prostate (n = 4) and prostate tumor tissue (n = 4) were assayed by the qAMP method and COBRA. Results of qAMP are presented as a dot plot, and the horizontal bars show the mean (**A**). Representative agarose gel images of COBRA are shown (**B**). Asterisks indicate significant differences ($P \le 0.05$).





Figure 4-15. The DNA methylation status of the CpG island in the FABP5 promoter region

(A) Schematic representation of CpG loci in the FABP5 promoter region. CpG dinucleotide positions are indicated by vertical bars. Positions of PCR primers for COBRA and qAMP are indicated by horizontal arrows, and HhaI and BstUI sites are indicated by vertical arrows.

(B) Bisulfite sequencing analysis of the FABP5 promoter in colorectal cancer cell lines. Closed circles represent methylated CpG sites, and open circles represent unmethylated CpG sites.





Relative mRNA levels of DNA methyl transferases (DNMT1, 3A and 3B) and ten-eleven translocations family enzymes (TET1, 2, and 3) in PNT2 and PC-3 cells. mRNA levels were determined by quantitative real-time PCR and normalized against the corresponding levels of 18S rRNA. miR-22 expression pattern in PC-3, DU-145 and PNT2 cells. Mature microRNAs were measured by qPCR and were normalized to RNU6B. The results shown are means \pm S.D. of three independent experiments. Asterisks indicate significant differences (*P*<0.05).

 Table 4-1 (related to Figure 4-16). Sequences of primers used in this study

	Forward $(5' \rightarrow 3')$	Reverse $(5' \rightarrow 3')$
Quantitative real-time PCR		
DNMT1	GTTCAGCAAAACCAATCTATG	CATTAACACCACCTTCAAGAG
DNMT3A	ACCAGCATTTTCCTGTCTTCAT	TTCAGTGCACCATAAGATGTCC
DNMT3B	CAAGTCGAACTCGATCAAACAG	TCATGACAACAGGGAAAAGTTG
TET1	TCTGTTGTTGTGCCTCTGGA	TCTGACTTGGGGCCATTTAC
TET2	CCATCTTGCAGATGTGTAGAGC	TCTGTCCAAACCTTTCTTCCA
TET3	GAGAGAAGGGGAAAGCCATC	TAGCTTCTCCTCCAGCGTGT
18S rRNA	CGGCTACCACATCCAAGGAA	GCTGGAATTACCGCGGCT



Figure 4-17. Relative miR-22 levels in prostate cancer cells

miR-22 expression pattern in PC-3, DU-145 and PNT2 cells. Mature microRNAs were measured by qPCR and were normalized to RNU6B. The results shown are means \pm S.D. of three independent experiments.



本研究では、DNA メチル化解析により、転移原因遺伝子である FABP5 が、癌細胞特 異的なDNA 脱メチル化機構により発現制御されていることを明らかにした。さらに、 癌細胞における FABP5 の機能解析により、過剰発現した FABP5 は、細胞周期、アポト ーシス、脂質代謝に関わる遺伝子群の発現制御を介して癌細胞の増殖や悪性化に寄与 していることを明らかにした。前述したように、本研究で示した大腸癌や前立腺癌だ けでなく、乳癌などその他の多くの癌で FABP5 は高発現していることが示されている [39-45]。従って、今後はこれらの癌においても、*FABP5*プロモーター領域の DNA 脱メ チル化及び FABP5 依存的な癌促進の分子機構を明らかにする必要がある。

興味深いことに、網羅的な DNA メチル化アレイ解析の結果から、癌の悪性化に関わ る遺伝子群が FABP5 遺伝子と同様の機構により発現制御されていることが示唆されて いる。このことは、癌細胞にとって有利に働くように遺伝子群の発現をコントロール する何らかの制御因子が存在する可能性を示唆している。その制御因子は、癌細胞自 身が持つものなのか、環境因子中に存在するものなのか現在のところ不明であるが、 癌の悪性化において極めて重要なキーファクターであると考えられる。エピゲノム修 飾の変化により FABP5を含めた癌の悪性化に関わる遺伝子群が発現制御されていると いうことは、エピゲノム制御因子を介した癌悪性化の分子基盤を詳細に解明すること で、癌の予防や治療法の開発へと応用できることを意味している。従って本研究は、 癌という病態を理解し、これを克服していく上で重要な知見を提供するものであると 考えている。

85

謝辞

本研究を行うにあたり、指導教官である信州大学先鋭領域融合研究群 バイオメディカル研究所・代謝ゲノミクス部門 藤井 博 教授から終始丁寧かつ熱心な御指導を賜りました。ここに感謝の意を表します。

また、論文の作成及び審査におきまして多大なる御助力と適切な御指導を賜りました、 信州大学農学部 食品化学研究室 中村 宗一郎 教授、応用きのこ学研究室 福田 正樹 教授、機能分子化学研究室 真壁 秀文 教授 に深く感謝致します。

信州大学農学部 食料生産科学科 動物発生遺伝学研究室 鏡味 裕 教授、応用生命科 学科 光制御化学研究室 小嶋 政信 教授、生物有機化学研究室 伊原 正喜 助教、近未 来農林総合科学教育研究センター ゲノム進化学研究室 鈴木 俊介 助教 には研究の 遂行にあたり貴重な御助言を頂くとともに、実験機材を快く提供して頂きました。諸 先生方の多大なる御支援を頂きましたことに心より御礼申し上げます。

食品生化学研究室の皆様には、日頃の研究活動において多くの示唆と助言を頂き、 また、実験の際には惜しみない協力をして頂きました。充実した研究生活を送ること ができたのも、ひとえに食品生化学研究室の皆様の御支援・御協力あってのことと厚 く御礼申し上げます。

最後に、長い間、常に温かい目で見守り、心の拠り所となって私を支えてくれた家 族に心より感謝致します。本当にありがとうございました。

参考文献

1. 国立がんセンター 最新がん統計

http://ganjoho.jp/public/statistics/pub/statistics01.html

- Hebert, J. R., Hurley, T. G., Olendzki, B. C., Teas, J., Ma, Y., and Hampl, J. S. (1998) Nutritional and socioeconomic factors in relation to prostate cancer mortality: a cross-national study. J. Natl. Cancer Inst. 90, 1637-1647
- 3. Smathers, R. L., and Petersen, D. R. (2011) The human fatty acid-binding protein family: evolutionary divergences and functions. Hum. Genomics **5**, 170-191
- 4. Zimmerman, A. W., and Veerkamp, J. H. (2002) New insights into the structure and function of fatty acid-binding proteins. Cell. Mol. Life Sci. **59**, 1096-1116
- 5. Storch, J., and Thumser, A. E. (2000) The fatty acid transport function of fatty acid-binding proteins. Biochim. Biophys. Acta **1486**, 28-44
- Coe, N. R., and Bernlohr, D. A. (1998) Physiological properties and functions of intracellular fatty acid-binding proteins. Biochim. Biophys. Acta 1391, 287-306
- Storch, J., and Corsico, B. (2008) The emerging functions and mechanisms of mammalian fatty acid-binding proteins. Annu. Rev. Nutr. 28, 73-95
- 8. Storch, J., and Thumser, A. E. (2010) Tissue-specific functions in the fatty acid-binding protein family. J. Biol. Chem. **285**, 32679-32683
- Kamijo, A., Sugaya, T., Hikawa, A., Okada, M., Okumura, F., Yamanouchi, M., Honda, A., Okabe, M., Fujino, T., Hirata, Y., Omata, M., Kaneko, R., Fujii, H., Fukamizu, A., and Kimura, K. (2004) Urinary excretion of fatty acid-binding protein reflects stress overload on the proximal tubules. Am. J. Pathol. 165, 1243-1255
- 10. Ohkaru, Y., Asayama, K., Ishii, H., Nishimura, S., Sunahara, N., Tanaka, T., and

Kawamura, K. (1995) Development of a sandwich enzyme-linked immunosorbent assay for the determination of human heart type fatty acid-binding protein in plasma and urine by using two different monoclonal antibodies specific for human heart fatty acid-binding protein. J. Immunol. Methods **178**, 99-111

- Glatz, J. F., Kleine, A. H., van Nieuwenhoven, F. A., Hermens, W. T., van Dieijen-Visser, M. P., and van der Vusse, G. J. (1994) Fatty-acid-binding protein as a plasma marker for the estimation of myocardial infarct size in humans. Br. Heart J. 71, 135-140
- Haastrup, B., Gill, S., Kristensen, S. R., Jørgensen, P. J., Glatz, J. F., Haghfelt, T., and Hørder, M. (2000) Biochemical markers of ischaemia for the early identification of acute myocardial infarction without St segment elevation. Cardiology 94, 254-261
- Furuhashi, M., and Hotamisligil, G. S. (2008) Fatty acid-binding proteins: role in metabolic diseases and potential as drug targets. Nat. Rev. Drug Discov. 7, 489-503
- Furuhashi, M., Ishimura, S., Ota, H., and Miura, T. (2011) Lipid chaperones and metabolic inflammation. Int J Inflam 2011, 642612.
- Furuhashi, M., Fucho, R., Görgün, C. Z., Tuncman, G., Cao, H., and Hotamisligil, G.
 S. (2008) Adipocyte/macrophage fatty acid-binding proteins contribute to metabolic deterioration through actions in both macrophages and adipocytes in mice. J. Clin. Invest. 118, 2640-2650
- Furuhashi, M., Tuncman, G., Görgün, C. Z., Makowski, L., Atsumi, G., Vaillancourt,
 E., Kono, K., Babaev, V. R., Fazio, S., Linton, M. F., Sulsky, R., Robl, J. A., Parker, R.
 A., and Hotamisligil, G. S. (2007) Treatment of diabetes and atherosclerosis by
 inhibiting fatty-acid-binding protein aP2. Nature 447, 959-965

- 17. Shimamoto, C., Ohnishi, T., Maekawa, M., Watanabe, A., Ohba, H., Arai, R., Iwayama, Y., Hisano, Y., Toyota, T., Toyoshima, M., Suzuki, K., Shirayama, Y., Nakamura, K., Mori, N., Owada, Y., Kobayashi, T., and Yoshikawa, T. (2015) Functional characterization of FABP3, 5 and 7 gene variants identified in schizophrenia and autism spectrum disorder and mouse behavioral studies. Hum. Mol. Genet. 24, 2409.
- 18. Warburg, O. (1956) On the origin of cancer cells. Science **123**, 309-314
- Currie, E., Schulze, A., Zechner, R., Walther, T. C., and Farese, R. V. (2013) Cellular fatty acid metabolism and cancer. Cell Metab 18, 153-161
- 20. Zaidi, N., Swinnen, J. V., and Smans, K. (2012) ATP-citrate lyase: a key player in cancer metabolism. Cancer Res. **72**, 3709-3714
- Kuhajda, F. P. (2006) Fatty acid synthase and cancer: new application of an old pathway. Cancer Res. 66, 5977-5980
- 22. Mashima, T., Sato, S., Okabe, S., Miyata, S., Matsuura, M., Sugimoto, Y., Tsuruo, T., and Seimiya, H. (2009) Acyl-CoA synthetase as a cancer survival factor: its inhibition enhances the efficacy of etoposide. Cancer Sci. 100, 1556-1562
- Locasale, J. W., Grassian, A. R., Melman, T., Lyssiotis, C. A., Mattaini, K. R., Bass, A. J., Heffron, G., Metallo, C. M., Muranen, T., Sharfi, H., Sasaki, A. T., Anastasiou, D., Mullarky, E., Vokes, N. I., Sasaki, M., Beroukhim, R., Stephanopoulos, G., Ligon, A. H., Meyerson, M., Richardson, A. L., Chin, L., Wagner, G., Asara, J. M., Brugge, J. S., Cantley, L. C., and Vander Heiden, M. G. (2011) Phosphoglycerate dehydrogenase diverts glycolytic flux and contributes to oncogenesis. Nat. Genet. 43, 869-874
- 24. Mitsuishi, Y., Taguchi, K., Kawatani, Y., Shibata, T., Nukiwa, T., Aburatani, H.,

Yamamoto, M., and Motohashi, H. (2012) Nrf2 redirects glucose and glutamine into anabolic pathways in metabolic reprogramming. Cancer Cell **22**, 66-79

- Metallo, C. M., Gameiro, P. A., Bell, E. L., Mattaini, K. R., Yang, J., Hiller, K., Jewell,
 C. M., Johnson, Z. R., Irvine, D. J., Guarente, L., Kelleher, J. K., Vander Heiden, M.
 G., Iliopoulos, O., and Stephanopoulos, G. (2012) Reductive glutamine metabolism by
 IDH1 mediates lipogenesis under hypoxia. Nature 481, 380-384
- Mullen, A. R., Wheaton, W. W., Jin, E. S., Chen, P. H., Sullivan, L. B., Cheng, T., Yang, Y., Linehan, W. M., Chandel, N. S., and DeBerardinis, R. J. (2012) Reductive carboxylation supports growth in tumour cells with defective mitochondria. Nature 481, 385-388
- 27. Frommer, M., McDonald, L. E., Millar, D. S., Collis, C. M., Watt, F., Grigg, G. W., Molloy, P. L., and Paul, C. L. (1992) A genomic sequencing protocol that yields a positive display of 5-methylcytosine residues in individual DNA strands. Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A. 89, 1827-1831
- Kumaki, Y., Oda, M., and Okano, M. (2008) QUMA: quantification tool for methylation analysis. Nucleic Acids Res. 36, W170-W175
- Oakes, C. C., La Salle, S., Robaire, B., and Trasler, J. M. (2006) Evaluation of a quantitative DNA methylation analysis technique using methylation-sensitive/dependent restriction enzymes and real-time PCR. Epigenetics 1, 146-152
- Klug, M., and Rehli, M. (2006) Functional analysis of promoter CpG methylation using a CpG-free luciferase reporter vector. Epigenetics 1, 127-130
- 31. Asakawa, S., Tsunematsu, K., Takayanagi, A., Sasaki, T., Shimizu, A., Shintani, A.,

Kawasaki, K., Mungall, A. J., Beck, S., Minoshima, S., and Shimizu, N. (2001) The genomic structure and promoter region of the human parkin gene. Biochem. Biophys. Res. Commun. **286**, 863-868

- Jemal, A., Bray, F., Center, M. M., Ferlay, J., Ward, E., and Forman, D. (2011) Global cancer statistics. CA Cancer J. Clin. 61, 69-90
- Markowitz, S. D., and Bertagnolli, M. M. (2009) Molecular origins of cancer: Molecular basis of colorectal cancer. N. Engl. J. Med. 361, 2449-2460
- Fearon, E. R. (2011) Molecular genetics of colorectal cancer. Annu Rev Pathol 6, 479-507
- 35. Morgan, E. A., Forootan, S. S., Adamson, J., Foster, C. S., Fujii, H., Igarashi, M., Beesley, C., Smith, P. H., and Ke, Y. (2008) Expression of cutaneous fatty acid-binding protein (C-FABP) in prostate cancer: potential prognostic marker and target for tumourigenicity-suppression. Int. J. Oncol. **32**, 767-775
- 36. Adamson, J., Morgan, E. A., Beesley, C., Mei, Y., Foster, C. S., Fujii, H., Rudland, P. S., Smith, P. H., and Ke, Y. (2003) High-level expression of cutaneous fatty acid-binding protein in prostatic carcinomas and its effect on tumorigenicity. Oncogene 22, 2739-2749
- 37. Jing, C., Beesley, C., Foster, C. S., Chen, H., Rudland, P. S., West, D. C., Fujii, H., Smith, P. H., and Ke, Y. (2001) Human cutaneous fatty acid-binding protein induces metastasis by up-regulating the expression of vascular endothelial growth factor gene in rat Rama 37 model cells. Cancer Res. 61, 4357-4364
- Jing, C., Beesley, C., Foster, C. S., Rudland, P. S., Fujii, H., Ono, T., Chen, H., Smith,P. H., and Ke, Y. (2000) Identification of the messenger RNA for human cutaneous

fatty acid-binding protein as a metastasis inducer. Cancer Res. 60, 2390-2398

- Fang, L. Y., Wong, T. Y., Chiang, W. F., and Chen, Y. L. (2010) Fatty-acid-binding protein 5 promotes cell proliferation and invasion in oral squamous cell carcinoma. J. Oral Pathol. Med. 39, 342-348
- Jeong, C. Y., Hah, Y. S., Cho, B. I., Lee, S. M., Joo, Y. T., Jung, E. J., Jeong, S. H., Lee, Y. J., Choi, S. K., Ha, W. S., Park, S. T., and Hong, S. C. (2012) Fatty acid-binding protein 5 promotes cell proliferation and invasion in human intrahepatic cholangiocarcinoma. Oncol. Rep. 28, 1283-1292
- Sinha, P., Hütter, G., Köttgen, E., Dietel, M., Schadendorf, D., and Lage, H. (1999)
 Increased expression of epidermal fatty acid binding protein, cofilin, and 14-3-3-sigma (stratifin) detected by two-dimensional gel electrophoresis, mass spectrometry and microsequencing of drug-resistant human adenocarcinoma of the pancreas.
 Electrophoresis 20, 2952-2960
- Chen, R., Feng, C., and Xu, Y. (2011) Cyclin-dependent kinase-associated protein Cks2 is associated with bladder cancer progression. J. Int. Med. Res. 39, 533-540
- Liu, R. Z., Graham, K., Glubrecht, D. D., Germain, D. R., Mackey, J. R., and Godbout,
 R. (2011) Association of FABP5 expression with poor survival in triple-negative
 breast cancer: implication for retinoic acid therapy. Am. J. Pathol. 178, 997-1008
- Powell, C. A., Nasser, M. W., Zhao, H., Wochna, J. C., Zhang, X., Shapiro, C., Shilo, K., and Ganju, R. K. (2015) Fatty acid binding protein 5 promotes metastatic potential of triple negative breast cancer cells through enhancing epidermal growth factor receptor stability. Oncotarget 6, 6373-6385
- 45. Fujii, K., Kondo, T., Yokoo, H., Yamada, T., Iwatsuki, K., and Hirohashi, S. (2005)

Proteomic study of human hepatocellular carcinoma using two-dimensional difference gel electrophoresis with saturation cysteine dye. Proteomics **5**, 1411-1422

- Koshiyama, A., Ichibangase, T., and Imai, K. (2013) Comprehensive fluorogenic derivatization-liquid chromatography/tandem mass spectrometry proteomic analysis of colorectal cancer cell to identify biomarker candidate. Biomed. Chromatogr. 27, 440-450
- Kanda, T., Foucand, L., Nakamura, Y., Niot, I., Besnard, P., Fujita, M., Sakai, Y.,
 Hatakeyama, K., Ono, T., and Fujii, H. (1998) Regulation of expression of human intestinal bile acid-binding protein in Caco-2 cells. Biochem. J. 330, 261-265
- Ohmachi, T., Inoue, H., Mimori, K., Tanaka, F., Sasaki, A., Kanda, T., Fujii, H., Yanaga, K., and Mori, M. (2006) Fatty acid binding protein 6 is overexpressed in colorectal cancer. Clin. Cancer Res. 12, 5090-5095
- 49. Fang, C., Dean, J., and Smith, J. W. (2007) A novel variant of ileal bile acid binding protein is up-regulated through nuclear factor-kappaB activation in colorectal adenocarcinoma. Cancer Res. **67**, 9039-9046
- 50. Zirvi, K. A., Najjar, T. A., and Slomiany, B. L. (1993) Sensitivity of human colon tumor metastases to anticancer drugs in athymic (nude) mice. Cancer Lett. **72**, 39-44
- 51. Hamada, K., Monnai, M., Kawai, K., Nishime, C., Kito, C., Miyazaki, N., Ohnishi, Y., Nakamura, M., and Suemizu, H. (2008) Liver metastasis models of colon cancer for evaluation of drug efficacy using NOD/Shi-scid IL2Rgammanull (NOG) mice. Int. J. Oncol. **32**, 153-159
- Sherr, C. J., and Roberts, J. M. (1999) CDK inhibitors: positive and negative regulators of G1-phase progression. Genes Dev. 13, 1501-1512

- 53. Seoane, J., Le, H. V., and Massagué, J. (2002) Myc suppression of the p21(Cip1) Cdk
 inhibitor influences the outcome of the p53 response to DNA damage. Nature 419, 729-734
- Schulze, A., and Harris, A. L. (2012) How cancer metabolism is tuned for proliferation and vulnerable to disruption. Nature 491, 364-373
- 55. Nomura, D. K., Long, J. Z., Niessen, S., Hoover, H. S., Ng, S. W., and Cravatt, B. F. (2010) Monoacylglycerol lipase regulates a fatty acid network that promotes cancer pathogenesis. Cell 140, 49-61
- 56. Kannan-Thulasiraman, P., Seachrist, D. D., Mahabeleshwar, G. H., Jain, M. K., and Noy, N. (2010) Fatty acid-binding protein 5 and PPARβ/δ are critical mediators of epidermal growth factor receptor-induced carcinoma cell growth. J. Biol. Chem. 285, 19106-19115
- 57. Morgan, E., Kannan-Thulasiraman, P., and Noy, N. (2010) Involvement of Fatty Acid
 Binding Protein 5 and PPARβ/δ in Prostate Cancer Cell Growth. PPAR Res 2010,
 234629
- Levi, L., Lobo, G., Doud, M. K., von Lintig, J., Seachrist, D., Tochtrop, G. P., and Noy,
 N. (2013) Genetic ablation of the fatty acid-binding protein FABP5 suppresses
 HER2-induced mammary tumorigenesis. Cancer Res. 73, 4770-4780
- 59. Targett-Adams, P., McElwee, M. J., Ehrenborg, E., Gustafsson, M. C., Palmer, C. N., and McLauchlan, J. (2005) A PPAR response element regulates transcription of the gene for human adipose differentiation-related protein. Biochim. Biophys. Acta 1728, 95-104
- 60. Borland, M. G., Khozoie, C., Albrecht, P. P., Zhu, B., Lee, C., Lahoti, T. S., Gonzalez,

F. J., and Peters, J. M. (2011) Stable over-expression of PPAR β / δ and PPAR γ to examine receptor signaling in human HaCaT keratinocytes. Cell. Signal. 23, 2039-2050

- Marin, H. E., Peraza, M. A., Billin, A. N., Willson, T. M., Ward, J. M., Kennett, M. J., Gonzalez, F. J., and Peters, J. M. (2006) Ligand activation of peroxisome proliferator-activated receptor beta inhibits colon carcinogenesis. Cancer Res. 66, 4394-4401
- Hollingshead, H. E., Killins, R. L., Borland, M. G., Girroir, E. E., Billin, A. N., Willson, T. M., Sharma, A. K., Amin, S., Gonzalez, F. J., and Peters, J. M. (2007) Peroxisome proliferator-activated receptor-β/δ (PPARβ/δ) ligands do not potentiate growth of human cancer cell lines. Carcinogenesis 28, 2641-2649
- Yang, L., Zhou, J., Ma, Q., Wang, C., Chen, K., Meng, W., Yu, Y., Zhou, Z., and Sun,
 X. (2013) Knockdown of PPARδ gene promotes the growth of colon cancer and reduces the sensitivity to bevacizumab in nude mice model. PLoS One 8, e60715.
- Sessler, R. J., and Noy, N. (2005) A ligand-activated nuclear localization signal in cellular retinoic acid binding protein-II. Mol. Cell 18, 343-353
- 65. Lane, D. P., and Hoeffler, W. K. (1980) SV40 large T shares an antigenic determinant with a cellular protein of molecular weight 68,000. Nature **288**, 167-170
- 66. Iggo, R. D., and Lane, D. P. (1989) Nuclear protein p68 is an RNA-dependent ATPase.EMBO J. 8, 1827-1831
- 67. Stevenson, R. J., Hamilton, S. J., MacCallum, D. E., Hall, P. A., and Fuller-Pace, F. V. (1998) Expression of the 'dead box' RNA helicase p68 is developmentally and growth regulated and correlates with organ differentiation/maturation in the fetus. J. Pathol.

184, 351-359

- Métivier, R., Penot, G., Hübner, M. R., Reid, G., Brand, H., Kos, M., and Gannon, F.
 (2003) Estrogen receptor-alpha directs ordered, cyclical, and combinatorial recruitment of cofactors on a natural target promoter. Cell 115, 751-763
- Bates, G. J., Nicol, S. M., Wilson, B. J., Jacobs, A. M., Bourdon, J. C., Wardrop, J., Gregory, D. J., Lane, D. P., Perkins, N. D., and Fuller-Pace, F. V. (2005) The DEAD box protein p68: a novel transcriptional coactivator of the p53 tumour suppressor. EMBO J. 24, 543-553
- 70. Caretti, G., Schiltz, R. L., Dilworth, F. J., Di Padova, M., Zhao, P., Ogryzko, V., Fuller-Pace, F. V., Hoffman, E. P., Tapscott, S. J., and Sartorelli, V. (2006) The RNA helicases p68/p72 and the noncoding RNA SRA are coregulators of MyoD and skeletal muscle differentiation. Dev. Cell 11, 547-560
- 71. Shin, S., Rossow, K. L., Grande, J. P., and Janknecht, R. (2007) Involvement of RNA helicases p68 and p72 in colon cancer. Cancer Res. 67, 7572-7578
- Clark, E. L., Coulson, A., Dalgliesh, C., Rajan, P., Nicol, S. M., Fleming, S., Heer, R., Gaughan, L., Leung, H. Y., Elliott, D. J., Fuller-Pace, F. V., and Robson, C. N. (2008)
 The RNA helicase p68 is a novel androgen receptor coactivator involved in splicing and is overexpressed in prostate cancer. Cancer Res. 68, 7938-7946
- Villena, J. A. (2015) New insights into PGC-1 coactivators: redefining their role in the regulation of mitochondrial function and beyond. FEBS J. 282, 647-672
- Scarpulla, R. C. (2011) Metabolic control of mitochondrial biogenesis through the
 PGC-1 family regulatory network. Biochim. Biophys. Acta 1813, 1269-1278
- 75. Deblois, G., St-Pierre, J., and Giguère, V. (2013) The PGC-1/ERR signaling axis in

cancer. Oncogene **32**, 3483-3490

- Watanabe, R., Fujii, H., Yamamoto, A., Hashimoto, T., Kameda, K., Ito, M., and Ono,
 T. (1997) Immunohistochemical distribution of cutaneous fatty acid-binding protein in human skin. J. Dermatol. Sci. 16, 17-22
- 77. Blattler, A., and Farnham, P. J. (2013) Cross-talk between site-specific transcription factors and DNA methylation states. J. Biol. Chem. **288**, 34287-34294
- Deaton, A. M., and Bird, A. (2011) CpG islands and the regulation of transcription.
 Genes Dev. 25, 1010-1022
- Jones, P. A. (2012) Functions of DNA methylation: islands, start sites, gene bodies and beyond. Nat. Rev. Genet. 13, 484-492
- 80. Smith, Z. D., and Meissner, A. (2013) DNA methylation: roles in mammalian development. Nat. Rev. Genet. 14, 204-220
- Moss, T. J., and Wallrath, L. L. (2007) Connections between epigenetic gene silencing and human disease. Mutat. Res. 618, 163-174
- Daniel, F. I., Cherubini, K., Yurgel, L. S., de Figueiredo, M. A., and Salum, F. G.
 (2011) The role of epigenetic transcription repression and DNA methyltransferases in cancer. Cancer 117, 677-687
- Takai, D., and Jones, P. A. (2003) The CpG island searcher: a new WWW resource. In Silico Biol. 3, 235-240
- 84. Marinescu, V. D., Kohane, I. S., and Riva, A. (2005) MAPPER: a search engine for the computational identification of putative transcription factor binding sites in multiple genomes. BMC Bioinformatics 6, 79.
- 85. Tomlins, S. A., Mehra, R., Rhodes, D. R., Cao, X., Wang, L., Dhanasekaran, S. M.,

Kalyana-Sundaram, S., Wei, J. T., Rubin, M. A., Pienta, K. J., Shah, R. B., and Chinnaiyan, A. M. (2007) Integrative molecular concept modeling of prostate cancer progression. Nat. Genet. **39**, 41-51

- Grasso, C. S., Wu, Y. M., Robinson, D. R., Cao, X., Dhanasekaran, S. M., Khan, A. P.,
 Quist, M. J., Jing, X., Lonigro, R. J., Brenner, J. C., Asangani, I. A., Ateeq, B., Chun, S.
 Y., Siddiqui, J., Sam, L., Anstett, M., Mehra, R., Prensner, J. R., Palanisamy, N.,
 Ryslik, G. A., Vandin, F., Raphael, B. J., Kunju, L. P., Rhodes, D. R., Pienta, K. J.,
 Chinnaiyan, A. M., and Tomlins, S. A. (2012) The mutational landscape of lethal
 castration-resistant prostate cancer. Nature 487, 239-243
- 87. Aalinkeel, R., Nair, M. P., Sufrin, G., Mahajan, S. D., Chadha, K. C., Chawda, R. P., and Schwartz, S. A. (2004) Gene expression of angiogenic factors correlates with metastatic potential of prostate cancer cells. Cancer Res. 64, 5311-5321
- Nemeth, J. A., Harb, J. F., Barroso, U., He, Z., Grignon, D. J., and Cher, M. L. (1999)
 Severe combined immunodeficient-hu model of human prostate cancer metastasis to human bone. Cancer Res. 59, 1987-1993
- Kovar, J. L., Johnson, M. A., Volcheck, W. M., Chen, J., and Simpson, M. A. (2006)
 Hyaluronidase expression induces prostate tumor metastasis in an orthotopic mouse
 model. Am. J. Pathol. 169, 1415-1426
- 90. Kohli, R. M., and Zhang, Y. (2013) TET enzymes, TDG and the dynamics of DNA demethylation. Nature **502**, 472-479
- Liang, G., Chan, M. F., Tomigahara, Y., Tsai, Y. C., Gonzales, F. A., Li, E., Laird, P.
 W., and Jones, P. A. (2002) Cooperativity between DNA methyltransferases in the maintenance methylation of repetitive elements. Mol. Cell. Biol. 22, 480-491

- 92. Chen, T., Ueda, Y., Dodge, J. E., Wang, Z., and Li, E. (2003) Establishment and maintenance of genomic methylation patterns in mouse embryonic stem cells by Dnmt3a and Dnmt3b. Mol. Cell. Biol. 23, 5594-5605
- 93. Fernandez, A. F., Huidobro, C., and Fraga, M. F. (2012) De novo DNA methyltransferases: oncogenes, tumor suppressors, or both?. Trends Genet. 28, 474-479
- 94. Klose, R. J., Sarraf, S. A., Schmiedeberg, L., McDermott, S. M., Stancheva, I., and Bird, A. P. (2005) DNA binding selectivity of MeCP2 due to a requirement for A/T sequences adjacent to methyl-CpG. Mol. Cell 19, 667-678
- 95. Cameron, E. E., Bachman, K. E., Myöhänen, S., Herman, J. G., and Baylin, S. B. (1999) Synergy of demethylation and histone deacetylase inhibition in the re-expression of genes silenced in cancer. Nat. Genet. 21, 103-107
- 96. Guo, M. M., Hu, L. H., Wang, Y. Q., Chen, P., Huang, J. G., Lu, N., He, J. H., and Liao, C. G. (2013) miR-22 is down-regulated in gastric cancer, and its overexpression inhibits cell migration and invasion via targeting transcription factor Sp1. Med. Oncol. 30, 542.
- 97. Xu, D., Takeshita, F., Hino, Y., Fukunaga, S., Kudo, Y., Tamaki, A., Matsunaga, J., Takahashi, R. U., Takata, T., Shimamoto, A., Ochiya, T., and Tahara, H. (2011)
 miR-22 represses cancer progression by inducing cellular senescence. J. Cell Biol. 193, 409-424
- Bao, Z., Malki, M. I., Forootan, S. S., Adamson, J., Forootan, F. S., Chen, D., Foster, C.
 S., Rudland, P. S., and Ke, Y. (2013) A novel cutaneous Fatty Acid-binding protein-related signaling pathway leading to malignant progression in prostate cancer

cells. Genes Cancer 4, 297-314

- 99. Black, A. R., Black, J. D., and Azizkhan-Clifford, J. (2001) Sp1 and krüppel-like factor family of transcription factors in cell growth regulation and cancer. J. Cell. Physiol. 188, 143-160
- Safe, S., and Abdelrahim, M. (2005) Sp transcription factor family and its role in cancer. Eur. J. Cancer 41, 2438-2448
- Beishline, K., and Azizkhan-Clifford, J. (2015) Sp1 and the 'hallmarks of cancer'.
 FEBS J. 282, 224-258
- 102. Hanahan, D., and Weinberg, R. A. (2000) The hallmarks of cancer. Cell 100, 57-70
- Hanahan, D., and Weinberg, R. A. (2011) Hallmarks of cancer: the next generation.Cell 144, 646-674
- Brandeis, M., Frank, D., Keshet, I., Siegfried, Z., Mendelsohn, M., Nemes, A., Temper,
 V., Razin, A., and Cedar, H. (1994) Sp1 elements protect a CpG island from de novo
 methylation. Nature 371, 435-438
- Dang, C. V., O'Donnell, K. A., Zeller, K. I., Nguyen, T., Osthus, R. C., and Li, F.
 (2006) The c-Myc target gene network. Semin. Cancer Biol. 16, 253-264
- 106. Knoepfler, P. S. (2008) Why myc? An unexpected ingredient in the stem cell cocktail.Cell Stem Cell 2, 18-21
- 107. Coller, H. A., Grandori, C., Tamayo, P., Colbert, T., Lander, E. S., Eisenman, R. N., and Golub, T. R. (2000) Expression analysis with oligonucleotide microarrays reveals that MYC regulates genes involved in growth, cell cycle, signaling, and adhesion. Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A. 97, 3260-3265
- 108. Gurel, B., Iwata, T., Koh, C. M., Jenkins, R. B., Lan, F., Van Dang, C., Hicks, J. L.,

Morgan, J., Cornish, T. C., Sutcliffe, S., Isaacs, W. B., Luo, J., and De Marzo, A. M. (2008) Nuclear MYC protein overexpression is an early alteration in human prostate carcinogenesis. Mod. Pathol. **21**, 1156-1167

- 109. Massoner, P., Thomm, T., Mack, B., Untergasser, G., Martowicz, A., Bobowski, K., Klocker, H., Gires, O., and Puhr, M. (2014) EpCAM is overexpressed in local and metastatic prostate cancer, suppressed by chemotherapy and modulated by MET-associated miRNA-200c/205. Br. J. Cancer 111, 955-964
- 110. Münz, M., Kieu, C., Mack, B., Schmitt, B., Zeidler, R., and Gires, O. (2004) The carcinoma-associated antigen EpCAM upregulates c-myc and induces cell proliferation. Oncogene 23, 5748-5758
- 111. Münz, M., Zeidler, R., and Gires, O. (2005) The tumour-associated antigen EpCAM upregulates the fatty acid binding protein E-FABP. Cancer Lett. **225**, 151-157
- Currie, E., Schulze, A., Zechner, R., Walther, T. C., and Farese, R. V. (2013) Cellular fatty acid metabolism and cancer. Cell Metab 18, 153-161
- Liu, Y. (2006) Fatty acid oxidation is a dominant bioenergetic pathway in prostate cancer. Prostate Cancer Prostatic Dis. 9, 230-234
- Wu, X., Daniels, G., Lee, P., and Monaco, M. E. (2014) Lipid metabolism in prostate cancer. Am J Clin Exp Urol 2, 111-120
- 115. Zadra, G., Photopoulos, C., and Loda, M. (2013) The fat side of prostate cancer.Biochim. Biophys. Acta 1831, 1518-1532
- Dang, C. V., Le, A., and Gao, P. (2009) MYC-induced cancer cell energy metabolism and therapeutic opportunities. Clin. Cancer Res. 15, 6479-6483
- 117. Dang, C. V. (2012) MYC on the path to cancer. Cell 149, 22-35