

《盛世鴻圖》前部與《飛龍全傳》

氏 岡 真 士

關鍵詞：趙匡胤、飛龍全傳、盛世鴻圖、昇平署、清宮大戲

宋太祖趙匡胤在戲曲小說裡是個好漢。早在宋元時期有一本平話叫《趙太祖飛龍記》（見於《朴通事諺解》卷下，另外羅燁《醉翁談錄》將《飛龍記》看作“桿棒”故事），今已失傳，可是明代小說《南宋志傳》所談趙匡胤發跡以前的故事很可能來自《飛龍記》平話以及幾本元代雜劇，現存的雜劇有《西華山陳搏高臥》、《趙匡胤打董達》、《穆陵關上打韓通》、《宋太祖龍虎風雲會》等。《南宋志傳》後來由清人吳璿改寫成《飛龍全傳》，流傳至今。明末清初還出現了短篇小說〈趙太祖千里送京娘〉（《警世通言》）和李玉《風雲會》傳奇。

筆者以前就有關問題寫過一些論文，即〈赤い顔の天子〉（《しにか》9月號，1997年）、〈『五代史平話』のゆくえ—講史の運命—〉（《中國文學報》第56冊，1998年）、〈李玉の伝奇と明清小説—『風雲會』の周辺—〉（信州大學《人文科學論集（文化コミュニケーション學科編）》第33號，1999年）和〈南宋王の神話〉（信州大學《人文科學論集（文化コミュニケーション學科編）》第34號，2000年）。

最近大塚秀高先生針對清宮大戲頗有研究，尤其是〈宋太祖趙匡胤をめぐる清朝宮廷連台戲〉（《日本アジア研究》第11號，2014年）專門討論有關趙匡胤故事的大戲，給筆者以很大的刺激。現在把問題集中到“《盛世鴻圖》前部”這部戲上來談，但願能夠附於驥尾。

1 《古本戲曲叢刊》九集與《盛世鴻圖》前部

〈古本戲曲叢刊九集序〉（《古本戲曲叢刊》九集，國家圖書館出版社2016年版，初見於1964年）說道：

《古本戲曲叢刊》九集，集中地把在清代乾隆和嘉慶之際的，由詞臣編寫、教宮廷襲習、在內廷承應的神話傳說和歷史故事的「大戲」匯為一集。

此集共收了十部作品，《盛世鴻圖》就是其中之一。吳曉鈴先生〈《古本戲曲叢刊》九集序稿〉（《吳曉鈴集》第五卷，河北教育出版社2006年版）說道：

《盛世鴻圖》十二段九十六曲、又六卷七十齣，據北京圖書館善本書庫和普遍書庫所藏清內府精抄本二種合併影印。這裡的一百六十六齣雖然去完帙不遠，但恐仍有殘缺。……上下未能銜接。撰者佚名，有待考索。劇本內容敷衍趙匡胤稱帝前後的戰伐故事……。

《盛世鴻圖》並非完整，前後兩部“上下未能銜接”，是這麼回事。

但恐仍有殘缺。蓋前部第十二段衍至史彥超陣前死，蘇逢吉、郭彥威克北漢汴京為止，而後部則以周將高懷德下河東奏凱始，其間並陳橋兵變皆無之，上下未能銜接。

意思大概就是前部（十二段九十六曲）和後部（六卷七十齣）之間還有若干段故事才對，加之後部應該以陳橋兵變為結尾。事實上從後部第一卷第一齣〈開始源流〉和第一卷第三齣〈懷德回朝〉來看，趙匡胤已登寶座，那麼陳橋兵變的故事也應當放在“其間”，總之確實“皆無之”。

另外，吳先生說“史彥超陣前死，蘇逢吉、郭彥威克北漢汴京為止”有點費解，不如說“史彥超陣前劈死蘇逢吉，郭彥威克汴京為止”。前部第十二段第八齣〈彥超進兵〉描寫了正是蘇逢吉被史彥超劈死這個情景，第十三段第一齣〈怒斬少尹〉裡北漢判官鄭珙報告說：“那郭彥威兵進汴京……竟自僭漢為周朝了”。但前部未及郭彥威克北漢的故事（郭彥威即郭威），第十三段主要描寫了趙匡胤、鄭恩與義兄柴榮重逢以及董美英、裴月英兩個女將鬥爭等情節。

其實正如大塚先生指出，前部沒有第十段，卻有第十三段（參看第3節）。他還指出了一個重點，就是前部沒有寫清作品的標題，因而他把前部叫作《前盛世鴻圖》。筆者則學《古本戲曲叢刊》九集採用了“《盛世鴻圖》前部”這個名稱。好漢趙匡胤的故事正好見於這個《盛世鴻圖》前部裡。

2 《盛世鴻圖》來源研究概況

吳先生〈《古本戲曲叢刊》九集序稿〉就《盛世鴻圖》還說道：

劇本內容敷衍趙匡胤稱帝前後的戰伐故事，主要根據的是明代熊大木的《南北兩宋志傳》中的所謂《南宋志傳》，即俗稱為《飛龍全傳》者是。然而其中許多情節不見於小說文字，蓋除揉合前代雜劇及傳奇關目之外，抑且掇拾講唱史書中膾炙人口的片段，以增加場上的熱鬧，若後部著力描敘劉金定火燒于洪故事便是明證。……

先生認為《盛世鴻圖》前部的主要來源是明代的《南宋志傳》，卻沒有舉例證明。雖然不少清宮大戲以明代小說為基礎，例如《鼎峙春秋》則《三國演義》、《忠義璇圖》則《水滸傳》、《昇平寶筏》則《西遊記》，但他的推斷不得不說缺乏具體性。再說《飛龍全傳》確實有時是《南宋志傳》的俗稱，這可能由於《飛龍全傳》有些地方依靠《南宋志傳》寫成的緣故，但整體上看，兩個作品是截然不同的。比如《南宋志傳》出版得比《警世通言》早，因而未及吸收〈趙太祖千里送京娘〉的故事，《飛龍全傳》則不然（第19～20回）。另外，《盛世鴻圖》後部跟清代小說《趙太祖三下南唐被困壽州城》有密切的關係（《古本小說集成》收錄了咸豐八年（1858）刊本）。

大塚先生就《盛世鴻圖》前部的來源如下說道（p.33）：

ひるがえって《前盛世鴻圖》であるが、これだけの作品が無から創られるわけではなく、もとづいた作品が存在していたはずである。……《前盛世鴻圖》のごとき大部の作品が雜劇を繋ぎ合わせて出来上がるわけもない。一貫した情節をもったある程度の長さの作品があつて、それに雜劇で演ぜられる小故事が結びつき、《前盛世鴻圖》のもとづく作

品が成立したとみるべきであろう。ではその作品とは何か。

（回過頭來《盛世鴻圖》前部這個戲呢，這樣的作品不會無中生有，應該先有所依靠的作品。……《盛世鴻圖》前部那麼大部頭的作品不會把幾個雜劇合攏起來寫完。我們可以認為本來有一部兼備首尾如一的情結和某種程度的篇幅之作品，這部作品和雜劇中表演的一些小故事結在一起，才出現了一部《盛世鴻圖》前部所根據的作品。那麼這部作品是什麼呢？）

這裡究竟指的是《盛世鴻圖》前部的來源還是《盛世鴻圖》前部的來源之來源令人難解，總之大塚先生繼續講：

《前盛世鴻圖》がもつづいた可能性がある先行または同時期の現存する作品としては、順に『五代史平話』、『南北宋志伝』の『南宋志伝』、『飛龍全伝』が挙げられる。

（現存の作品中出版時期較早或同時而且有可能為《盛世鴻圖》前部所依靠的，按年代順序可舉出《五代史平話》、《南北宋志傳》的《南宋志傳》和《飛龍全傳》。）

接著他援引伊維德（W.L. Idema）先生和筆者的研究來說明《五代史平話》現存部分的四分之三來自史書而四分之一來自虛構，《南宋志傳》的三分之二來自《五代史平話》而三分之一的多半來自《趙太祖飛龍記》平話，然後大塚先生指出問題在於《南宋志傳》與《飛龍全傳》的關係。

就此筆者以前在〈『五代史平話』のゆくえ—講史の運命—〉中舉例說過《飛龍全傳》的四分之一左右直接利用《南宋志傳》，而四分之三間接利用《南宋志傳》，雖然吳璿在序中主張他改變“飛龍傳”寫成《飛龍全傳》，但這個“飛龍傳”不會是指宋元時期的《趙太祖飛龍記》平話，它很可能是《南宋志傳》的別稱。

大塚先生不同意筆者的意見說（“／”指換行）：

『飛龍全伝』の先行作品については平心にその実体を考える必要がある。筆者はそれを講釈あるいは講釈の筆記本をそのまま、あるいは多少手を入れて出版したものとみている。／筆者は『南宋志伝』が利用した作品についても、かつて存在した平話の『趙太祖飛龍記』に限る必要は必ずしもないと考えている。……『飛龍全伝』が『南宋志伝』を種本としているように見えるのは、そうした部分を『南宋志伝』が趙匡胤物語に負っていたからに過ぎまい。

（關於《飛龍全傳》的先行作品，我們需要平心地考慮一下真相。筆者認為這是把評書或評書的筆記本原汁原味地或稍微修改後出版的。／筆者也認為《南宋志傳》的來源也不一定限於曾經存在的《趙太祖飛龍記》平話。……以為《南宋志傳》是《飛龍全傳》的底本，那恐怕只不過是因為《南宋志傳》的某些地方來自趙匡胤故事的緣故。）

讀到這裡（p.34），我們方理解他可能認為《盛世鴻圖》前部的來源基本上也是我們不熟悉的口頭文藝之類。大塚先生在此話題一轉，直到論文 p.44 又說：

以上の考察を通じ、《前盛世鴻圖》が先行する雜劇や小説を組み合わせ、登場人物を増やし、その役割を組み替えるなどして成ったものであることがわかる。『飛龍全傳』もその点では同じであり、なおかつ両者には多々類似点が見いだせる。したがって両者の間になんらかの関係があったことは間違いない。問題は両者の成立の先後であるが、これについては今後より詳細に検討する必要がある。

(通過如上の討論，我們知道《盛世鴻圖》前部是把原有的雜劇和小説結在一起，增添了一些人物，採取了一些其他措施如調換角色而寫成的。就這一點《飛龍全傳》也是一樣的，而且兩部作品中我們能夠找到不少類似之處。所以毫無疑問兩者之間會有某種關係。問題在於兩者成書的先後，至於此事，還有待詳細的研究。)

由此來看，《盛世鴻圖》前部和《飛龍全傳》的來源好像都不是未知的版本。總之先生指出《盛世鴻圖》前部與《飛龍全傳》的內容比較相似，可惜先生沒有全面地進行兩者的對比，這是為甚麼呢？這點將於下文再作介紹。

3 《盛世鴻圖》相關劇目研究概況

至於《盛世鴻圖》的相關劇目，吳曉鈴先生在《〈古本戲曲叢刊〉九集序稿》中說道：

此劇異名甚多，今存散帙《欣見太平》、《太平福》、《定太平》、《下南唐》和《下河東》皆是。至於題名《騰龍寺》和《風雲會》等零齣則屬於《飛龍傳》之內，《飛龍傳》雖亦為《盛世鴻圖》的別稱，然此等零齣多自李玉的《風雲會》傳奇出，不必便與此劇有直接的牽連。

李玉的《風雲會》傳奇主要是鄭恩發跡變泰，與趙京娘結婚的故事，確實與《盛世鴻圖》沒有直接的牽連，也不是《騰龍寺》等單齣戲的來源。

最近一些叢書收錄了這些“零齣”和“散帙”的部分內容，特別是《中國國家圖書館藏清宮昇平署檔案集成》（中華書局2011年版）第72～78冊中我們看到了不少吳先生所舉的劇目。

- 第七二冊 南唐傳（彥能操兵等八齣）〔a段〕
- 南唐傳（彥能觀陣等八齣）〔b段〕
- 頭段下南唐（八齣）
- 五段下南唐（八齣）
- 末段下南唐（八齣）
- ……
- 第七三冊 定太平（六齣 總本）
- 宋傳（澶州聚傑等八齣）〔A段〕
- 宋傳（房星引獵等八齣）〔B段〕
- 宋傳（夜宴夢虎等八齣）
- 宋傳（大戰于洪等八齣）

- 宋傳（授命征番等四齣）
宋傳（忠裔解寇等八齣）
宋傳（虎山開操等四齣）
宋傳（計賺豪英等四齣）
- 第七四冊 六段太平福
九段太平福
十段太平福
太平福（妙本施法等八齣）〔 α 段〕
十二段太平福（八齣）
十一段太平福（八齣）
十三段太平福（八齣）
太平福（總本）〔 β 段〕
 附一冊：太平福（四齣 題綱）
- 第七五冊 從道排賢（總本）
 附一冊：從道排賢（題綱）
 附一冊：從道排賢（串頭）
洩機遇仙
 附一冊：洩機遇仙（三齣 題綱）
 附一冊：洩機遇仙（串頭）
果報招親（總本）
 附一冊：果報招親（題綱）
 附一冊：果報招親（串頭）
設計分兵（總本）
 附一冊：設計分兵（串頭）
 附一冊：設計分兵（串頭）
 附一冊：設計分兵（四齣 題綱）
速報幻相（總本）
 附一冊：速報幻相（題綱）
報信解圍（總本）
聘請洞苗（總本）
 附一冊：聘請洞苗（串頭）
 附一冊：聘請洞苗（四齣 題綱）
雙女下山（總本）
 附一冊：雙女下山（串〔頭〕）
 附一冊：雙女下山（題綱）
敗陣回關（四齣 總本）
 附一冊：敗陣回關（串頭）
 附一冊：敗陣回關（四齣 題綱）
探關歸降（總本）

- 附一冊：探關歸降（題綱）
 妙本法術（總本）
 鬥法奇門（總本）
 附一冊：鬥法奇門（題綱）
 附一冊：鬥法奇門（串頭）
 法術偷營（總本）
 附一冊：法術偷營（二齣）
 附一冊：法術偷營（題綱 二齣）
- 第七六冊 盜鏡歸宋（總本）
- 破鏡光陣（總本）
 附一冊：破鏡光陣（串頭）
 附一冊：破鏡光陣（題綱）
 對陣換將（總本）
 問探分兵（總本）
 附一冊：問探分兵（串頭）
 附一冊：問探分兵（題綱）
 計取定遠（總本）
 附一冊：計取定遠（串頭）
 附一冊：計取定遠（題綱）
 父子全忠（總本）
 附一冊：父子全忠（串頭）
 附一冊：父子全忠（題綱）
 親征遭陷（總本）
 班師回朝（總本）
 附一冊：班師回朝（題綱）
 鳳凰山（總本）
 附一冊：鳳凰山（串頭）
 附一冊：鳳凰山（題綱）
 巧奇緣（總本）
 附一冊：巧奇緣（題綱）
 白鹿村（總本）
 附一冊：白鹿村（串頭）
 附一冊：白鹿村（題綱）
 鏡光陣（總本）
 附一冊：鏡光陣（串頭）
 附一冊：鏡光陣（題綱）
- 第七七冊 鳳陽關（總本）
- 附一冊：鳳陽關（串頭）
 附一冊：取鳳陽（四齣）

- 附一冊：鳳陽關（題綱）
 戰滁州（總本）
 附一冊：戰滁州（串頭）
 附一冊：戰滁州（題綱）
 飛龍傳
 附一冊：飛龍傳（題綱）
 勝龍寺（六齣）
 二段默麒麟（串關）
 四段默麒麟（串關）
 欣見太平（第四本）
 欣見太平（第六本）
 欣見太平（第七本）
 第七八冊 四段下河東（八齣 總本）
 七段下河東（草本 八齣）
 ……
 四段興隆福（串關）
 ……

此外《傳惜華藏古本戲曲珍本叢刊》（學苑出版社2010年版）收錄了《定太平》六齣（第129冊）和《欣見太平》第八本二十四齣（第136冊），《綏中吳氏藏抄本稿本戲曲叢刊》（學苑出版社2004年版）收錄了《風雲會》（《曲詞十九種》所收，第29冊）和第四段《下南唐》八齣（第30冊），加之《故宮珍本叢刊》（海南出版社2000年版）和《俗文學叢刊》第1～5輯（新文豐出版社2001～2005年版）等叢書還收錄了一些有關文獻。

大塚秀高先生對這些龐大的資料進行了整理，據此，《宋傳》（澶州聚傑等八齣）〔A段〕和《宋傳》（房星引獵等八齣）〔B段〕大致相當於《盛世鴻圖》前部的第十段和第十四段（或是第十三段的另一個版本），《飛龍傳》和《勝龍寺》則與《盛世鴻圖》前部第七段第七、八齣以及第八段第五齣相似。

此外，《欣見太平》的上下兩半分別相當於《下河東》和《下南唐》（按，“下南唐”的時期不同），而《南唐傳》（彥能操兵等八齣）〔a段〕和《南唐傳》（彥能觀陣等八齣）〔b段〕大致相當於《下河東》的第二、三段。《定太平》、《盛世鴻圖》後部和《太平福》也是“下南唐”的故事，情節有所不同，《默麒麟》則是征荊南的故事。大塚先生還指出《中國國家圖書館藏清宮昇平署檔案集成》第75～77冊所收的《從道排賢》～《戰滁州》共有27本單齣戲其實都是《太平福》的別本，故事從β段開始。多虧他的工作，使我們眼界大為開闊。

4 《盛世鴻圖》前部與《飛龍全傳》的成立時期

如上所述，大塚先生沒有全面地進行《盛世鴻圖》前部與《飛龍全傳》之間內容上的對比，這是為甚麼呢？。他說（p.44）：

問題は両者の成立の先後であるが、これについては今後より詳細に検討する必要がある。『飛龍全伝』は説唱文学作品が文字に定着されたものと思しく、その成立時期が刊本の出版時期を大幅に遡る可能性も存在するからである。この点を明らかにしようとするなら、《前盛世鴻圖》のみならず、《盛世鴻圖》を含む趙匡胤物語を演ずる清朝宮廷連台戯全般について検討する必要がある。

（問題在於兩者成書の先後，至於此事，還有待詳細的研究。《飛龍全傳》好像是把説唱文學作品記錄下來的，其成立時期也有可能比刊本の出版時期還要早得多。要弄清這個問題，僅研究《盛世鴻圖》前部則不夠，必須先研究那些所有描繪趙匡胤故事的清朝宮廷連台戯，包括《盛世鴻圖》（後部）。）

其實筆者認為先要進一步探討《盛世鴻圖》前部與《飛龍全傳》的關係，然後若有必要，再進行跟其他作品的對比或重新探討作品的成立時期，這樣我們就能夠平心地掌握整個趙匡胤故事的情況，再說確定兩個作品誰先誰後。

《飛龍全傳》最古老的本子應該是登載乾隆三十三年（1768）吳璿序的，有崇德書院本（今藏北京大學圖書館）、東皋書屋本（今藏人民文學出版社資料室）、世德堂本（今藏英國圖書館）、文德堂本（今藏蘇州大學古籍部）等。

此外《明清善本小説叢刊》、《古本小説集成》影印的芥子園本刊登了嘉慶二年（1797）吳璿序，內容跟乾隆三十三年序一樣，顯然是翻版。芥子園本在吳璿序前面還有嘉慶丁巳（二年，1797）杭世駿（1696～1773）序，也是假的。

《盛世鴻圖》前部這個劇本是昇平署檔案之一，昇平署是管理演戲的機構，道光七年（1827）成立。昇平署的前身叫南府，道光元年（1821）合併景山，據說南府、景山兩處大約康熙（1662～1722）中期已形成（《中國國家圖書館藏清宮昇平署檔案集成·出版說明》。參看丁汝芹《清代內廷演戲史話》紫禁城出版社1999年版，朱家潛、丁汝芹《清代內廷演劇始末考》故宮出版社2014年版）。康熙時期，《勸善金科》和《西遊記》的大戲很可能已在宮廷演出（山下一夫〈宮廷大戲『封神天榜』をめぐって〉，《中國古典小説研究》第8號，2003年；小松謙〈『勸善金科』について〉，《清朝宮廷演劇文化の研究》勉誠出版2014年版；磯部彰〈大阪府立中之島圖書館本『昇平寶筏』の特色について〉，《清朝宮廷演劇文化の研究》）。

可是大戲是乾隆時期（1736～1795）繁榮起來的，禮親王昭槿（1776～1829）在〈大戲節戲〉（《嘯亭續錄》卷一）中說：

乾隆初……命張文敏製諸院本進呈……演目韃連尊者救母事，析為十本，謂之《勸善金科》……演唐玄奘西域取經事，謂之《昇平寶筏》……又命莊恪親王譜蜀漢《三國志》典故，謂之《鼎峙春秋》，又譜宋政和間梁山諸盜及宋、金交兵，徽、欽北狩諸事，謂之《忠義璇圖》……。

此外，乾隆在熱河欣賞《西遊記》、《封神傳》等大戲的詳細情況見於趙翼〈大戲〉（《簞曝雜記》卷一）。

那麼《盛世鴻圖》前部追溯到什麼時候呢？線索在十四段（B段），書皮蓋有“舊外二學”戳子。據王芷章《清昇平署志略》（《民國叢書》第三編59，初見於1937年），南府、景山的外

二學應該都是乾隆十六年（1751）和乾隆五十年（1785）之間成立的，果然如此，則《盛世鴻圖》前部最早會追溯到乾隆中期。

這當然只不過是成立時期最早の場合，最晚的話應該是道光七年（1827）以前，總之乾隆三十三年（1768）吳璿寫《飛龍全傳》序以後《盛世鴻圖》前部才成立的可能性較大。那麼《盛世鴻圖》前部以《飛龍全傳》為基礎也並不奇怪。

大塚先生則說（p.91）：

趙匡胤物語を演ずる清朝宮廷連台戯は、趙匡胤の無頼時代を演ずる《前盛世鴻圖》ならびに皇帝即位以後の下南唐の物語を演ずる《盛世鴻圖》に加え、当初はこの両者を繋ぐ、周の世宗柴榮に仕えた時代を演ずる部分からなっており、順治年間の前半には成立していたと思しい。……本論では《前盛世鴻圖》にこの中間部をあわせたものを取りあえず原《前盛世鴻圖》とよんで考察している。

（描繪趙匡胤故事的清朝宮廷連台戯，不僅是由描繪趙匡胤放蕩不羈的時期之《盛世鴻圖》前部、描繪他當了皇帝以後打敗南唐的故事之《盛世鴻圖》後部而構成，本來還有接合兩者的部分即描繪趙匡胤向周世宗柴榮效忠的時期，整個作品好像是順治年間上半時期已成立。……本文暫時把《盛世鴻圖》前部和這個中間部總括起來叫做原《前盛世鴻圖》以進行研究。）

關於“原《前盛世鴻圖》”這個假設的本子，先生在上文（p.31）說：“第十四段以降が上演されなくなる以前の《前盛世鴻圖》（これを以後原《前盛世鴻圖》とよぶ）（第十四段以後不再上演以前的《前盛世鴻圖》（以後把這個叫作“原《前盛世鴻圖》”））。他認為《盛世鴻圖》前部第十四段以後的部分在某時以後不再上演，這是大塚先生由A段做的假設，據說A段相當於第十段，不過第九段和A段之間有兩個情節上的矛盾，所以把A段看作另一個《盛世鴻圖》前部的第十段（p.29）。這似有誤會，其實兩段中沒有矛盾，詳情見於第5節。

那且不說，為甚麼作品會追溯到順治（1644~1661）上半期呢？據說有幾個根據。

（1）原《前盛世鴻圖》把趙匡胤的字叫做玄朗，趙玄朗本來是宋真宗做夢夢到祖宗，廟號聖祖。康熙的廟號也是聖祖，康熙死了以後恐怕不敢使用玄朗這個別名。或是這部戲把他和趙匡胤同樣看待，表彰康熙的業績。（p.40）

（2）《盛世鴻圖》前部把苗訓的字叫做光義，這讓人聯想到宋太宗。他繼承哥哥太祖的地位時有“燭影斧聲之疑”，太祖為甚麼突然去世可謂是個千古疑案。這與多爾袞由乾隆平反或有關係。多爾袞是皇太極的弟弟，他死了以後曾被順治剝奪爵位。（p.42）

（3）柴榮的廟號是世宗，雍正的廟號也是世宗。《欣見太平》描繪趙匡胤為周世宗柴榮做官的時期，戲中的柴榮沉湎於酒色，因而雍正死了以後不敢上演。（p.55）

（4）《盛世鴻圖》（後部）、《下南唐》、《鐵旗陣》和《太平福》都描繪下南唐故事，可是戲中擔任總指揮的人不同。《盛世鴻圖》（後部）和《下南唐》則太祖趙匡胤，《鐵旗陣》則太宗趙匡義，《太平福》則八大王德昭。這個情況或是反映多爾袞和順治的關係，換句話說反映的是皇帝的地位由弟弟繼承還是由兒子繼承的問題。由此來看，說不定原《前盛世鴻圖》和《盛世鴻圖》（後部）的成立時期都要比大家想像得更早。（p.89）

如果這一看法站得住，《盛世鴻圖》或是第一部清宮大戲，重要性遠遠超過了《勸善金科》和《昇平寶筏》，更何況《鼎峙春秋》、《忠義璇圖》之類。當然我們需要驗證，千里之行還需始於足下，筆者認為最好還是從《盛世鴻圖》前部和《飛龍全傳》的對比開始。

5 《盛世鴻圖》前部與《飛龍全傳》的內容對比

下面把《盛世鴻圖》前部每段的梗概介紹一下，同時就《飛龍全傳》的相關內容以及其他情況寫了一些筭記。

《盛世鴻圖》前部每段由8齣而成，共有14段（包括大塚先生所謂A、B段），可惜故事未完，相當於《飛龍全傳》第1～38回。

【第一段（頭段）】

- 1〈天庭述運〉：玉皇下令赤鬚火龍下凡開宋朝，為此由後周太祖郭彥威和世宗柴榮開導，左輔星君苗光義和黑虎星鄭恩輔佐。
- 2〈塵寰談相〉：在後漢首都汴梁，苗光義相趙匡胤面，預告他要做皇帝。
- 3〈戲騎泥馬〉：城隍預告趙匡胤將往大名府，與韓素梅有姻緣。趙匡胤騎的泥馬竟然闖進城內，周凱將事情上奏隱帝劉承祐。
- 4〈怒逮鬚龍〉：隱帝把趙匡胤押到大名府充軍，父親趙宏殷給總兵竇溶寫信。
- 5〈偵報滅寇〉：大名府昆明山的強人董虎、董豹被竇溶打敗，讓位將門之子薛雲。
- 6〈夢傳武藝〉：趙匡胤投宿於定峰山真武廟，夢裡與神道學打拳對棍。
- 7〈乍會賢豪〉：趙匡胤抵大名府，受竇溶款待。
- 8〈一打韓通〉：惡霸韓通欺負妓女韓素梅，被趙匡胤趕走。

第一段相當於《飛龍全傳》第1～3回，第5齣與此三回無關。董虎、董豹在《飛龍全傳》第4回以後才出現，他們是被趙匡胤打敗（參看第二段第6齣），而昆明山在汴梁和關西之間，對手與地點都不同。至於薛雲，在《飛龍全傳》裡沒有痕跡，或是與薛家將的故事有關，而薛家將和薛雲活動的年代相隔了300年左右（參看第三段筭記）。總之，《盛世鴻圖》前部寫第5齣的目的，到了第二段才明白。關於薛家將，大塚秀高先生〈薛家將物語の生成と發展—清朝宮廷演劇との關係を中心に〉（《埼玉大学大学院人文社會科學研究科博士後期課程（學際系）紀要・日本アジア研究》第14号、2017年）頗有研究。

第1齣赤鬚火龍下凡事，似是據後唐明宗“願天早生聖人”，玉帝“即命赤鬚火龍下降人間”的故事（《飛龍全傳》第1回講得詳細）。在《飛龍全傳》中，苗光義也是重要角色之一，而他是陳搏的徒弟（第1回），且鄭恩是“黑虎財神降凡”（第6回）。

第6齣裡，真武大帝下令龜蛇二將說：“再將神煞棍傳他”，這個情節似乎有蛇足之嫌。神煞棍是張天祿在第三段第6齣傳給趙匡胤的寶貝，此事又見於《飛龍全傳》第7回。

另外，蘇鳳吉應寫作蘇逢吉，可是《盛世鴻圖》前部第一、二段把“逢”寫成“鳳”，與《飛龍全傳》相同，第三段以後才更正過來。

【第二段】

- 1 〈權奸生釁〉：太師蘇鳳吉為了讓竇溶下台，誣告他和薛雲勾結。
- 2 〈忠良被禍〉：竇溶放走懷孕的妻子薛氏，後被捕，趙匡胤為收集情報，與韓素梅告別回京。
- 3 〈朝綱劾論〉：趙宏殷責備蘇鳳吉和南唐勾結，反而受四十杖刑。開國元勳史宏肇奉命與蘇鳳吉的兒子蘇泌攻打昆明山活捉薛雲。蘇鳳吉欲使偏向兒子，遭到拒絕，起邪念。
- 4 〈山寨遘親〉：薛氏遇見趙匡胤，和他告別以後，遭到桃花山小嘍囉襲擊，用法術趕走。桃花山頭目裴繼先得知薛氏的弟弟是妹妹裴月英的丈夫，而款待薛氏。
- 5 〈歸家詢因〉：趙匡胤回家，得知父親的困境。妹妹趙美容將槍法傳授給弟弟趙光美。
- 6 〈為國除患〉：趙匡胤進入蘇鳳吉公館殺死歌女掌上珠、無價寶，她們原是南唐欲向隱帝奉獻之女。趙匡胤往關西方向逃跑，投靠母舅杜雄。
- 7 〈英傑訓武〉：薛雲收到裴繼先來信，離開昆明山，趕往桃花山。
- 8 〈耄帥功成〉：蘇泌按照父親的吩咐欲挑史宏肇毛病。史宏肇攻打昆明山，活捉董虎、董豹。

第二段相當於《飛龍全傳》第3～4回，相差很大。《飛龍全傳》這兩回中的故事較簡單，趙匡胤為爭奪韓素梅，一打韓通，後充軍期滿回到汴梁，因父親進諫受罪，趙匡胤殺死皇帝歌女，逃往關西，路上跟昆明山的強人打架，僅此而已。加之在《飛龍全傳》中，竇溶只不過是迎接和送行趙匡胤的配角，蘇逢吉、史宏肇到了第30回才出現，他們之間本來並無關係。可是《盛世鴻圖》前部卻在第一段第5齣讓竇溶攻打昆明山，留下伏筆，於是在第二段中把竇溶、蘇逢吉、史宏肇三位和薛雲、董龍、董虎三位都連起來。不僅如此，竇溶的妻子薛氏、薛氏的弟媳裴月英、裴月英的哥哥裴繼先以及蘇逢吉兒子蘇泌也應運而生，桃花山在《盛世鴻圖》前部中就成了一個關鍵場所。

不可忘桃花山的人本與趙匡胤幾乎無關，再說趙匡胤在第5齣回到汴梁以後不再提及他多承關照的竇溶夫婦，何況桃花山，筆者認為這是作者把《飛龍全傳》改寫成《盛世鴻圖》前部時未及堵塞的漏洞之一。

【第三段】

- 1 〈截搶俘囚〉：史宏肇路過桃花山回京，裴月英奪回董虎、董豹，薛氏用法術幫忙。
- 2 〈毒謀良將〉：蘇逢吉將趙宏殷革職，軟禁在他的家裡，並發布通緝令要抓趙匡胤。蘇泌來信，蘇鳳吉打算捏造史宏肇與竇溶合謀。
- 3 〈羨貴訂姻〉：趙匡胤路過張家莊，鰥夫張天祿有女兒張桂英，因而向他提親，趙匡胤同意議親。張天祿頭暈，懷疑自己活不長久。
- 4 〈欽奇斷爵〉：賣芝麻油的鄭恩來到平定州，因丟失油椰子，與店小二爭吵。苗光義勸架，找回椰子，後建議鄭恩重陽日在銷金橋搭救英雄，在黃土坡結拜弟兄。
- 5 〈五虎稱觴〉：賣傘的柴榮趕銷金橋集市。惡霸董家五弟兄為父親祝壽，妹妹董美英勸家人改邪歸正，連父母亦不從。
- 6 〈二龍幸會〉：河神預告赤鬚火龍要在銷金橋遭到襲擊，鄭恩會打幫架。張天祿為趙匡胤送行，給他一根神煞棍棒。趙匡胤認識了柴榮，勸他不要給董家弟兄留下買路

錢。

- 7 〈拔樹救主〉：趙匡胤在銷金橋跟董家弟兄打架。河神把鄭恩的油簍流走，並呼喚鄭恩的小名，因而提醒了鄭恩拔掉棗樹打幫架。
- 8 〈金橋除霸〉：董美英為與盤陀老母徒弟比武出門。趙匡胤和鄭恩、柴榮闖進董家莊打敗家人，只有老四董遇才逃跑。

第三段除了第1、2齣以外相當於《飛龍全傳》第5～9回。在第1齣中，裴月英說：“俺家裴月英，祖父唐室功臣，因遭奸臣蘇定方之害，止剩俺兄弟二人”云云。由此來看，裴月英的故事或從《隋唐》故事產生出來。眾所周知，蘇定方在《隋唐》故事中跟羅家將作對。有趣的是蘇定方和蘇逢吉本來沒有關係，可是他們在戲曲小說中都是反面人物。蘇逢吉和史宏肇關係不好，史宏肇最後被刺殺，這些是史實，《南宋志傳》第22～23回把兩件事連起來，《飛龍全傳》第30回也沿用（參看《殘唐五代史演義》第58回，《古今小說·史宏肇龍虎君臣會》）。總之，他們的爭執與趙匡胤無關。

另外，趙匡胤在第3齣中與張天祿之女張桂英訂婚，張天祿在第6齣中說：“莫忘卻糟糠貧婦”，可見張桂英還活著。在《飛龍全傳》第6回中，她卻突然死去，因而把西宮之位讓給杜麗容。

董美英在《飛龍全傳》中沒有勸家人改邪歸正，也沒有跟女仙比武，她的哥哥只有董達，不過有董達的爪牙魏青、魏明弟兄和董達的妻子王氏（綽號飛腿虎）出場，都被打死（參看第四段簡記）。

【第四段】

- 1 〈四郎報信〉：董美英跟盤陀老母的徒弟魔囉仙姑比武得勝。董遇跑來告急，董美英趕回家，一心要報仇。
- 2 〈三英結義〉：趙匡胤看完苗光義給鄭恩的預言之後，和柴榮、鄭恩結盟兄弟，打死董遇，放跑董美英。
- 3 〈繫獄觀星〉：獄卒王奇安慰竇溶時，傳來史宏肇被捕的消息。竇溶夜觀天象得知不久將折損一位功臣良將，此時差官告知受訊。
- 4 〈捏審入罪〉：竇溶、史宏肇受審，蘇泌出庭作證說昆明山確實有個薛雲，但已逃到桃花山。有聖旨來，竇溶、史宏肇被判死刑。
- 5 〈派遣英豪〉：消息傳來，薛雲受女僕的啟發，學《薛勇賣拳》詞與夥伴一起劫法場。
- 6 〈偽混關城〉：薛雲和夥伴分別化裝溜進首都。
- 7 〈劫奪法場〉：史宏肇被斬之後，薛雲與夥伴闖進法場，搶救了竇溶，活捉蘇泌。
- 8 〈計謀追截〉：薛雲和夥伴打敗蘇逢吉派遣的追兵。

第四段第2齣的部分內容相當於《飛龍全傳》第9～10回，而苗光義送給鄭恩的四句讖語中“輸了鸞帶山莫輸，賭去銀錢莫賭誓”則見於第8回。可是《盛世鴻圖》前部第四段的內容基本上都與趙匡胤的故事無關，尤其是第5～7齣，顯然是《水滸》第39回（容與堂本）的翻版，《薛勇賣拳》為病大蟲薛永的故事，他在原書中沒有直接劫法場，而是坐船來幫忙。

董美英在《飛龍全傳》第10回中已從盤陀老母學會仙術，可惜無法逃出虎口。《盛世鴻圖》

前部卻讓她活得更長，參看第五段第 7 齣以及第十三段第 2 齣之後，她在這些地方中跟趙匡胤沒有關係，與裴月英作對。

【第五段】

- 1 〈雪憤礪兵〉：歸德節度使史彥超得知哥哥史宏肇被處死，為報仇開始動兵。
- 2 〈露榜易途〉：趙匡胤與柴榮、鄭恩來到木鈴關，得知已上通緝令，一人往首陽山找姨母。
- 3 〈議兵剿寇〉：趙宏殷赦免後，征討桃花山。史彥超包圍首都，趙美容、光美姐弟亦出征。
- 4 〈師敗縱奸〉：趙宏殷打敗史彥超。竇榮將蘇泌交給史彥超，蘇泌在路上騙董豹逃跑。
- 5 〈訪醫詫渾〉：由於鄭恩丟失路費，柴榮生病。鄭恩賣掉所有的貨和排子車，請醫生劉一帖。
- 6 〈冒營舛誤〉：蘇泌闖進史彥超的部隊被殺死。史彥超投奔至澶州郭彥威。
- 7 〈抱恨學法〉：為報仇，董美英拜盤陀老母為師。
- 8 〈憾罪歸鄉〉：竇溶和薛氏離開桃花山返回家鄉。趙宏殷攻打桃花山，裴月英用法術打退敵人。

第五段第 2、5 齣相當於《飛龍全傳》第 11~13 回，其他內容主要是史彥超的動向。史彥超在《飛龍全傳》第 30 回一出現，就投靠郭威，敘述很簡單。《盛世鴻圖》前部的史彥超為報哥哥史宏肇的仇（史上他們沒有血緣關係），包圍汴京，殺死蘇泌。

看來《盛世鴻圖》前部充分利用《飛龍全傳》第 30 回史宏肇被蘇逢吉處死的一段，把史、蘇兩位提到第二段，添枝加葉地增加了故事情節。

第 7、8 齣分別是董美英和裴月英的故事，兩人尚無關係，可謂第十三段之後的伏筆。

【第六段】

- 1 〈佔據鈴關〉：史彥超奪取木鈴關，韓素梅離開大名府來到木鈴關。
- 2 〈贈遞錦柬〉：苗光義請史奎翌日在枯井鋪猖神廟交給趙匡胤一封信。
- 3 〈玉音呵護〉：趙匡胤借宿猖神廟，五個猖財神跟他要錢款待。天亮，史奎將苗光義的預言交給趙匡胤，兩人約定再會後分手。
- 4 〈金蘭反目〉：柴榮病好後知道所有的貨和排子車都被鄭恩賣掉並不剩一文，為之大驚，鄭恩出走。
- 5 〈稔歲豐收〉：韓通離開大名府，要投靠澶州郭彥威，路過鍾家莊發脾氣，後得知員外鍾成原姓韓，是自己的叔父。
- 6 〈申謀恆產〉：鍾成妻子卜氏和姪子卜成仁合謀勾結，若鍾成拒絕借錢將殺死。韓通搶救鍾成，鍾成趕走卜氏和卜成仁。
- 7 〈君貴見姑〉：柴榮不剩一文，終於來到澶州，投靠姑丈郭彥威，暫時停留在姑母柴氏處。
- 8 〈彥超投主〉：隱帝令郭彥威自殺，攻打澶州。史彥超為投靠郭彥威闖進前線，橫衝直撞，被郭彥威收容。

第六段第 2~4、7 齣相當於《飛龍全傳》第 14、16、22 回，第 8 齣與《飛龍全傳》第 31 回有關（郭彥威即郭威，戲曲小說裡最常見），其中第 2~3 齣相當於第 16 回，第 4 齣相當於

第14回。筆者認為《盛世鴻圖》前部更換了《飛龍全傳》的故事排列，而相當於小說第15、17～21回的情節又如何呢？其實這些皆見於第七段。

第3齣有苗光義的預言，即七言十六句，大塚先生指出《飛龍全傳》第16回也有類似的詩，卻多了“路逢啞子與講話，恐惹愚民苦相持”兩句。這兩句預告戲曲第八段第5齣的情節，筆者認為這也是個改編小說時發生的漏洞，由於更換故事排列，預言的句子排列也要更換，而作者就打算把這兩句往後推，結果卻忘掉了。

韓通在第6齣中為鍾成出力是“二打韓通”的伏筆，拖到第十段第5齣，這個伏筆與趙匡胤無關，《飛龍全傳》裡沒有鍾成這個人。至於史彥超，請看上文。

【第七段】

- 1 〈奕碁輸山〉：華山希夷洞的陳搏邀請東皋仙翁，原要下圍棋，結果下了象棋。趙匡胤到後，竟下棋賭錢，連戰連敗，用華山作抵押也輸了，方知對手是神仙。
- 2 〈燒香劫女〉：趙文和女兒京娘到華山還願，京娘被惡霸張廣兒和周進拐走。
- 3 〈結妹殲賊〉：趙匡胤在清幽觀發現被押的趙京娘，打死周進，和京娘結盟兄妹後帶其逃走，路上又打死張廣兒。
- 4 〈保嬰除妖〉：鄭恩在孟家莊打死梅花鹿妖精救孩子，村民把鄭恩尊為神仙。
- 5 〈符讖興隆〉：正如苗光義所預言，郭彥威膀臂上兩個肉瘤呈現了吉祥的徵兆。柴榮被郭彥威認做乾兒子。
- 6 〈疑語表貞〉：趙匡胤把趙京娘送到蒲州後離開。趙文的妻子懷疑兩人有關係，京娘自殺。
- 7 〈四兇設播〉：稻花山的宋氏四兄妹設播台。趙匡胤打死老大宋金清以後，被老二宋金洪和一隻老虎夾攻，曇雲長老俗名馬三鐵將趙匡胤救出。
- 8 〈三鐵施弩〉：螻龍寺遭到襲擊，曇雲打死老三宋金輝，趙匡胤打死老二宋金洪。

第七段相當於《飛龍全傳》第15、17～23回，故事的排列卻不同，第1～3齣相當於第17～18回，第4齣相當於第15回，第5齣相當於第22～23回，第6～8齣相當於第19～22回。

宋氏兄妹出現在第7齣“稻花山”，筆者認為山名是根據《飛龍全傳》第20回“桃花山”改寫的，因為“桃花山”在《盛世鴻圖》前部是裴繼先兄妹的山寨（第二段）。苗光義在第六段第3齣的預言中說“稻花山上有三宋”，《飛龍全傳》第16回把“稻”字寫成“桃”字。還有單齣戲《飛龍傳》和《勝龍寺》，內容與《盛世鴻圖》前部的稻花山故事基本相同，山名卻是“桃花山”。

【第八段】

- 1 〈復仇殞命〉：大女兒宋金花與趙匡胤交戰後，被曇雲打死。
- 2 〈奏請徵兵〉：蘇逢吉決定讓潼關元帥高行周攻打郭彥威。
- 3 〈奪印比箭〉：史彥超和王峻為爭奪先鋒職位進行比武，不相上下成平局，郭彥威分別令二人為左右正先鋒。
- 4 〈接旨發兵〉：高行周的老大高懷德和老二高懷亮得知郭彥威起兵。欽差下令高行周攻打郭彥威。
- 5 〈冥送醫瘡〉：趙京娘的靈魂引趙匡胤至凍青莊。村民王兆升按照苗光義的預言懇求趙匡胤

醫治啞巴兒子王曾。趙匡胤胡亂念咒，咒文顯靈。

- 6 〈投夥別程〉：太行山上土匪張芳和楊壽接受杜莊村的“抹穀大王”杜二公杜陞入夥。王兆升為趙匡胤送行。
- 7 〈嚐桃鬪鬪〉：杜陞之母、杜妻“母夜叉”褚氏和千金麗容聊天。趙匡胤路上吃兩顆杜家桃子，褚氏要抓趙匡胤，反被擊敗。
- 8 〈抹穀遭殃〉：趙匡胤來到千家店，幫居民打敗杜陞。

第八段相當於《飛龍全傳》第19~20、22~24、31回，但故事排列不同，第1、5、6~8齣分別相當於第22、19~20、23~24回。

此外第2~4齣與第31回相關，而故事沒有《盛世鴻圖》前部那麼複雜，例如史彥超和王峻沒有比武，高懷德弟兄也沒有去偵察（參看第九段筭記）。

再說《飛龍全傳》第23~24回沒有強人接受杜二公入夥的情節（第6齣），這些強人雖然在第九段再次出場，但並未大顯身手便下台。

【第九段】

- 1 〈警容認甥〉：杜陞與張芳、楊壽商量，且待趙匡胤走後再說。趙匡胤闖進杜家，得知杜母是自家外婆，褚氏是舅母，大舅已死，二舅就是杜陞。
- 2 〈腆顏識舅〉：杜母出面調停，趙匡胤跟褚氏、杜陞和好，杜陞發誓改邪歸正。
- 3 〈獻州降敵〉：史彥超和王峻攻打滑州，打敗將軍封義城，讓長官宋延渥投降。
- 4 〈圍城罵戰〉：高懷德和高懷亮射箭打死宋延渥，史彥超和王峻戰敗。郭彥威打敗高氏弟兄以後，高行周出征，郭彥威敗後逃進城裡。
- 5 〈巡營觀星〉：高行周夜觀天象，知郭彥威將要奪取天下，而自己命不長久矣。郭彥威的軍師王朴也夜觀天象，預告高行周退兵。
- 6 〈感疾退兵〉：高懷德和高懷亮護衛得病的高行周開始撤兵，令王皋、劉閔兩將做後衛防備追擊。
- 7 〈戲場射伶〉：趙匡胤進五索城，恰如苗光義預言闖禍。因聽戲入迷，竟向演員射箭。警方抓趙匡胤，土地神也救不了。
- 8 〈酒幌救主〉：史奎在五索城一家酒樓做伙計，當城隍告急之時，將趙匡胤救出。

第九段可以說在《飛龍全傳》第24~26回的趙匡胤故事中插入了第31~32回有關高行周的故事，可是《盛世鴻圖》前部第3~6齣的高行周故事比《飛龍全傳》複雜得多。例如《飛龍全傳》的高懷亮到了第50回才出場（名字見於第46回），高行周撤兵時未派後衛（第32回）。

關於高家將，大塚秀高先生〈歷史物語の生成と発展—高家將物語を中心に〉（《埼玉大学紀要・教養学部》第52卷第2号、2017年）頗有研究。

【第十段〔A段〕】

- 1 〈澶州聚傑〉：張光遠、羅彥威、周霸和李漢升投奔澶州，認識柴榮。
- 2 〈孟莊會友〉：趙匡胤來到興隆莊（舊稱孟家莊），與鄭恩重逢。
- 3 〈酒肆除狐〉：趙匡胤和鄭恩來到高莊，琵琶和狐狸的妖精變成歌女誘惑二人，被擊退了。

- 4 〈圍場得馬〉：韓通多虧鍾成的幫助買到平陽鎮團練使的官銜，成家立業，還要跟兒子韓天祿一起投奔澶州，謀求封妻蔭子。鄭恩和趙匡胤到後，不留神把韓天祿養的鷹弄死，韓天祿抓住趙匡胤騎的馬，開始打架。
- 5 〈二打韓通〉：韓通拒絕鍾成的勸阻要離開，韓天祿逃回來後，父子被趙匡胤和鄭恩毒打。
- 6 〈三路授兵〉：王朴下令派兵渡黃河，令王峻繞路夾攻高行周。
- 7 〈過河截戰〉：高行周的後衛王皋、劉閔迎擊郭彥威，阻止其渡河。
- 8 〈越渡衝圍〉：郭彥威得到王峻的掩護，成功渡河。

第十段第2～5齣相當於《飛龍志傳》第26～29回。第1齣與第38回有關，第6～8齣與第32回有關，內容相差較大，特別是第32回沒有王峻繞路掩護郭彥威過河的情節。

第十段是大塚先生從《宋傳》發現的A段，他懷疑A段或是《盛世鴻圖》前部另一個版本的第十段，筆者認為先生恐怕有點誤會，其實第七段第4齣“塵慶大王”被孟家莊的人們叫作“白喫大王”，這跟A段第2齣一樣；第九段第6齣高懷德、高懷亮決定下令王皋、劉閔“擋後”，和A段第7齣之間並無矛盾。

【第十一段】

- 1 〈壽慶燈宵〉：韓通投靠柴榮，自稱老朋友。
- 2 〈喜報昌期〉：兗泰節度使慕容彥超原與蘇逢吉勾結篡奪權力，聽到郭彥威將至汴梁，按照泰州總鎮索文俊之計攻打澶州。
- 3 〈卜魚繼子〉：韓素梅的螟蛉韓祐哥為了謀生在栢鈴鎮街上用魚作注以賭點錢，鄭恩輸了兩次，趙匡胤贏了兩次，吹牛說自己有辦法使八個錢幣表裡一致。
- 4 〈恤稚贈鏹〉：韓祐哥為了學控制錢幣表裡的法子認趙匡胤為乾爹。趙匡胤得知韓祐哥為養母親博魚（以魚做注賭博），送他一錠銀子。
- 5 〈得銀訴母〉：韓素梅懷疑送銀子的是趙匡胤，要見他一面。
- 6 〈催糧遞笏〉：韓通成為栢鈴關總鎮。兒子韓天祿先來，與韓祐哥打架。韓祐哥被趙匡胤和鄭恩救出來。
- 7 〈重會素梅〉：趙匡胤與韓素梅重逢。
- 8 〈三打韓通〉：趙匡胤再次打韓通。

第十一段第3齣以後相當於《飛龍志傳》第35～36回。第1、2齣與第30、32回有關，戲曲的情節更為複雜。例如在《飛龍志傳》中韓通報名參軍後方知監軍是柴榮；慕容彥超在《飛龍志傳》中一出場便被史彥超打死，而他在《盛世鴻圖》前部中到了第十三段第5齣還活著。

【第十二段】

- 1 〈憤辱遭捕〉：韓通下令抓拿韓素梅、趙匡胤和鄭恩。韓素梅獨自逃出虎口。
- 2 〈嗔恨還師〉：蘇逢吉得知高行周撤兵，令開封府尹侯益攻打郭彥威。
- 3 〈疑惑收軍〉：侯益和郭彥威打仗，千鈞一髮時，索文俊前來救命，慕容彥超即將進攻。侯益卻收兵，索文俊深感遺憾。
- 4 〈夾攻勝捷〉：慕容彥超攻打郭彥威，得索文俊相助，郭彥威敗退。

- 5 〈計籌劫寨〉：索文俊建議夜襲郭彥威，侯益和慕容彥超二人皆同意。
- 6 〈謀謀禦敵〉：王朴察覺夜襲，郭彥威擊退夜襲。
- 7 〈逢吉出戰〉：侯益終於回到汴梁，慕容彥超則去向不明，索文俊捐軀戰場。於是蘇逢吉決定親自出征。
- 8 〈彥超進兵〉：史彥超滿懷報仇之心，王峻令別人住手，最終蘇逢吉被史彥超殺死。

第十二段第2齣以後相當於《飛龍志傳》第32～33回，戲曲相當複雜，除慕容彥超沒死以外（參看第十一段笱記），索文俊、侯益也不是一出場便死。但《盛世鴻圖》前部沒有史宏肇顯靈以及祭奠史宏肇之情節。第1齣是“三打韓通”故事的下文，直到第十三段第5齣。

【第十三段】

- 1 〈怒斬少尹〉：薛王劉崇在河東與兒子劉承鈞以及群臣分析形勢，得知郭彥威滅漢建周，便決定起兵。李驥之勸阻，而被處死。呼延廷建議向契丹求援。
- 2 〈憫救張氏〉：董美英畢業下山，得知與劉承鈞有姻緣，便投靠劉崇，親眼看到李驥之被處死，遂將妻子張氏自法場救出。
- 3 〈爵封柴榮〉：韓通派副官趙得勝抓趙匡胤、鄭恩，被擊敗。柴榮為迎接欽差出門，與趙匡胤、鄭恩重逢。
- 4 〈誅罪鄭恩〉：柴榮責備鄭恩，遭鄭恩反駁，趙匡胤令鄭恩賠禮道歉。
- 5 〈羞賠屈禮〉：韓通賠禮道歉，柴榮令趙匡胤寬恕其罪。周霸報告在搬運糧食的路上遭到慕容彥超襲擊，又被桃花山土匪搶走糧食，曹芳和張光遠被抓。柴榮令韓通、羅彥威和李漢昇攻打桃花山。
- 6 〈互訴冤危〉：董美英把張氏（諱瑤琴）送到汴梁，路上碰見張氏娘家傭人張旺，得知張氏弟弟張光遠被桃花山強人抓走，董美英願為姐弟重逢出力。
- 7 〈救將敗師〉：桃花山上，薛雲照苗光義的預言盼望棄暗投明的日子。韓通攻打桃花山，被裴月英打敗。山寨發生火災，張光遠、曹芳被神將鬼兵救出。
- 8 〈焚山勝寇〉：裴月英用法術滅火，打敗董美英。董美英、張光遠和曹芳出逃。韓通打敗裴繼先和董豹。

第十三段第3～5齣相當於《飛龍志傳》第37回，第5齣也是第6齣以後的伏筆。第1齣與第34回有關，也是第2齣的伏筆。李驥之的故事未見於《飛龍志傳》，歷史上他叫李驥，被北漢世祖（劉崇，後改名旻）處死時要求與妻子某氏共瞑目，因妻子患病，她一人無法生活（見於《十國春秋》卷107）。

第2、6～8齣是董美英和裴月英的故事（參看第五段），直到第十四段。董美英一方面懷恨趙匡胤（參看第四段第2齣），又與北漢劉承鈞有姻緣，另一方面搶救後周張氏、張光遠和曹芳等，可見董美英今後將夾在北漢、後周之間左右為難，可惜第十五段以後失傳。

【第十四段〔B段〕】

- 1 〈房星引獵〉：趙匡胤、柴榮和鄭恩去打獵。趙匡胤帶家信來澶州。房日星君化為白兔，令趙匡胤追趕自己。

- 2 〈高士弄琴〉：趙匡胤追趕白兔碰到趙普，看中其為人，拜為師。
- 3 〈知機辭職〉：張光遠和曹芳得救回京。王朴辭去官職。周主郭彥威為攻打桃花山召見竇溶和薛氏。
- 4 〈逞勇遭擒〉：董美英救了張氏姐弟和曹芳後前往潞州。潞州總鎮李筠活捉劉承鈞。
- 5 〈聘搏虎童〉：竇溶去世，兒子竇能雖為小孩卻有打死老虎之力。欽差到後，薛氏答應向桃花山出征。
- 6 〈救乘龍客〉：潞州副官穆令均押解劉承鈞前往汴梁，董美英救出劉承鈞。竇能、薛氏前往汴梁，受到穆令均盤問，遂發生糾紛。
- 7 〈見王陳隱〉：董美英隨劉承鈞謁見劉崇，劉崇允諾兩人結婚，並令董美英攻打李筠。
- 8 〈借寇解圍〉：裴月英來到潞州，幫助李筠打敗董美英。

第十四段第1～2齣相當於《飛龍志傳》第37～38回，第3齣與第34回有關，第4齣以後是董美英和裴月娘的故事，跟趙匡胤沒有直接的關係。

第十四段是大塚先生從《宋傳》發現的B段，先生懷疑B段或不是第十四段，這恐怕有誤會。至少第十三段和B段之間情節連貫，郭威的地位也沒有矛盾（參看第十三段第1齣、B段第3齣）。至於B段第1齣“左輔星官趙普”的問題，確實與第一段第1齣“苗光義……原上是上界左輔星官下降”的記載有矛盾，其實《飛龍志傳》第38回寫道“趙普乃是左輔星下界”，筆者認為這個矛盾也是把《飛龍志傳》改寫成《盛世鴻圖》前部的痕跡之一。

6 小結

經過逐一比較兩個作品的內容，筆者認為《盛世鴻圖》前部很可能主要是根據《飛龍全傳》。簡單說來，《盛世鴻圖》前部以《飛龍全傳》的基礎上增加了另一個故事，即山寨強人和女仙的故事。昆明山本是董虎、董豹的山寨，薛雲後到（第一段）。薛雲的姐姐是竇溶的妻子薛氏，會法術；薛雲的妻子是裴月英，也會法術。裴月英的哥哥裴繼先，是桃花山的寨主（第二段）。這些人逐漸聚集到桃花山，學梁山泊好漢劫法場，救了竇溶（第四段）。還有董美英，也懂法術，因火燒桃花山，裴月英將她視作仇人（第十三段）。

這些故事本與趙匡胤無甚關係，這一點是值得注意的。竇溶在《飛龍全傳》中雖是“威鎮大名府的總兵官”（第1回），但他沒有攻打昆明山，因為董虎、董豹把持的這座山不屬於大名府管轄，至於竇溶妻子，更是不知從何而來；董美英在《飛龍全傳》中被趙匡胤打死（第10回），也不與裴月英作對。

可以說《盛世鴻圖》前部充分利用《飛龍全傳》的配角，發展了《飛龍全傳》的故事。竇溶和董美英皆為明顯之例，還有史宏肇和蘇逢吉，在《飛龍全傳》中也是配角，《盛世鴻圖》前部突出這兩個人物，成功地描繪忠臣和賊臣的爭鬥（第二～四段）。不僅如此，史宏肇攻打桃花山（第二段），蘇逢吉親自出征（第十二段），因此增多了打仗的場景。這些場景和趙匡胤也基本沒關係。

史彥超（第五～十二段）、慕容彥超（第十～十三段）等將軍本來也是配角，卻在《盛世鴻圖》前部中大顯身手，多次打仗。還有新來的山寨強人和女仙，他們也對打仗（或鬥仙）場景的增加做出貢獻。這些場景的增加無疑符合舞台表演的要求，使氣氛熱烈起來，令人興奮。

打仗或鬥仙的場景確實多了，耐人尋味的是趙匡胤的故事在《盛世鴻圖》前部中並沒有多起來。由此看來，強人、女仙和配角們的故事至少不是與趙匡胤一起發展的，其實他們的故事在與趙匡胤有關的明清戲曲小說中也找不到；而且《盛世鴻圖》前部趙匡胤的故事基本上在《飛龍全傳》的範圍內，說明這部戲能夠利用的趙匡胤故事基本上也在我們所知的範圍內，也就是說，《盛世鴻圖》前部根據其它藍本編寫的可能性極少。

換角度來說，史宏肇、史彥超等正面人物和蘇逢吉、慕容彥超等反面人物的鬥爭在《盛世鴻圖》前部中，與山寨強人、女仙的故事相連結發展，結果就體現了後漢、北漢集團和後周集團之間鬥爭這一主題。董美英本來怨恨趙匡胤（第四段），加之她與北漢劉承鈞有姻緣，為北漢出力也並不意外。可是董美英後來又掩護張光遠姐弟和曹芳這些跟趙匡胤有緣的人，因而得罪桃花山（第十三段），立場變得複雜了。桃花山首先跟後漢進行鬥爭（第二～四段），後來又與後周出現糾紛（第十三段），可是據苗光義的預言，薛雲將棄暗投明（第十三段），裴月英向後周投誠，與北漢打仗（第十四段），由此來看，董美英終是落個悲慘的下場。

《飛龍全傳》的主題是趙匡胤發跡變泰。《盛世鴻圖》前部不僅保留了《飛龍全傳》的主題，還讓另一個主題更鮮明，因此表現更為深刻，成為一部歷史戲，可惜作品的結尾失傳。《盛世鴻圖》前部的故事應該與《欣見太平》、《下河東》等宮廷大戲有所相連，這些戲裡雖找不到董美英和桃花山的人。至於其與《飛龍全傳》的關係，看來很小，《飛龍全傳》第47回以後描寫趙匡胤為後周世宗效忠的時期，其中第47～51回與《欣見太平》第六本以後以及《下河東》有點關係，第55～60回與《欣見太平》第四本以前亦如此，但還是差別不少。這些戲的來源今後應分別討論。

（本文得到 JSPS 科學研究費補助金15K02433資助）

（2017年10月21日受理，2017年11月10日揭載承認）

