上司小剣『東京』の出版に関する補遺

――信州大学所蔵石井鶴三関連資料から―

荒 井 真 理 亜 (相愛大学人文学部

ある。 三部まで完結し、第四部は連載中に上司小剣が死去したため未完で上司小剣のライフワークであった「東京」四部作は、第一部から

働篇』『長篇小説全集 第十六巻 上司小剣篇』の三冊である。本として出版されたのは、『東京 第一部 愛欲篇』『東京 第二部 労

とその後」を発表した。

「東京」の出版に関しては、これまでにも、日本近代文学館の「上『中東京」の出版に選別の制作状況」および「上司小剣『東京 第二部 愛欲大学所蔵石井鶴三関連資料を調査し、「上司小剣『東京 第一部 愛欲大学所蔵石井鶴三関連資料を調査し、「上司小剣『東京 第一部 愛欲「上司小剣コレクション」にある上司小剣宛石井鶴三書簡を手がかりに司小剣コレクション」にある上司小剣宛石井鶴三書簡を手がかりに司小剣コレクション」にある上司小剣宛石井鶴三書簡を手がかりに司小剣コレクション。

小説全集 第十六巻 上司小剣篇』に関するものが二通ある。これにいい記金集 第十六巻 上司小剣書簡十通が新たに発見された。特に『長篇小説全集 第十六巻司小剣書簡十通が新たに発見された。特に『長篇小説全集 第十六巻司小剣書簡十通が新たに発見された。特に『長篇小説全集 第十六巻司小剣書簡十通が新たに発見された。特に『長篇小説全集 第十六巻司小剣書簡十通が新たに発見された。特に『長篇小説全集 第十六巻司小説全集 第十六巻司小説全集 第十六巻司小説全集 第十六巻司小説全集 第十六巻 に引いる。これに「大学所蔵石井鶴三関連資料かるの後、二〇一八年の調査で、信州大学所蔵石井鶴三関連資料かるの後、二〇一八年の調査で、信州大学所蔵石井鶴三関連資料かるの後、二〇一八年の調査で、信州大学所蔵石井鶴三関連資料かるの後、二〇一八年の調査で、信州大学所蔵石井鶴三関連資料かるの後、二〇一八年の後に「大学所蔵石井鶴三関連資料かる。」

発見されたのである。 対応するであろう石井鶴三宛上司小剣書簡が、二〇一八年の調査で

=

月二十五日、大鐙閣より『東京 第一部 愛欲篇』が刊行された。七月九日まで「東京朝日新聞」に計一四〇回連載された。同年十二上司小剣の「東京」第一部〈愛欲篇〉は、大正十年二月二十日から

に挿絵を描いた石井鶴三である。 『東京 第一部 愛欲篇』の挿絵と装幀を担当したのは、新聞連載時

作状況」で明らかにした。 ついては、先に挙げた拙稿「上司小剣『東京 第一部 愛欲篇』の制『東京 第一部 愛欲篇』がどのような過程を経て刊行されたのかに

大鐙閣に決まった。
大鐙閣に決まった。
「東京」の出版には、上司小剣が以前
版社が決まっていなかった。「東京」の出版には、上司小剣が以前
版社が決まっていなかった。「東京」の出版には、上司小剣が以前
の装幀を依頼する手紙を書いている。しかし、その時点ではまだ出
の表前を依頼する手紙を書いている。しかし、その時点ではまだ出

『東京 第一部 愛欲篇』を大鐙閣から出版することになった経緯

せる」と言って自分を説得したと回想している。 やつてゐた大鐙閣の面家荘佶氏から早速出版の交渉があつた」、「私 を、上司小剣は「未完成『東京』の記」の中で、「そのころ盛んに の本は売れないから」と躊躇すると、面家は「いやきツと売つてみ

り、上司小剣は石井鶴三に口絵および「日比谷の絵」と「浜町の絵」 紙と画とを」催促したのが、 に、「三分の二」まで校正を終えた上司小剣が、再び石井鶴三に「表 を催促した。十月十四日には校正は「半分ほど」済んでいた。さら 『東京 第一部 愛欲篇』は、九月十三日に「初めの方」が校了とな ①の書簡である。

①石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―159〕)

拝呈。京都へ御旅行の由、 お帰りの上は 上司生

御面倒恐れ入りますが、何卒例の『東

京』の表紙と画とを [二字不明 ミセケチ] 至急にお

願ひいたしたいと存じます。画は最初

九枚の筈でしたが、若し今からでは印刷

が間に合はないといふやうなことがありまし

たら、もう少し減じてもいゝかと考へますの [改ページ]

で、本屋へ都合を問ひ合はしておきま

した。返事があり次第申し上げますが、

何んとも申し上げませんでしたら、矢張

り九枚のおつもりに願ひたいと存じま

校正も漸く三分の二まで片付

けました。兎に角いろく〜御厄介をかけ

まして恐れ入ります。奥様によろ

しく申し上げて下さいまし。

*一枚目便箋上部に左のように書かれている。

奥様に申し上げます。先日は お葉書ありがたう存じました。

様にペンで書かれている。 は「白金」である。封筒裏の差出人は「東京、下目黒四一二/上司 る。 る。便箋は「東京社特製」の「上司用箋」二枚で、本文は封筒と同 小剣」(朱印)で、上司小剣が日付を「十月二十一日」と記してい 封筒表の宛先は「府下。板橋町字中丸二六六/石井鶴三様」であ 消印の日付は大正十年十月二十一日、時間は判読できず、地名

回日本美術院展覧会京都展(大正十年十月十四日~十一月六日)の だ。①の書簡に「京都へ御旅行の由」とある。石井鶴三は再興第八 じました」と追記している。 う、上司小剣は「奥様に申し上げます。先日はお葉書ありがたう存 け取れなかった。そのことを鶴三の妻が葉書で知らせたのであろ ために京都に行っていた。石井鶴三は不在で、上司小剣の手紙を受 これより以前に、上司小剣は石井鶴三に手紙を出していたよう

てもいゝか」と考え、「本屋へ都合を問ひ合はしておきました」と たが、「今からでは印刷が間に合はない」ようなら「もう少し減じ 願ひいたしたいと存じます」ということである。ただ、石井鶴三が 旅行中であったことも考慮してだろう、「画は最初九枚の筈」だっ ①の書簡の目的は、「何卒例の『東京』の表紙と画とを至急にお

報告している。

定通り九点あった。 と挿絵は十一月二十日にすべて揃ったようである。挿絵は当初の予 挿絵のタイトルや函の意匠を依頼したりしていた。 剣は石井鶴三と大鐙閣を仲介し、石井鶴三に本の寸法を確認したり、 小説の校正は十月三十日には終わっていた。それまでにも上司小 石井鶴三の装幀

鶴三に校正を見せていなかったことが、刊行後に発覚する。その件 すなわち十二月三日に上司小剣は石井鶴三に宛てた葉書で、「校正は ご覧に入れたでせう」と問い合わせていた。しかし、出版社が石井 ございましたね」と石井鶴三に礼状を書いている。その十二日前, について、上司小剣が石井鶴三に詫びたのが、②の書簡である。 十二月十五日に上司小剣が「『東京』の幀装挿画とも非常に結構で

②石井鶴三宛上司小剣書簡 (仮番号 [馬場59-160])

拝呈。昨夜大鐙閣の生駒氏来られ、 画の校正を御覧に入れなかつたことを

の売り出し期日に切迫し一刻を争

大層あやまつて居りました。全く新年

ふ場合となつたゝめだ [一字不明 ミセケチ] さうで、私から

もよろしくお詫申してくれと申して

居りました。

表紙及画の字は活字にするよりもあな [改ページ]

たの原稿の御字の方が非常に結構だ

と私も思ひます。本屋でもさう思つて

態とあのまゝにしたのだと申して居

②の書簡には、

「表紙及画の字は活字にするよりもあなたの原稿

さうですから、御多忙中、御厄介でせう さんのお蔭だと申して居ります。春 りました。大鐙閣有数の好幀装 が何分よろしくお願ひいたします。 になつて一同悦で居り、これ皆石井 末多忙の際乱筆おゆるしを請ふ になれば引きつゞき第二部にかゝる 歳

十二月二十八日

上司小剣

石井鶴三

おきました。小生が参上する筈ですが、来春を期します。 たさぬよし、早速参上するやう申して 幀装及 [一字不明 ミセケチ] 画のお礼にまだ参上い

箋は「東京社特製」の「上司用箋」三枚で、本文は封筒と同様にペ ン書きである。 金」である。封筒裏の差出人は「東京、下目黒四一二/上司小剣」 (朱印)で、上司小剣が日付を「十二月二十八日」 と記している。 便 封筒表の宛先は「府下。板橋町字中丸二八二/石井鶴三様」であ 消印は大正十年十二月二十八日、午後一時から二時、地名は「白

う指示している。ここでも上司小剣が仲介役を務めている。 たことを石井鶴三に伝え、出版社には石井鶴三に礼を言いに行くよ 部 愛欲篇』の担当者だと思われる。上司小剣は出版社が謝ってい 「大鐙閣の生駒氏」は 「生駒鐵男」といい、上司小剣の『東京 第

愛欲篇』の表紙と挿絵の字は石井鶴三が書いたことがわかる。とあのまゝにしたのだと申して居りました」とあり、『東京 第一部の御字の方が非常に結構だと私も思ひます。本屋でもさう思つて態

の記」で、次のように述べている。 く売れた。その発行部数について、上司小剣は先の「未完『東京』「大鐙閣有数の好幀装」で刊行された『東京 第一部 愛欲篇』はよ

て、他は皆黒字なのを、私は今も大事に保存してゐる。 て、他は皆黒字なのを、私は今も大事に保存してゐる。 て、他は皆黒字なのを、私は今も大事に保存してゐる。 て、他は皆黒字なのを、私は今も大事に保存してゐる。 て、他は皆黒字なのを、私は今も大事に保存してゐる。

します」と述べていた。さうですから、御多忙中、御厄介でせうが何分よろしくお願ひいた②の書簡で、上司小剣は「春になれば引きつゞき第二部にかゝる

部 労働篇』の出版とその後」で明らかにした。 小剣『東京』(四部作)の成立過程」および「上司小剣『東京 第二『東京 第二部 労働篇』の制作過程については、先に挙げた「上司

司小剣は、二月八日付の葉書で石井鶴三に装幀を依頼し、『東京 第それによると、実際に「本屋の方から頻りに急き立て」られた上

二部 労働篇』の出版に向けて動き出したようだ。石井鶴三は十五日に 労働篇』の出版に向けて動き出したようだ。石井鶴三は十五日に 労働篇』の出版に向けて動き出したようだ。石井鶴三は十五日に 労働篇』の出版に向けて動き出したようだ。石井鶴三は十五日に がったからである。上司小剣は十六日に返信し、巻頭に主人公の肖像画だけを入れることを提案した。しかし、四月十九日の葉書には、版元である大鐙閣が挿絵を入れたいと希望しているので、会って相版したいとある。この相談の結果、『東京第二部 労働篇』にも挿絵がなたいとあるとになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのであろう、六月二十七日に上司小剣は石井を入れることになったのである。できた絵から大鐙閣に回してほどがある。

③石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―163〕)

石井様 上司生

も恐れ入りますが、[不明四字 ミセケチ] 何分よろしお手紙拝見。お忙しいところを何んと

く願ひます。もう原稿も校正も余程

するといけませんから、何卒よろしく。急ぐがために、製版がぞんざいになつたり進みましたから、どうぞよろしく。印刷を

お願ひいたします。

六月二十七日

封筒表の宛先は「府下。板橋町中丸/石井鶴三様」である。消印

かれている。(ので、本文は封筒と同様にペンで書金。便箋は二百字詰原稿用紙一枚で、本文は封筒と同様にペンで書金」である。封筒裏の差出人は「東京府下下目黒四一二/上司小剣」は大正十一年六月二十七日、時間は午後零時から一時、地名は「白は大正十一年六月二十七日、時間は午後零時から一時、地名は「白

を急いでいることを伝え、やはり挿絵を催促している。稿も校正も余程進みました」と進捗状況を知らせるとともに、印刷「お手紙拝見」とあるので、石井鶴三の手紙への返信である。「原

の肖像画をはじめ、石井鶴三による挿絵が六点ある。なりました」と報告している。『東京 第二部 労働篇』には、主人公ている。さらに八月一日の葉書では、「先月二十四日全部渡しづみにに渡したい」と、挿絵の進捗状況を知らせる葉書を上司小剣に送って井鶴三は七月十六日に「先日三枚渡して」「次の三枚を二三日中

は七千部ほどだつた」と語っている。
京』の記」で、「『第二部労働篇』は直ちに大鐙閣から出版し、これ刊行された。その発行部数について、上司小剣は前掲の「未完成『東刊病文 第二部 労働篇』は、大正十一年八月二十五日に大鐙閣より

た。。は、その初めが大震災前にすでに雑誌「解放」に発表されていに大震災となつた」と述べている。しかし、「東京」第三部〈争闘さらに「つづいて『第三部争闘篇』の起稿を催促されてゐるうち

鐙閣焼亡し、校正中の原稿を焼く」とある。剣の自筆年譜によると、大正十二年「九月の震災に遭ひ、出版元大た解放社は大鐙閣とともに罹災、「解放」の発行は停止する。上司小大正十二年九月一日に関東大震災が起こり、「解放」を発行してい

解放社が雑誌を発行できなくなったため、「東京」第三部〈争闘

なかった。その様子が窺えるのが、④の書簡である。
てしまったことで、第三部〈争闘篇〉の出版は「直ちに」とはいかてしまったことで、第三部〈争闘篇〉の出版は「直ちに」とはいか二十九日まで計九十回連載された。挿絵は石井鶴三が担当している。篇〉の続きは、「東京朝日新聞」に大正十二年十月一日から十二月

④石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―170〕)

して居ります。
「日々」の大菩薩峠の絵を、感心して拝見
『日々』の大菩薩峠の絵を、感心して拝見
の大菩薩峠の絵を、感心して拝見

奥さまによろしく。

二月二十七日

を用いており、表も裏もペンで書かれている。である。葉書は一般的な「通信省発行」印刷局製造」の郵便はがきは判読できない。差出人は「東京、下目黒四一二/上司小剣」(印)葉書表の宛先は「市外板橋中丸二六六/石井鶴三様」である。消印

書かれた年は〈無明の巻〉が掲載された大正十四年か、〈流転の巻〉時」が「東京日日新聞」に掲載されていたというので、この葉書があろう。葉書は「二月二十七日」に書かれている。その頃「大菩薩・里介山の「大菩薩峠」に石井鶴三が挿絵を描いていた時のもので中里介山の「大菩薩峠」とあるので、「東京日日新聞」に連載されたして拝見して居ります」とあるので、「東京日日新聞」に連載された

簡は大正十四年二月二十七日に書かれたものだと推定できる。簡は大正十四年二月二十七日に書かれたものである。よって、④の書いますが、準備だけは整へておきたいと思いまして」という手紙をいる。上司小剣は大正十四年五月には「東京」第三部〈争闘日に、上司小剣は石井鶴三に「『東京』に就いていまのうちに御相談日に、上司小剣は石井鶴三に「『東京』に就いていまのうちに御相談日に、上司小剣は石井鶴三に「『東京』に就いていまのうちに御相談日に、上司小剣は石井鶴三に「『東京』に就いていまのうちに御相談日に、上司小剣は石井田年五月三十が掲載された大正十五年に絞られる。

Ξ

三に急ぎ知らせたのが、⑤の書簡である。二年の歳末か、三年の正月頃である。そのことを上司小剣が石井鶴から第三部までを一冊にまとめて出版することになったのは、昭和「東京」第三部〈建設篇〉の刊行が決まった、というよりも第一部

⑤石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―164〕)

拝呈。暫らく御無沙汰いたし

ました。

扨例の『東京』もあとが書けない

ので出版がのびくくになつて居りま

したところ、今度新潮社から今

ず、長篇小説全集の中の一までのものを三部纏めて、とりあへ

巻として出すことにいたしまし

た。就いては挿絵を三十枚ほど巻として出すことにいたしまし

と、存じますが、取り敢へず しますし、新潮社の方から 下さいまして、一枚は「争闘篇 願へますれば、幸甚。お忙し と存じます。何分の御返事 御内諾だけを願ておきたい も数日中にお伺ひいたすこ 目にかゝりましてお願ひいた 仕合せに存じます。いづれお お描き願へますれば、甚だ 光景を一枚だけ新たらしく のはじめへ明治神宮祭の[改ページ] なものを二十九枚だけお撰び がまだございましたら、適当 た分のうちお手元に御保存の いところを御無理願ひまして恐れ入り候。 入れたいとのことに、朝日へ出まし

一月八日

上司小剣

石井鶴三様

侍史

る。便箋は「東京文房堂製」の四百字詰原稿用紙二枚で、本文は封/上司小剣」(印)で、上司小剣が日付を「一月八日」と記してい急」とある。消印はない。封筒裏の差出人は「東京、下目黒四一二封筒表の宛先は「池袋中丸二六六/石井鶴三様」である。左に「至

筒と同様にペンで書かれている。

年一月八日の書簡であろう。 集の中の一巻として出すことにいたしました」とあるので、昭和三度新潮社から今までのものを三部纏めて、とりあへず、長篇小説全度新印がないので、封筒だけでは年が特定できないが、本文に「今

「東京」第一部から第三部までを『長篇小説全集』の一巻として「東京」第一部から第三部までを『長篇小説は像の礼状を書いている。 石井鶴三はこの依頼を承諾し、「「争闘篇」のはじめへ明治神宮祭のの挿絵から選ぶことを提案し、「「争闘篇」のはじめへ明治神宮祭のの挿絵がら選ぶことを提案し、「「争闘篇」のはじめへ明治神宮祭のの挿絵がら選ぶことを提案し、「「事論」の一巻として「東京」第一部から第三部までを『長篇小説全集』の一巻として

⑥石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―165〕)

石井様 侍史 上司生

拝呈。

存じます。私としては、むろん新らし早速御承諾を得ましてうれしく

ですけれど、お忙しいことゝ思つて遠くお描き下すつた方が有りがたいの

慮しましたのと、前にお描き下すツ

たのに、新聞挿絵としては空前の

名画がありましたので、そのうちから

お撰び下さるやうにお願ひしたわけ

でございました。時日にどれほどのゆと

画(新聞に出ました)のうちでも、私なければわかりませんが、古[の ミセケチ][いりがあるか、それは新潮社の方へきか

左傍挿入〕方の

方にございます日比谷公園の画や、

れます裸婦(小夜子入浴、争闘 多分朝日社に保存してあると思は

篇)の絵は是非入れたいと思ひま

す。明治神宮祭の画も楽みにし

て居ります。いづれお目にかゝつて申し上

げますが、取り敢へず御礼まで。草々。

一月九日

いづれ新潮社の渡辺氏が

そのうち参上されるでせう。

りがたいのですけれど」と言っているので、石井鶴三はこれまでの 司小剣が日付を「一月九日」と記している。便箋は「東京文房堂製 封筒裏の差出人は 上司小剣としては、その判断を石井鶴三に委ね、 挿絵を選ぶのではなく、新たに絵を描くつもりだったのではないか。 四百字詰原稿用紙一枚で、本文は封筒と同様にペンで書かれている。 消印は昭和三年一月九日、 上司小剣が「私としては、むろん新らしくお描き下すつた方が有 封筒表の宛先は「市外。板橋町中丸二六六/石井鶴三様」である。 争闘篇)」の絵」と「明治神宮祭の画」は入れたいと考えてい 「東京、 時間は午後四時から六時、 下目黒四一二/上司小剣」 「裸婦(小夜子入 地名は欠損。 (印) で、上

その後、石井鶴三と上司小剣、また「新潮社の渡辺氏」との間でど

のようなやりとりがあったかはわからないが、上司小剣は八月十二 日に「例の『東京』の挿絵に就き一度参上御相談申上げたい」とし て、石井鶴三に⑦の書簡を送っている。

⑦石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―167〕)

拝啓 暫らく御無沙

汰申し上げました。偖

例の『東京』の挿絵

相談申上げたいので に就き一度参上御

すが突然参りまし

ても御不在だと失望

しますから向ふ一両

日(両三日中でも)に御

都合の時と日とを

さらば結構に存じ 此使にお知らせ下

ます。御多忙中

誠に御迷惑とは

重々お察して居

りますが新潮社では

予定の狂ふのを大

ので何分ともによ 層心配して居ります

ろしく願上げます

らこの暑いのに百 私も芸術的良心か 枚ばかり書き加へる

ことになりまして

どこか涼しいところへ

てゐるところでござ

でも出かけやうかと思つ

います。画が一局部

に偏するといけない

と思ひますので新

場面のところをも 一二枚お願ひしたい

と考へて居ります委

しくは拝眉の節

申し上げます。では

いつ参上いたしま したら一時間ばかり

御返事をお待ち

お話しが出来ませうか

いたします。

八月二十二日

侍史

石井鶴三様

と記している。巻紙で、本文は封筒と同様に墨書である。黒四一二/上司小剣」(印)で、上司小剣が日付を「八月二十二日」ある。持参便のため、消印はない。封筒裏の差出人は「東京、下目封筒表の宛先は「池袋。――板橋町中丸二六六/石井鶴三様」で

三年八月二十二日に書かれたものである。で、『長篇小説全集 第十六巻 上司小剣篇』の制作が進んでいた昭和文に「新潮社では予定の狂ふのを大層心配して居ります」とあるの消印がないので、封筒からは何年の書簡かを判断できないが、本

場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」についてだったのではないか。 場面」での連載の最終回、 での連載の最終回、

進捗状況を知らせている。かったようだ。上司小剣は⑧の書簡で、挿絵の礼とあわせて、そのかったようだ。上司小剣は⑧の書簡で、挿絵の礼とあわせて、そのしかし、「新場面」を「百枚ばかり書き加へる」のは容易ではな

⑧石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59─168〕)

拝呈 おかき下すつた

に[刷 ミセケチ][貼 左傍挿入]つて来たのを拝画を二三枚、校正刷

見しましたが、いづれ

ばらしいものだと社 相を申し上げます 日比谷の絵はまだ はまだ が、す

口絵の油画は

の人が言つてゐまし

私も記念に一つ [同じのを 左傍挿入] かいそのうちおひまの節

にます 漸く争闘 ていたゞきたいと存

思ひます 好記念であらうと

原稿がまだ出来

ないので、新潮社から

劇烈な催促を受

けてゐます

忙しいのでまだ院まづは御礼まで、

展も拝見しませ

九月二十三日

•

上司生

石井様

書である。
書である。
書である。
書である。
当筒表の宛先は「市外板橋町中丸二六六/石井鶴三様」である。
封筒表の宛先は「市外板橋町中丸二六六/石井鶴三様」である。
封筒表の宛先は「市外板橋町中丸二六六/石井鶴三様」である。

し、すべて揃っていたわけではない。

「おかき下すつた画を二三枚、校正刷に貼つて来たのを拝見しまし、すべて揃っていたの油画」が話題になっていることから、この時とはまだ拝見しませんが、すばらしいものだと社の人が言つてゐまとはまだ拝見しませんが、すばらしいものだと社の人が言つてゐまというので、九月二十三日には部分的に校正刷りが出ており、「おかき下すつた画を二三枚、校正刷に貼つて来たのを拝見しまし

二十三日には追加原稿はできていなかったのである。で、新潮社から劇烈な催促を受けてゐます」と書いている。九月⑧の書簡で、上司小剣は「私の書き足しの原稿がまだ出来ないの

私の方はこの二枚で挿絵の方は終りとなります力のところ」と「廃墟」のところを描く事と致しませう御原稿拝読しました。すぐに御返し致します。それでは「腕角

「新場面」の挿絵を描いたのである。九月二十六日頃であることがわかる。つまり、石井鶴三はそれから上司小剣が新たに書き加えた原稿を、石井鶴三が受け取ったのは

分の絵」に対する上司小剣の礼状が、⑨の書簡である。「新場面」の挿絵二点は、十月五日にはできていたようだ。「追加

⑨石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―166〕)

お手紙拝見、お骨折有りがたう存じました。追加分の絵もあれなら 結構でございました。荷担ぎの少 年が出てゐやしないかと思つて ちよツと申し上げたのでした。 腕角力の下絵面白く拝見いた しました。まづは御礼まで取り

見出来ませんでした。

十月五日

上司生

石井様

地名は「目□」、最初の文字は読めるが、後の一字が欠けている。封る。消印は年が欠けているが十月五日、時間は午後六時から八時、封筒表の宛先は「市外。板橋町字中丸二六六/石井鶴三様」であ

四

会もあることゝ思ひますが、とりあへず御

字詰原稿用紙一枚で、本文は封筒と同様にペンで書かれている。「十月五日」と青鉛筆で記されている。便箋は「東京文房堂製」四百筒裏の差出人は「東京、下目黒四一二/上司小剣」(印)で、日付が

は昭和三年十月五日に書かれたものである。 篇小説全集 第十六巻 上司小剣篇』の挿絵の下絵なので、⑨の書簡消印の年は欠けているが、本文に出てくる「腕角力の下絵」は『長

しない。だから、上司小剣は⑨の書簡で「あれなら結構でございま納分の絵」について問い合わせていたようである。しかし、『長篇小加分の絵」について問い合わせていたようである。しかし、『長篇小加分の絵」について問い合わせていたようである。しかし、『長篇小加分の絵」について問い合わせていたようである。しかし、『長篇小のでした」と報告したのであろう。

の絵」だけでなく、「明治神宮祭の画」や「裸婦(小夜子入浴、 の希望の約半分になったのではないか。 られており、計十四点ある。いずれの絵も『長篇小説全集 第十六 れまでのものを使わず、新たに描くというので、 巻 上司小剣篇』のために新しく描かれたものである。 挿絵は〈愛欲篇〉に五点、〈労働篇〉に四点、 新潮社より刊行された。口絵は「春田と濱江」と題した油絵である。 篇 「挿絵を三十枚ほど入れたい」と考えていた。しかし、石井鶴三がこ 『長篇小説全集 第十六巻 上司小剣篇』は、 」も描いており、 上司小剣の希望には応えている ただ、石井鶴三は「追加分 昭和三年十一月一日に 〈建設篇〉に五点入れ 挿絵の数が出版社 新潮社は当初

井鶴三に宛てた⑩の書簡に書いている。での間に、上司小剣は「東京」四部作完結への意欲とその苦労を石和五年に起筆されたらしい。発表されるのは戦後であるが、それま先の上司小剣の自筆年譜によると、「東京」第四部〈建設篇〉は昭

⑩石井鶴三宛上司小剣書簡(仮番号〔馬場59―169〕)

せん。しかし、生きて居れば必らずやるつも て居ります。いづれそのうちお目にかゝる機 りですから、御外遊御帰国の後にはまた が進まず、いつ完成するか予想もつきま それだけまた骨折甲斐があるやうに思は リ時代が変つたため非常に書きにくゝ たいと思つて着筆して居りますが、 生きてゐるうちに最後の一編を書き上げ 立ち去り得ませんでした。小生の『東京』も のなぞ、殊に結構と存じ、暫らくあの傍を 先頃の試作展覧会の御習作と銘あるも は時々御作品を通して拝見して居ります。 しくお目にかゝりませんが、 のおもむき、まことに結構に存じます。 釘装その他是非お願ひしたいと存じ 拝呈。新聞で承りましたが、近く御外遊 せツせとやつてはゐますが、なかく一筆 上司小剣 御健勝の御様子 スツカ

三月二十二日 奥様に何卒よろしくお願ひ申します。 外遊のお喜びまで申上げます。草々。

で、本文は封筒と同様にペンで書かれている。 日」と記している。便箋は「MARUZEN」の四百字詰原稿用紙一枚は「目黒」である。封筒裏の差出人は「東京市外・馬込町/北洗束は「目黒」である。封筒裏の差出人は「東京市外・馬込町/北洗束は「目黒」である。対筒裏の差出人は「東京市外・馬込町/北洗束は「目黒」である。対筒裏の差出人は「東京市外・馬込町/北洗束は「目黒」である。

辞を述べたのである。 上司小剣は新聞で石井鶴三が外遊する予定であることを知り、祝

剣は「御習作と銘あるものなぞ、殊に結構と存じ、 たのであろう。さらに、先に挙げた「未完成の「東京」の記」では は、すでにリタイアしていたとはいえ、時代の変化を感じ取ってい 年間在職し、一人のジャーナリストとして社会を見てきた上司 州事変がおこり、十五年戦争が始まっていた。読売新聞社に二十六 るか予想もつきません」と記している。一年前の昭和六年九月に満 れ、セツせとやつてはゐますが、 つたため非常に書きにくゝそれだけまた骨折甲斐があるやうに思は 編を書き上げたいと思つて着筆して居りますが、スツカリ時代が変 立ち去り得ませんでした」と絶賛している。 院試作展であろう。石井鶴三は「裸体習作」を出品したが、上司小 「『東京第四部建設篇』は永代橋の潜函工事から書き始めるつもりな さらに上司小剣は「小生の『東京』も生きてゐるうちに最後の一 「先頃の試作展覧会」というのは、昭和七年に開催された第十六回 なかく〜筆が進まず、いつ完成す 暫らくあの傍を

ものの、執筆は順調でなかった様子が窺える。
〈建設篇〉の構想があり、「東京」の完結への意欲も失われていないのだが、なかなか捗取らない」と述べていた。上司小剣には第四部

五

「東宝」再刊六号に発表された。 昭和二十一年七月一日、「東京」第四部〈争闘篇〉の第一回が雑誌

出稿「上司小剣「東京」第四部〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊行について」で紹介した昭和二十一年六月二十四日付の石井集」の刊行について」で紹介した昭和二十一年六月二十四日付の石井集」の挿絵や装幀を任せられる人は、やはり石井鶴三にまるものではない。上司小剣は昭和二十二年一月九日付の石井鶴三によるものではない。上司小剣は昭和二十二年一月九日付の石井鶴三によるものではない。上司小剣は昭和二十二年一月九日付の石井鶴三によるものではないやうな気がして居ります」と述べている。上司小剣としては、「東京」 第四部〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊行について」で紹介した昭和二十一年六月二十四日付の石井集」の刊稿と表記は、「東京」第四部〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊行について」で紹介した昭和二十一年六月二十四日付の石井集」の刊稿と表記は、「東京」第四部〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊行について」で紹介した昭和二十一年六月二十四日付の石井集」の刊稿によるものでは、「東京」第四部〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊行について、「東京」第四刊行について、「東京」が、「

いる。 がお。 がお。 での連載は、昭和二十二年三月一日発行の再刊十号で終 で、「東宝」での連載は、昭和二十二年三月一日発行の再刊十号で終

こしたりして体調を崩すことが多くなっていた。自分の健康状態に上司小剣は昭和二十二年の春頃から風邪を引いたり、胃痙攣を起

書いていないようである。る。のかし、「東宝」の連載打ち切り後、第四部〈建設篇〉の続稿は不安を感じていた上司小剣は、「東京」四部作の完結を急いだのであ

小剣の死によって、「東京」四部作は未完のままである。血で人事不省に陥る。そして、九月二日に帰らぬ人となった。上司昭和二十二年九月一日、上司小剣は胃痙攣を起こし、さらに脳溢

二十一年七月一日発行の「東宝」再刊六号に、作者のことばを寄せ 第 ている。その中で、「私が一生の大事業のつもりの長篇小説『東京 かったのは、 まさに「一生の大事業」であった。激動の「二十数年」に変わらな 煽りを食う。上司小剣にとって、「東京」四部作を完成させるのは、 社会も大きく変わっていった。 を出版しようとしていたのである。その間に、震災や戦災を経験し、 かけて「東京」四部作を完結し、「十八年」待って第四部 も、十八年になる」と述べている。 つまり、上司小剣は「二十数年」 に着手してから、すでに二十数年の月日が流れた。第一部愛欲篇、 上司小剣は「東京」第四部 一部労働篇、 石井鶴三の仕事に対する上司小剣の信頼である。 第三部争闘篇を相次いで出版し、 〈建設篇〉の連載開始にあたり、 出版状況も変化する。「東京」はその 争闘篇が出てから 〈建設篇〉 昭和

京」の出版であると考えている。像が見えてくるであろう。その貴重な事例の一つが上司小剣の「東像が見えてくるであろう。その貴重な事例の一つが上司小剣の「東していくしかない。ピースを一つずつ置いていくことで、やがて全体

注

- 探索」第7号、平成24年3月20日、61~76頁) 拙稿「上司小剣『東京』四部作の成立過程」(「日本近代文学館 紀要 資料
- 館研究」第3号、平成26年1月31日、37~48頁) 拙稿「上司小剣『東京 第一部 愛欲篇』の制作状況」(「信州大学附属図書
- 図書館研究」第4号、平成27年1月31日、29~40頁) 拙稿「上司小剣『東京 第二部 労働篇』の出版とその後」(「信州大学附属
- 拙稿「上司小剣『東京』四部作の成立過程」(前掲)6~71頁)

(4)

(3)

(2)

(1)

- 日、1~11頁)を参照。 の新聞連載の事情」(「信州大学附属図書館研究」第2号、平成25年1月31の新聞連載の事情」(「信州大学附属図書館研究」第2号、平成25年1月31日、1~11頁)を参照。
- (「信州大学附属図書館研究」第1号、平成24年3月31日、41~52頁)を参道」については、拙稿「上司小剣「森の家」「花道」の挿絵と装幀に関して」(6)上司小剣の『花道』は、大正十年二月三十日に玄文社より刊行された。「花
- (8) 上司小剣「未完成『東京』の記」(前掲)15頁。
- 「自身の姿」は『東京第二部労働篇』(大正11年8月25日、大鐙閣)を刊行す「解放」(第4巻1号~8号)に発表された。〈労働篇〉の最後の章にあたる央公論」(第36年8号~37年1号)に、大正11年1月1日から8月1日まで「中⑨ 「東京」第二部〈労働篇〉は、大正10年7月15日から11年1月1日まで「中

る際に加筆された。

- (10)上司小剣「未完成『東京』の記」(前掲)16頁
- (11)第五巻一号と、同年五月一日発行の第五巻五号に発表された 「東京」第三部 〈争闘篇〉は、雑誌「解放」の大正十二年一月一日発行の

0)

京 な

- (12)「上司小剣年譜」(『現代日本文学全集 第28巻』昭和5年4月13日、改造社)
- (13)巻 月五日から五月二十日まで連載されている。 「東京日日新聞」に発表された中里介山の「大菩薩峠」のうち、 は大正十四年一月六日から五月十二日まで、 〈流転の巻〉は大正十五年 (無明の
- (14)拙稿「上司小剣『東京』四部作の成立過程」(前掲)70~72頁。
- (15)剣の追加原稿はできていなかったこと、十月五日には追加原稿に対応する石 る 昭和三年九月二十六日に書かれたものであることが明らかになったのであ 井鶴三の挿絵が完成していたことがわかり、「廿六日夕」の石井鶴三書簡は 本稿で紹介した⑧と⑨の書簡が見つかったことで、九月二十三日には上司小 三書簡から、 書簡であることは推定できたが、 十六巻 上司小剣篇』の挿絵の場面を知らせる内容だったので、昭和三年の ため、封筒からは何年何月のものかはわからない。 本文が『長篇小説全集 第 宛石井鶴三書簡は、本文末尾に「廿六日夕」とあるが、使い便で消印がない 拙稿「上司小剣『東京』四部作の成立過程」(前掲)で紹介した上司小剣 上司小剣の追加原稿を石井鶴三が読んだことがわかる。今回 月は不明であった。「廿六日夕」の石井鶴
- (16)「上司小剣年譜」(『現代日本文学全集 第23巻』前掲
- (17)上司小剣 「未完成『東京』の記」(前掲)16頁。
- (18)日 30頁。 行について」(「信州大学附属図書館研究」第5号、平成二十八年一月三十一 拙稿「上司小剣「東京」第四部〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊
- (19)挿絵は第一回を福山義夫が、 第二回以降を宮田重雄が担当している。
- (20)から出しました挿絵展覧会のあの立派な豪華な図録を出して、あなたの見事 昭和二十二年一月九日付の石井鶴三宛上司小剣書簡には、「いつぞや電通

な豪華な図録」も『明治大正昭和挿絵文化展記念図録』 査で日本電報通信社の創立四十周年記念事業の一つとして、昭和十五年十一 大阪三越で開催された「明治、大正、昭和挿絵文化展覧会」であり、「立派 月二十日から二十九日まで三越本店で、同年十二月十八日から二十二日まで 「東京」の洋画の挿画に見とれてゐます」とある。拙稿「上司小剣「東 「挿絵展覧展」を「春陽会展覧会」ではないかと推測したが、その後の調 第四部 日本電報通信社)だとわかったので、ここで訂正させていただく。 〈建設篇〉の連載と『上司小剣選集』の刊行について」では、こ (昭和十六年七月五

参考文献

日

『石井鶴三全集2』(昭和61年7月18日、 形象社

『石井鶴三全集3』(昭和61年3月17日、形象社)

『石井鶴三全集 別巻Ⅰ』(平成元年3月29日、形象社)

『石井鶴三日記 第一巻』(平成十七年三月十七日、形文社)

*本稿を執筆するにあたり、髙野奈保氏・多田蔵人氏・出口智之氏・杲由美 氏・松本和也氏にご教示を賜った。ここに記して謝意を表したい

*本稿は科学研究費補助金(基盤研究C・課題番号 16K02420)による研究成 果の一部である。