# 制癌物質に関する研究

第1編 当教室における制癌剤使用例の検討 特に制癌剤の効果判定について

> 昭和41年11月30日 受付 (特 別 掲 戦)

信州大学医学部 産科婦人科学教室 (主任:岩井正二教授)

大学院学生 飯 沼 博 朗

# Studies on Antitumor-substances

Part 1. Evaluation of patients treated with Chemotherapeutica, especially on the clinical Effect

### Hiroo Iinuma

Departments of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Shinshu University (Director: Prof. S. Iwai)

#### 緒 言

婦人科領域悪性腫瘍治療の主流は、手術と放射線療法とにあるが、近年、制癌剤の開発にともない補助的療法として化学療法が広く行われつ」あり、また奇胎後の管理等、制癌剤の予防的使用も漸次普及をみつ」ある。当教室でも昭和年38年以降最近(41年8月)までに化学療法の行われた入院患者は50例以上に達したので、今回これらの化学療法例について少しく検討を加え、更に制癌剤の効果を総合的に判定するための判定基準の設定を試みた。

# 1. 検討対象

38年1月より41年8月31日までの3年8ヶ月の間に 信大婦人科に入院して何等かの形で化学療法を実施せ る54例を対象とした。その年度別例数及び各期間中の 入院患者総数に対する比率は表1の如くである。

表 1 年 度 別 化 学 療 法 例 数

年	度	例	数	入院患 対する	者総数に 比率
昭和	38 年	1	1	4	%
昭 和	39 年	1	5	5	%
昭 和	40 年	1	8	6	%
昭和41	L年 8 月	1	0	5	%
į	t	5	4	5	%

また疾患別化学療法例数は,表2の如く胞状奇胎,破壊性奇胎, 絨腫等, 絨毛性腫瘍が29例で大半を占

表 2 疾 息 別 化 学 療 法 例 数

34 Z	200 700 700	) 114 -j- 7,500 f	A DU 324	
疾		思	例 数	計
胞狀	奇	胎	14	
破壞性	胞状奇	胎	5	29
敝 毛	上 皮	匝	10	
頸癌転移,	再発(放	(射線療法)	11	
頸癌(手術	防療法) II	i転位	2	15
頸癌(手術	6) 予防的	使用	2	
子 宮	体	癌	1	1
子 宮	肉	腫	2	2
卵	巣	癌	4	
偽 粘	液	腫	1	5
卵	管	癌	1	1
直腸癌	腟 壁 転	移	1	1
	計		54	54

# め、次に子宮頸癌が15例で、他は少数である。

# 2. 使用制癌剤とその投与法及び投与量

54例に使用した各種制癌剤は表3の如く現在、開発 市販されている抗癌剤の殆ど、すべてが使用されてお り、薬剤別には表4の如く、Mitomycin C が最も多 く、その投与量は表5に示す如く、42m以下の使用例 が25例、84m以下20例、85m以上3例(最多投与例は 120m投与の2例)である。

# 表 3 制 癌 剤 の 種 類

I アルキル化剤 Nitromine, Endoxan

I 代謝拮抗剤 Methotraxate

II 抗生物質 Mitomycin C

Ⅳ その他 Vinblastine, Copp

表 4 使用薬剤別例数

*****************					******
使	用	薬	剂	例	数
Mitomyci	пC			44	ļ
Methotra	xate +	Miton	nycin C	3	3
Methotra	xate			2	?
Copp				2	}
Endoxan	+ Mite	o <b>m</b> ycin	C	] ]	
Methotra	xate +	Vinbl	astine	1	
Nitomine	+ Cor	p .		1	Ļ

表 5 Mitomycin C の投与量

投	与.	量	例	数
· · · ~	4 2	mg	2	5
~	8 4	mg	2	0
8 5	mg .	~		3

投与法は39年1月からは、1クール1回6mg 週2回、計7回、合計42mgの間歇大量投与としており、主として経静脈投与である。

# 3. 副作用

Mitomycin C 投与例48例についての副作用は表6の如く, ほぼ全例に造血臓器への副作用が認められ, 白血球減少(3000以下)は13例, 栓球減少(10万以下)は10例に認められた。

表 6 Mitomycin C の 副 作 用

	投	与	量	~42mg	~84mg	85 mg ~
例			数	25	20	3
白	血球减	少3000	以下	6	7	0
栓	球 減	少10万	以下	2	6	2
肝	機	能障	害	1	1	1
. IIIL	清	肝	炎	0	4	0
食	欲	不	振	2	4	1
色	紫	沈	着	0	1 .	2
出	IÍIL	傾	向	0	2	3
				t ;		1

またZTTによる検査で肝機能障害を認めたものが3例あり、Mitomycin C によるものとばかり断定できないが、 $43\sim84$ my投与例に投与中、血清肝炎を生じたものが4例ある。

その他食欲不振,色素沈着,出血傾向のみられた例もあり,全般的には42mまでの投与例では副作用は比較的軽度であるが,それ以上では強くあらわれる傾向がある。

Methotraxate は、未だ使用例が少いが、副作用と して口唇の小潰瘍や食欲不振を経験している。

なお造血障害対策として、われわれは新鮮血輸血、 血小板浮游液輸血、ステロイドホルモンを主として用 い、補助的に各種アミノ酸投与を行つている。

# 4. 絨毛性腫瘍使用例の予後

胞状奇胎 14 例, 破壊性奇胎 5 例, 絨毛上皮腫 10 例 (内 2 例は組織未確認)の計 29 例の予後 は表 7 の如 く, 破壊性奇胎では 4 例に対し死亡 1 例で80%, 絨毛 上皮腫では生存 8 例に対し死亡 2 例で, 同様80%とな る。

表7 絨毛性腫瘍の予後

予 後   種類 (例数)	生 存	死 亡
胞 状 奇 胎 (14例)	14	0
破 壊性 奇胎 (5例)	4	1
絨毛上皮腫 (10例)	-8	2

主治療法は表8の如く、このほかすべてに Mitomycin C を主体とした化学療法が併用されている。 最近は、 methotraxate と Mitomycin C, Vinblastine などと併用使用しているが、未だ予後を検 討する段階に至つていない。

表 8 絨毛性腫瘍の主治療法

	治	療	法	例数
胞状奇胎	子 宮 単 純	内容除子宫	去 術全 摘	13 1
破壞性奇胎	単 純	子宫	全 摘	5
絨毛上皮腫	, , – , - ,	宮全摘+Te		7 1 1 1

### 5. 子宮頸癌使用例の経過

子宮頸癌使用例、15例のうち、放射線治療患者では

肺転位 2 例, Virchow 転移 1 例, 癌性腹膜炎を合併した皮膚転位 1 例, 膣前庭の転位 1 例, 骨転位 1 例, Desmoid 1 例, 直腸狭窄例 1 例に制癌剤を使用した。これらのうち, 一時的に症状の宽解を認めたものがあったが, 確実に生命延長効果があったと思われるものはなかった。また手術療法後の肺転位 2 例にも無効であった。しかし術後, 予防的に投与した次の 2 例は健在している。

〔症例1〕 58才,子宮頸癌Ⅱ期,右下腹部リンパ節 転移(+)

広汎全摘後、Telecobalt 4300R 照射、照射終了時 に肘静脈血から腫瘍細胞が認められ、2ヶ月後から Mitomycin C 42mg を投与したが、術後2年半の現 在、健在である。

[症例2] 50才,子宮頸癌Ⅱ期,右腸骨節,左下腹節,左閉鎖節に転移(+)

広汎全摘後、Telecobalt 4900R 照射後、リンパ節 転位が広汎なため更に、Mitomycin C 42mを投与し た症例で、術後1年半の現在、転移の徴候なく、一般 状態も良好である。

なお頸癌患者にて化学療法以外に行われた治療は、Virchow リンパ節のように到達できる転移部位のものは摘出して、その部に更に、Telecobalt 照射を行っている他、108Au 腹腔内投与や男性ホルモン療法が行われている。108Au は1例、放射線療法後の皮膚転移と癌性腹膜炎を合併した症例に使用され、テスチノンは3例に1日50mg、計1000mg以上の大量が投与されている。

### 6. 特殊使用例の経過

原発性卵管癌と子宮内腫に Mitomycin C を投与して、夫々術後10ヶ月、4ヶ月の現在、なお健在している2症例があるので、経過の概要を述べる。

[原発性卵管癌例] 42才, 3回経産婦

昭和40年2月頃から全身の Lupus Brythematodes にかかり皮膚科で副腎皮質ホルモンを主とした治療を受けていた。40年8月頃より、コハク色の帯下が時々、多量にあるようになり、当科外来にて左附属器腫瘤を指摘され、帯下につき、再三 Papanicolaou 検査を行うも異常細胞は発見出来なかつた。そして40年12月16日、開腹時には癌はすでに卵管及び子宮周囲に蔓延し、腹水の貯溜も認められた。左附属器切除を行い組織学的に原発性卵管癌(Anaplastische Adenocarcinom)が確認され、その後 Mitomycin C 6 mp 14回計84mp 許注と 108 Au 48mc の腹腔内注入を行つたが、術後10ヶ月、腹水貯溜は認められず健在している。

〔子宮肉腫例〕 43才, 2回経産婦

過多月経を主訴として来院、外子宮口を通じて鷲卵大の硬い腫瘤をふれ、粘膜下筋腫と診断され、41年6月29日、子宮単純全摘と右附属器切除を行つた。摘出子宮について組織学的検索を進めたところ子宮肉腫(Spindel cell sarcoma)であり、ただちに Mitomycin C 6 mg 7 回計 42mg を投与した。術後 4 ヶ月の現在、転移の徴候なく、一般状態も良好である。

上記2例は何れも Mitomycin C が奏効したと断定はできないが、興味ある症例と思われるので経過を厳重監視中である。

#### 7. 制癌剤の効果判定に関して

側癌剤の効果の判定に関しては 制癌剤使用の目的 が悪性腫瘍の蔓延防止と発育抑制乃至治療にある以上,腫瘍自体に対する直接効果を目標とすべきことは 論をまたないが、一面化学療法の原則として腫瘍担体に対する障害が軽微であることも重要な条件とせねば ならない。特に悪性腫瘍の終末患者に用いられることの多い現状では尚更のことである。そこで著者は副作用の面をも考慮し、総合的判定法として次の効果判定 基準を作成した (表9)。

上に検討した54例の制癌剤使用例は①悪性腫瘍転移で病変を外部から視・触診出来るもの、②病変に外部からは達せられないが確実な徴候のあるもの、③越毛性腫瘍の3つに分けられるが、このうち効果を判定し得るものは主として①の場合である。

治療を開始する前の状態を基準として各項目の満点を蓄効として不変までの各段階を5点段階で分けて採点し、無効及び悪化は(一)の満点を最悪化として5点段階で採点する。評価は+50点以上を著効として、(+)を有効、0点を不変として、(一)を無効及び悪化と判定する。

今回は既往使用例について病歴を繰つて採点評価したが、各患者の長い期間を追う評価であるから所見記載の欠如が、しばしば見られ、記載がないから不変とすると全体の評価が(+)に向う傾向となるので項目が評価できないときは所見の持点を考慮して他項目に配分するようにした。例えば他覚所見の細胞、病理変化がないときは腫瘤の大きさを25点、レ線所見を15点として他覚所見を3項目で評価した。また効果の判定を1クール毎とし、更に追加及び予後追求のため1ケ月毎の効果を再評価した。

具体的な評価の方法を a) 著効から、たちまち悪化に向つた症例。 b) 有効状態を持続した症例及び c) まつたく無効であつた症例の代表的症例各1例につい

	表 9	制 猫 剤	効	果 判	定	基 準	
所見	点数	項目	著 効	不変	無効及び 悪 化	備	考
他覚所見	60	腫瘤の大きさ(転移を含む) 腹 水 又 は 胸 水 レ 線 写 真 所 見 組 織・細 胞 変 化	+20 +20 +10 +10	0 0 0	-20 -20 -10 -10	消失又は殆んど 全く消失を20点 異常所見の消失。 腫瘍細胞の消失。	を10点とする
検査所見	20	体 重 血 沈 値 C R P 値	+10 + 5 + 5	0 0 0	-10 - 5 - 5	2 kgの増加を10, 正常化を5点と 陰性化を5点と	する
自所 覚見	20	疼 痛・咳・喀 痰 の 改 夢 一 般 状 態 (起挙・動作)	+10 +10	0 0	-10 -10	愁訴の消失を10, 正常化を10点と	
		計	+100	0	- 100		

- ① 項目が評価できないときは所見全体の点数を考慮して他項目に配分する。
- ② 著効を満点として、5点段階に点数を与える。
- ③ +50以上著効, (+) 有効, 0不変, (-) 無効及び悪化と判定する。

表10 著効からたちまち悪化に向つた症例の効果判定

所見	項	E	点数	使用前 23/VI	10-ル終了3/11	点数	20-ル開始 3/以	点数	2クール終了3/X	点数
他	牐	瘤	20	左下腹部小豆大 左腋下拇指頭大	皮膚転移ふれな くなる	20	皮膚転移ふれない	20	皮膚転移ふれない	20
.堂	腹	水	20	腹囲87.5cm 腹水穿刺1450me	腹囲72cm 腹水なし		腹田76cm 軽度膨隆,腹水穿刺500me	5	腹囲82cm 腹水穿刺2000me	-20
所	レ緋	所見	10	左肺野, 第7肋骨	左肺野,第7肋間	5.	左肺野,第7肋骨	. 0	左肺野, 第Ⅳ肋骨	-10
見	細胞	変化	10	Class V	Class V, 大部分変性,少数あるのみ	5	Class V 少数あ るのみ	5	Class V	0
檢	体	"M	10	44 <i>kg</i>	41. 5kg	-10	39.0kg	-10	37.5kg	10
検査所見	TŲT	沈	5	11-18-31	10-31-41	0	9-27-40	0		/
'兒	<b>C</b> 1	R P	5	1.5 (+)	(-)	5	1 (+)	<del>-</del> 5	2 (+)	10
自當	疼痛	• 咳	10	呼吸苦しい 咳(+)	呼吸正常となり 咳(-)	10	腰痛が出て来て 強まる	-5	腰痛激しくなる	-10
自覚所見		状態	10	腹部膨隆して気 息えんえん	廊下を歩いて談 笑も楽しそう	10	ベット上で起坐 しているのみ	-5	ベットから起き 上れない	-10
	計		100			65		5		- 50

て述べると次の如くである。

# a) 著効からたちまち悪化に向つた症例 (表10)。

本例は45才,41年3月17日,子宮頸癌Ⅱ期(扁平上皮癌)で入院し、Telecobalt 振子照射5000R,中心回転2100R, <sup>60</sup>Co 小線源子宮頸管1900mch,子宮陸部2000mch 照射して,41年6月3日退院した患者である。退院後間もなく腹水貯溜して呼吸困難となり、腹壁と左腋窩に小指頭大の腫瘤を触れ6月23日再入院した。診断は癌性腹膜炎兼皮膚転移である。ただちにMitomycin C 腹腔内に6mg3回計18mg,経静脈的に6mg7回計42mgの投与と、198Au130mcの腹腔内

投与を行い、これと共に腹壁の主な転移腫瘤の摘除を 行つた。

表の如く8月3日の所見は、残存、皮膚転移は触れなくなり腹水も全くみられなくなつた。(評価点65点、著効)ところが8月20日頃より、腹囲の増加と波動を認め腹水貯溜が明らかとなつたので、再び Mitomycin C 腹腔内6 mg 4 回計24mg、経静脈的に6 mg 7回計42mgの投与と108Au 100mc の投与を行つた。9月3日の所見は表の如く皮膚転移が触れないことのみが(+)の所見(評価点5点)で、いくらか有効状態が残ると云う状態となつた。その後、徐々に全身状態は

悪化し (10月3日の評価点は-50点), 10月28日に死亡した。即ち効果は65点 $\rightarrow 5$ 点 $\rightarrow -50$ 点の経過をとつている。

# b) 有効状態を持続した症例 (表11)

患者は46才,37年4月に某病院で子宮頸癌にて試験 開腹を受け37年5月18日、当科へ入院した(子宮頸癌 II期、扁平上皮癌)。 Telecobalt 振子照射 5000R, <sup>60</sup>Co 小線源子宮頸管 2356mch,子宮陸部 1925mch を照射して,7月16日退院した。

退院後2年半経過した41年1月頃より下肢に放散する腰痛のため歩行出来ない状態となったため、41年6月7日当科に入院した。入院時, 左上肺野に7×8cm

の腫瘤を認め、右下腹部にも 5×13cm 大の腫瘤を触れた。Mitomycin C 6 mg12回計 72mgとテスチノン50mg 40回計 2000mgを投与しているが、7月20日には、右下腹部の腫瘤は、ふれなくなり、左上肺野の腫瘤も、多少縮小した(評価点は45点、有効)。

1ヶ月後の8月20日も同様(評価点45点有効)であり、Mitomycin C 6 mg 7 回計 42mgとテスチノン50mg 18回計 900mg の追加を行つた。9月20日の所見では右中肺野に新しい転移腫瘤が認められ咳や動作時に呼吸困難が起り(評価点25点)10月20日には一般状態は更に悪化するに至つた(評価点0点)。

c) まつたく無効であつた症例 (表12)

表11 有効状態を持続した症例の効果判定

見自覚	C F 疼痛		5 10	3 (+) 右脚の疼痛ひと	右脚の疼痛消失	10	右脚の疼痛少 しあり	5 5	2 (+)  右脚の疼痛少し  あり咳が出て来	5 0	3 (+) 咳がひどくな るときあり	0
検査所見	体血	10 沈	10 5	44kg 45-75-90	48kg 58-114-140	10 5	45. 5kg (±)	5	47kg 20-75-124	10 -5	22-53-86	0
見	レ線	所見	15		n 左上肺野6×7cm し5の影像がみ だれる	5	左上肺野 4×6cm	5	左上肺野5×9cm 右中肺野新影像	0	左上肺野 6×9cm 右中肺野 2×2cm	5
覚所	胸	水	20	5 × 13 cm	からふれない な し	0	として触れる	0	なし	0	cm, 抵抗のみ な し	
他	腫	瘤	25	右下腹部	n左上肺野6×7cm 右下腹部はつき		左上肺野 4×6cm 腫瘤なく抵抗		左上肺野5×9cm 右中肺野新腫瘤 腫瘤なく抵抗の		左上肺野 6×9cm 右中肺野2×2	10
所見	項	E	点数	使用前 7/11	1 クール終了 20/W	点数	20/VIII	点数	20-ル終了 20/X	点数	20/X	点数

表12 まったく無効の症例の効果判定

所見	項目	点数	使用前 7/1%	1クール終了 16/X	点数	2クール開始 17/XI	点数
他	腫 瘤	25	両側肺門部,右上肺野   右中肺野に腫瘤	肺転位の数が増す	-20	両肺に転位巣一杯	- 25
他覚所見	胸水	20	ts L	ts: L	0	なし	0
見	レ線所見	15	両側肺門部,右上肺野   右中肺野に影像	転位影像数が増す	-10	両肺に転位影像一杯	-15
検	体 重	10	60 <i>kg</i>	59 <i>kg</i>	-10	56 <i>kg</i>	-20
検査所見	血斑	5	4-37-57		1		1
見	CRP	5	(-)		1		1
自覚所見	咳•咯痰	10	なし	咳が出始め、嗄声と   なる	-10	咳(計), 血痰も出る 胸痛がひどい	-10
所 見	一般状態	10	起坐普通	横臥のみ	- 5	半坐位が少し楽のみ 呼吸困難あり	-10
	計	100			-55	The state of the s	80

46才の子宮肉腫症例で、39年6月15日、子宮筋腫として子宮単純全摘を行い、まず術後照射 Telecobalt 3600R を行つた。 術後3ヶ月、レ線検査にて両側肺門部、右上肺野及び右中肺野に腫瘤を認め Mitomycin C 6 mg 12 回計72mg を投与したのであるが表の如く、10月16日の評価点-55点、11月17日の評価点は-80点と全然効果がなく、12月13日死亡した。

# 8. 総括並びに考按

昭和38年1月より41年8月末までの当科入院患者のうち制癌剤を使用した54名について検討を加えた。そのうち絨毛性腫瘍29例には主として予防的に投与されたものであり、その他の25例は悪性腫瘍末期患者に対してである。 主として Mitomycin C が投与され、他の制癌剤との併用例をも加えると48例89%となり、投与方法は6 m 7 回計42mの大量間歇投与を行つたものが多い。これの副作用をみると、従来云われているように造血機能障害が多く、特に42m以上の比較的大量投与例に副作用が強く認められた。

被毛性腫瘍に対する methotraxate 及び Vinblastine 使用例は未だ少く, その成績は目下検討中であるが, 術後, 他の制癌剤を併用した例では破壊性 奇胎では生存 4, 死亡 1, 絨毛上皮腫では生存 8, 死亡 2 の成績を得ている。

子宮頸癌に対しては再発,転移例に主として用いられているが、患者の生命延長に多少効果があるとみられるものがある程度である。しかし、末梢血流中に腫瘍細胞を認めた1例及び摘出リンパ節の多数に転移が認められた1例の失々に、Mitomycin C を投与して、その後2年半及び1年半再発の徴候なく健在である症例もあり、また Mitomycin C の投与を行つた原発性卵管癌及び子宮肉腫の各1例で術後、夫々10ヶ月及び4ヶ月の現在、再発の徴候を認めない症例もある。これを直ちに本剤の効果に帰することは早計であるか、制癌剤は少くとも予防的には価値を発揮することのあることは明らかであり、効果を全く否定し去ることはできないと考える。

制癌剤の効果判定は今日まで内科領域、外科領域では種々の試みがなされている。 婦人科 悪性腫瘍にても 直接、間接的に視、触診できるものには判定が可能であり、更に自覚症状及び臨床病理所見を加えて、著者は効果を ±100 点で表現する、制癌剤の効果判定基準を作成した。 この方法によれば、点数のクール毎、月毎の動きから患者の一般状態をも捕えることができる。

#### 結 論

- 1. 最近までの3年8ヶ月間に側癌剤が使われた54 例の患者につき 使用薬剤,投与法,副作用,効果等を検討した。54例中,29例は絨毛性腫瘍であり,15例が子宮頸癌である。
- 2. 制癌剤の総合的効果を表現し、治療の便に資するため、その効果判定基準を作成した。これによる点数の消長は患者一般状態の推移をも示し、且つ薬剤の選定にも役立つと思われる。

稿を終るに臨み御指導御校園を賜つた恩師岩井正二 教授に感謝し、また絶えず御指導を賜つた福田透助教 授、石井次男講師に深甚なる謝意を表します。

#### 文 献

①F. R. Hurlbutt et al.: Obst. & Gynae; 21;
730, 1963 ②小林隆: 產婦人科臨床指針 中外医学社, 1966 ③小山善之等: 最新医学 19, 2396,

1964 ④小野泰策:信州医誌 14,813,1965

⑤大口藝市:日産婦誌 18, 1083, 1966⑥吉田宮三: 最新医学 19, 2272, 1964

⑦吉野英明: 信州医誌 13, 399, 1964

®Z. Hurky et al.: Zentralblatt fuer Gynaekologie 34; 1196, 1964